Ambort, Matilde Laura
Cena Rebeca
Menardi Mauricio
Piersantti Valeria.
mlambort@gmail.com, rebecena@hotmail.com
Universidad Nacional de Villa María
Área: Discursos, lenguajes, textos
Palabras claves: medios de comunicación- violencia - enclasamiento

LA MIOPÍA DE LOS MEDIOS.

INTRODUCCIÓN

Podemos decir que estamos viviendo en un momento en que los medios de comunicación masiva juegan un papel preponderante en la vida de la mayoría de las personas. El medio de información de masas por excelencia es la televisión ya que permite llegar a un gran número de público, superior en estos días a los diarios y la radio. Dicho medio de información, siguiendo la propuesta de Pierre Bourdieu, cumple un papel preponderante en la generación e instauración de diversos temas en la agenda mediática, lo cual influye en la instauración de los temas de los que "hay que hablar", los temas de los editoriales, los problemas que se presentan como importantes en la sociedad, teniendo en cuenta que esta agenda selecciona los temas que son significados como relevantes. Así, los hechos de violencia, particularmente delictiva ocupan un lugar preponderante en los temas presentados, por su carácter atractivo y accesible. Esta afirmación parte de la observación de diferentes noticieros televisivos, dentro de los cuales en todas sus ediciones está presente por lo menos un hecho "de violencia", y a su vez estos hechos son repetidos reiteradamente en los diferentes bloques de los programas. Por ello seleccionamos como *tema de investigación, el tratamiento de hechos de violencia en noticieros televisivos*.

Estimamos que este tratamiento supone diversas interpretaciones del hecho de violencia en si, y de los actores implicados en el mismo; infiriéndose un determinado perfil de la víctima y del victimario. Entendemos al perfil victima-victimario como aquel en el cual se hace

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

referencia a las características socio-económicas y culturales de los mismos. El perfil Victima-Victimario, es inherente a toda acción de violencia, en donde siempre se manifiestan al menos dos partes. Por un lado la víctima, que es aquella persona que recibe la acción violenta, y por otro lado el victimario, entendiendo a este como el sujeto que realiza la acción violenta. Estos perfiles se manifiestan a través del discurso transmitido por el medio.

El discurso televisivo no nos muestra la realidad tal cual es, sino que en el proceso de construcción de la noticia influyen sobre el mismo, determinados valores, creencias y supuestos de los periodistas, productores y editores; además de ciertas lógicas inherentes a la televisión. Estas estructuras invisibles que forman o "deforman" la información, mostrando al teleespectador sólo algunos matices de la realidad. Por ello Bourdieu utiliza la metáfora de "lentes", para designar estas estructuras invisibles que organizan lo que se ve y lo que no se ve. Es así que nos planteamos como problema de investigación analizar *¿Cuál es el contenido del discurso respecto a los perfiles de víctima y victimario sobre hechos de violencia delictiva emitido en el noticiero "Telenueve" de canal Nueve, Buenos Aires Argentina en su primera edición del período abril del 2006?Partiendo de un análisis de caso: Matías Bragagnolo.*

Respecto al medio de comunicación decidimos, de acuerdo a nuestras propias limitaciones a la hora de analizar el fenómeno, elegir un único medio, esto se debe a que resulta menos complejo, no sólo por cuestiones de tiempo, sino también respecto a la información que se requiere. El medio seleccionado es Canal 9, de Buenos Aires, y dentro del mismo su noticiero llamado "Telenueve", ya que en este se transmite la mayor cantidad de noticias expresadas por el medio. La elección de este canal, podemos justificarla por dos vías. Una se refiere a que el mismo es un canal de la ciudad capital, la cual junto con el conurbano bonaerense, contiene a casi la mitad de la población del país. En consecuencia su contenido muestra una variedad y cantidad de hechos no presentada por medios del interior. La otra vía, siguiendo con la metáfora de Bourdieu, nos muestra que este medio, es el que posee aquellos lentes que expone la ideología de la clase alta y media alta conservadora de la sociedad argentina; esto puede visualizarse en el plantel de periodistas que posee el canal

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

(ej. Mariano Grondona, "Chiche" Geblum) y en alguno de sus dueños (ej. Daniel Adad, Raúl Moneta).

Y en cuanto al caso Matías Bragagnolo, el mismo fue elegido porque al momento de levantar la muestra televisiva, éste fue el que prevaleció dentro de los casos de violencia delictiva, en relación al tiempo y al contenido del tratamiento realizado por el noticiero Telenueve. Por lo mencionado anteriormente la muestra tomada es arbitraria, intencional, y selectiva debido a las posibilidades de acceso al material televisivo. El caso de Matías tuvo continuidad en el noticiero, ya que en todos los días tomados estuvo presente, y a su vez en cada día tuvo varias apariciones.

Percibimos que esta mayor presencia del caso Matías Bragagnolo podría estar relacionada con el hecho de que los otros casos de violencia delictiva, emitidos en los días tomados, tienen características diferentes como lo es "El crimen del panadero", que se presenta tanto a la víctima como al victimario como sujetos pertenecientes a una clase social baja, de lo cuál se podría inferir que tienen menos posibilidades de influir en su "puesta en escena" en el noticiero. Por el contrario el caso "Matías" tuvo mucha más presencia y un seguimiento del curso de la causa. Este hecho podría deberse a que la familia de Matías posee una mayor capacidad económica y capital social para ejercer influencias en los medios.

En cuanto al caso Matías Bragagnolo, podemos especificar que se trata de la muerte de un joven de 16 años en Barrio Parque de la ciudad de Buenos Aires, ocurrido en la madrugada del 9 de abril de 2006. La causa de la muerte no se ha podido establecer con claridad. Se habla de una muerte violenta, pero no de una muerte traumática; esto es así porque la muerte se da por un edema pulmonar, un derrame cerebral y asfixia; pero el cuerpo no presenta lesiones externas que puedan ser atribuidas a alguna de las personas implicadas en el hecho. La hipótesis más fuerte presentada por los medios, pero todavía no comprobada, es que la causa de la muerte se debe a una serie de acontecimientos múltiples, que implicaría una pelea callejera, con la intervención de un policía, e inclusive los intentos de reincorporación realizados por testigos del hecho, en busca de salvarle la vida a Matías.

Por lo descrito anteriormente, en nuestra investigación nos proponemos, como objetivo general analizar el contenido del discurso, incluyendo sus componentes lingüísticos y no

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

lingüísticos, sobre el caso Matías Bragagnolo, teniendo en cuenta los perfiles de víctima y de victimario que están presentes en el esquema interpretativo de la presentación de la noticia. Dentro de estos esquemas buscaremos observar si la construcción de los perfiles aparece atravesada por un enclasamiento de los actores. Como objetivo específico, a partir de los perfiles de victima y de victimario buscaremos identificar los valores y supuestos que atraviesan la construcción de los hechos realizados por el noticiero.

EJES DE DEBATE

Para poder entender cual es la interpretación que se les da a los hechos de violencia en los noticieros televisivos es necesario, en primera medida, explicitar a qué concepción de violencia hacemos referencia. En un sentido acotado, violencia se puede definir como "agresión material, realizada por un sujeto individual o colectivo, consistente ya sea en el ataque físico, intencionalmente destructivo contra personas o cosas que representan un valor para la víctima o para la sociedad en general; o bien en la imposición, mediante el empleo -o la amenaza manifiesta de empleo- de la fuerza física o de las armas, a realizar actos gravemente contrarios a la propia voluntad" (Gallino, L: 1995; 907). Para delimitar aún más el concepto violencia, en nuestro trabajo nos referiremos a los hechos de *violencia delictiva*, entendiendo a los mismos como aquellos en los que, con el acto violento se produce un crimen y una violación de la ley. Delimitamos el enfoque de nuestro trabajo a hechos de violencia delictiva, ya que los mismos prevalecen en la agenda del noticiero, y estos pueden ser identificados y analizados de una manera más sencilla en comparación a otros tipos de violencia, como es la psicológica, o la simbólica.

Un aspecto de vital importancia para comprender la naturaleza de la violencia, es que el significado de ésta, siempre esta relacionado "a valores que se desprenden, no solo de normas y leyes generales, sino de su socialización según un conjunto de relaciones sociales mediadas por la clase, la cultura y subculturas, la localidad, la familia e incluso también por la misma subjetividad de la persona" (Isla y Miguez; 24). Los medios de comunicación no están exentos de esta subjetividad que influye en lo que se considera como violento o no. Esto se puede observar, en la amplia cobertura y el tipo de tratamiento reiterativo que los medios de comunicación otorgan a los hechos de carácter violento.

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

Entonces los *medios de comunicación* son sistemas sociales que operan de acuerdo con ciertos objetivos específicos, valores, estilos organizativos y posibilidades tecnológicas. Estos no existen en el vacío sino, que están condicionados por el contexto en donde operan. Dentro de estos valores, estilos y objetivos que se hallan en los medios, se encuentran las prácticas del periodismo como profesión, las cuales "construyen historias" de los hechos, que filtran las complejidades del entorno, presentando versiones pulidas que destacan determinados objetos y otros no.

Estas prácticas de los medios de comunicación, muestran que éstos funcionan como sistemas sociales, y por ende están situados dentro del espacio social general, en el cual se desarrollan luchas simbólicas dentro de las cuales se disputa la representación misma de ese mundo social y las jerarquías en cada uno de los campos que lo componen. A partir de lo establecido por Bourdieu se observa que dentro de este campo social los agentes se definen por sus posiciones relativas en ese espacio, lo cual se delimita por la posesión diferenciada de capitales: económico, cultural, social y simbólico. Estos capitales son "poderes" que delimitan la posibilidad de acceder a beneficios dentro de los diferentes campos.

La distribución de esos capitales denota el estado de las relaciones de fuerza que se institucionalizan en los diferentes status sociales. Este hecho interesa en la medida en que nos permite observar que grupos sociales son los que tienen acceso a la palabra en los medios, permitiendo esta posesión de capital simbólico y social poder influir en la construcción de los acontecimientos pretendidamente objetiva que realizan los medios.

A partir de la posibilidad de recortar teóricamente clases sociales que se dan en un espacio de relaciones, podemos afirmar, que clase social hace referencia a un "...conjunto de agentes que se encuentran situados en unas condiciones de existencia homogéneas que imponen unos condicionamientos homogéneos y producen unos sistemas de disposiciones homogéneos, apropiadas para engendrar unas prácticas semejantes, y que poseen un conjunto de propiedades comunes, propiedades objetivadas, a veces garantizadas jurídicamente (como la posesión de bienes o de poderes) o incorporadas, como los habitus de clase (y, en particular, los sistemas de esquemas clasificadores)" (Gutiérrez: 2005; 84).

Partiendo de ese "recorte", lo que nos interesa es observar que ese espacio de relaciones o espacio social se puede "decir y construir de diferentes maneras". Bourdieu, observa que

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

estas divisiones en clases se dan según principios de división que se basan en la desigual distribución de capitales. Estos principios de división son los que fundamentan las definiciones pretendidamente objetivas de los teóricos. Pero a su vez existen clasificaciones que los mismos agentes producen basándose en determinados principios, legitimando sus propias practicas, y deslegitimando otro tipo de prácticas para establecer una distinción.

Estos esquemas de percepción, con los cuales los agentes construyen sus representaciones (en nuestro caso, tomamos al noticiero y a los sujetos implicados en los hechos reportados por éste, como los agentes a analizar), son producto de "luchas simbólicas" anteriores que imponen la visión del mundo legítima. Esta visión del mundo legítima expresa el estado de las relaciones de fuerza simbólicas. Este hecho es de gran importancia, ya que la percepción del mundo social, o de los fenómenos sociales, al tener un margen de indeterminación se pueden interpretar de diferentes maneras, abriendo el abanico de puntos de vista diversos, teniendo una influencia fundamental en estas interpretaciones las categorías de percepción "legítimas" dentro del campo simbólico, que retraduce las relaciones de fuerzas objetivas del espacio social.

A su vez estas categorías de percepción al ser producto de la incorporación de las estructuras objetivas del espacio social, inclinan a los agentes a tomarlos tal cual se presentan. De esta manera, los *medios de comunicación tomados como campos*, en donde se da una producción cultural y simbólica, elaboran categorías de percepción que están reproduciendo el estado de las relaciones de fuerzas reinantes en el campo social. Los medios participan de este modo, en ese poder de "hacer el sentido común", elaborar consenso por medio de un trabajo de categorización. A partir de este poder, están inmersos en la lucha por conservar o transformar el mundo social, conservando o transformando las categorías de percepción de éste, que incluyen las formas del "bien decir, elogios, felicitaciones, insultos, calumnias". Estas categorías se pueden observar en la manera en que los medios construyen el o los acontecimientos, a quienes dan prioritariamente la posibilidad de expresar su punto de vista, la manera de catalogar a los actores implicados, las valoraciones sobre los hechos, etc.

De esta manera una experiencia social, tal como la que nos ocupa en este trabajo sobre la muerte de un joven, del cual se sospecha un homicidio como causa, puede reconocerse en

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

expresiones muy diversas. En estas expresiones, los medios juegan un papel fundamental, ya que participan de la producción e imposición de sentido que se le atribuye al acontecimiento, aportando así a la formación del sentido común sobre el hecho, que se extiende socialmente. Los medios debido al nivel de exposición e influencia que poseen para "transmitir información" tienen un poder de nominación privilegiado en la construcción de sentido del hecho, reproduciendo simbólicamente "distinciones significantes" para categorizar a los protagonistas del hecho.

Así los perfiles presentados de los protagonistas, estarían atravesados por un *enclasamiento*, en el sentido de que estos perfiles se constituyen según una "lógica de la diferencia". "El espacio social y las diferencias que en el se trazan tienden a funcionar simbólicamente como espacios de estilos de vida… de grupos caracterizados por estilos de vida diferentes", en este sentido la presentación de los protagonistas se constituye no solo con la referencia que se hace del hecho mismo, sino con referencia a las prácticas que se destacan de los actores, sus estilos de vida, ocupaciones, lo cual delimita un perfil particular. "La práctica está destinada a funcionar como signo distintivo y, cuando se trata de una diferencia reconocida, legítima, aprobada, como signo de distinción (...) Por otra parte, los agentes sociales son capaces de acrecentar intencionalmente esas diferencias espontáneas de estilos de vida (…) La búsqueda de distinción produce separaciones destinadas a ser percibidas o reconocidas como diferencias legítimas, es decir, la mayoría de las veces como diferencias de naturaleza". (Bourdieu: 1990; 292). Otra distinción significante es la de la "profesión que se les confiere a los agentes, el título que se les otorga, es una de las retribuciones positivas o negativas en su calidad de marca distintiva (emblema y estigma) que recibe su valor de su posición, en un sistema de títulos jerárquicamente organizado y contribuye así a la determinación de las posiciones relativas entre los agentes y los grupos (…) los agentes pueden recurrir a estrategias prácticas para maximizar el beneficio simbólico de la nominación… Pero dónde mejor se ve la lógica de la nominación oficial es en el caso del título, que es un capital simbólico garantizado social y aun jurídicamente." (Bourdieu: 1990; 296)

Entonces estas categorizaciones de los actores se inscriben en la lucha por la imposición de la visión legítima, en la cual los agentes tienen diferente poder para esta imposición. El

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

capital simbólico que tenga cada actor implicado en el suceso, le brindará mayor o menor autoridad para preformar el discurso sobre el mundo social. De esta manera "los más visibles" son los mejor ubicados para cambiar o perpetuar las categorías de percepción o de valorización que atraviesan el sentido que se le atribuye a los hechos sociales.

Así, los agentes "más visibles" poseen una posición privilegiada para imponer su propia visión del mundo social, relegando a los actores "menos visibles" de la posibilidad de exponer y hacer valer su visión como legítima. En palabras de Bourdieu: "Quienes ocupan las posiciones dominadas en el espacio social también están situados en posiciones dominadas en el campo de la producción simbólica y no se ve bien de dónde podrían llegarles los instrumentos de producción simbólica necesarios para expresar su propio punto de vista acerca de lo social si la lógica propia del campo de la producción cultural y los intereses específicos que en él se engendran no tuvieran el efecto de inclinar una fracción de los profesionales comprometidos en ese campo a ofrecer a los dominados, sobre la base de una homología de posición" (Bourdieu: 1990; 300).

Para establecer cómo se constituye el poder de constitución e institución de categorías de percepción del mundo social, que poseen los medios como portavoces autorizados, es necesario analizar el proceso de institución en dónde influyen las lógicas propias del medio televisivo.

Champagne resalta dentro de las lógicas propias de los medios, el poder que estos poseen al hacer visible u omitir los hechos que acontecen: "Los malestares sociales solo tienen existencia visible cuando los medios hablan de ellos, es decir, cuando los periodistas los reconocen como tales (…) No hay duda de que los periodistas no inventan en su totalidad los problemas de que hablan; e incluso pueden llegar a pensar, no sin razón, que contribuyen a hacerlos conocer y a incorporarlos, como suele decirse al "debate público" (…) no todos los malestares son igualmente "mediáticos", y los que lo son sufren inevitablemente una cierta cantidad de deformaciones desde el momento en que los medios los abordan, puesto que lejos de limitarse a registrarlos el campo periodístico los somete a un verdadero campo de construcción que depende en muy amplia medida de los intereses propios de ese sector de actividad"(Champagne; 51).

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

Entonces estas deformaciones, o construcciones de los acontecimientos se pueden categorizar como "lentes" mediante los cuales los medios observan la realidad: "La metáfora a la que recurren los profesores con mayor frecuencia para explicar la noción de categoría, es decir, de estas estructuras invisibles que organizan lo percibido y determinan lo que se ve y lo que no se ve, es la de los 'lentes'. Las categorías son fruto de nuestra educación, de la historia, etc. Los periodistas tienen unos *'lentes'* particulares mediante los cuales ven unas cosas, y no otras, y ven de una forma determinada lo que ven. Llevan a cabo una selección y luego elaboran lo que han seleccionado" (Bourdieu, 1998; 25).

Estos "*lentes*" a los cuales hace referencia Bourdieu están presentes a la hora de construir un acontecimiento o una noticia. Se puede observar esto en la manera en que los diferentes medios nominan los hechos, como los introducen, los calificativos que utilizan, etc. Así se va conformando una representación social particular (en cada medio) de los hechos que "aun cuando esté bastante alejada de la realidad, perdura pese a los desmentidos o rectificaciones posteriores porque, con mucha frecuencia, no hace más que fortalecer las interpretaciones espontáneas y por lo tanto moviliza en primer lugar los prejuicios y tiende con ellos a redoblarlos" (Champagne, P: 52). Entonces se observa que la televisión ejerce un efecto de dominación sobre los otros medios debido a la importancia de la imagen en su capacidad de dramatización y representación de los acontecimientos. "Las imágenes ejercen un efecto de evidencia muy poderoso: parecen designar, sin duda más que el discurso, una realidad indiscutible aunque sean igualmente el producto de un trabajo más o menos explícito de selección y construcción"(Champagne, P: 52).

Podemos decir entonces, que los medios a la hora de presentar un acontecimiento, lo construyen, lo interpretan, en fin, conforma un objeto que dista de ser objetivo. En esta construcción juega un papel importante la "*lógica de la competencia*" entre los diferentes medios, que hace que los periodistas vayan en busca de la primicia o sea "acudir a dónde pasa algo". En esta competencia se encuentran los índices de audiencia, los cuales ejercen un efecto sobre la televisión que "se traduce en una mayor presión de la urgencia. La competencia entre los periódicos, entre los periódicos y la televisión, entre las cadenas de televisión, adquiere la forma de una rivalidad temporal por la primicia informativa, por ser el primero. (…) Hay temas que son impuestos a los teleespectadores porque antes lo fueron

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

a los productores, precisamente a la competencia con otros productores. Esta especie de presión simultánea que los periodistas ejercen unos sobre otros tiene una serie de consecuencias que, a su vez, se traduce en elecciones, ausencias y presencias" (Bourdieu: 1998; 38).

"La mayoría de los periodistas tiende a concentrarse en la violencia más espectacular y, por ello más excepcional" (Champagne, P: 55). Se presenta así para el público *una representación de los sucesos que pone acento en lo extraordinario*. Así lo que se denomina investigación periodística se concentra más en el hecho particular observando las características del suceso (cómo ocurrió, dónde, cuándo, quién, etc.), descripción que se asemeja más a una "pesquisa policial", que a una investigación del tipo de las ciencias sociales (que busca observar la multicausalidad, la complejidad de los fenómenos y la manera en que estos se van formando, deformando y reformando).

Esta construcción del acontecimiento, responde a una serie de lógicas inherentes a la televisión. Una de la más importante es la limitación del *tiempo*, el cual es tan reducido que impone al discurso tantas cortapisas que resulta poco probable que pueda decirse algo. Así, la subinformación se presenta como una característica del discurso televisivo, entendiendo a la misma como una información insuficiente, la cual empobrece la noticia que se transmite. Otra lógica que podemos observar es la preponderancia de la *imagen*, es decir, en televisión la superficie es icónica y la palabra y el sonido le están subordinados. Hay que destacar, lo expresado por Sartori, el cual se refiere al "principio establecido de que la televisión siempre tiene que mostrar, convierte en un imperativo el hecho de tener siempre imágenes de todo lo que se habla, lo cual se traduce en una inflación de imágenes vulgares". (Sartori G: 82). Lo que nos lleva a la producción del pseudo-acontecimiento, es decir el hecho que acontece sólo porque hay una imagen. Este pseudo-acontecimiento se ve potenciado por la lógica del discurso televisivo, el cuál según Vilches, produce sentido mediante las figuras de supresión, adjunción o construcción de actantes (actores) que constituyen la narración de la noticia. "Podemos decir que en toda representación de la imagen informativa se construye un discurso retórico con sus propias reglas de funcionamiento (mostrar la causa por el efecto, mostrar la parte por el todo, producir

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

redundancia en detrimento de la cantidad de información semántica, repetición de un elemento a fin de producir mayor énfasis en la comunicación).” (Vilches: 1991; 178).

Por todo ello podemos decir que el *tratamiento de las noticias en los medios de comunicación, es un proceso subjetivo* en donde se descartan algunas cosas y se resaltan otras, estando esto relacionado con el tipo de medio del que se trate, y como éste nomina a los actores implicados en el hecho, el carácter particular del acontecimiento, las causas que se le atribuyen. De esta manera se va conformando una *representación enclasada* de los actores.

Fundamentalmente porque los periodistas, poseen diversas categorías, o lo que Bourdieu metafóricamente denomina como lentes mediante los cuales se observa la realidad, podemos inferir que en dicho tratamiento se realizan diversas interpretaciones de los hechos de violencia. Llevando consigo la caracterización de diversos *perfiles sobre la victima y el victimario,* los cuales hemos definido al comienzo del trabajo. Estos perfiles se manifiestan en el discurso que transmite el noticiero.

El *discurso televisivo* esta conformado por dos componentes principales como son, los linguísticos (palabras, frases, combinaciones de palabras, argumentos) y los no lingüísticos (imágenes, sonidos, etc.). Es necesario tener en cuenta también aquellos componentes del discurso que no se ven explícitamente en el mensaje sino en su significado encubierto. Como afirma Mayntz, “en lo que los hombres dicen o escriben se expresa sus intenciones, actitudes, su interpretación de la situación, sus conocimientos y sus supuestos tácitos sobre el entorno. Estas intenciones, actitudes, etc, vienen co-determinadas por el sistema socio-cultural al que pertenecen las personas que han dicho o escrito algo, y, por ello, no solo reflejan las características personales de los autores, sino también los atributos de la sociedad que los rodea – valores institucionalizados, normas, definiciones situacionales totalmente establecidas, etc. Por esta razón, el análisis de los materiales lingüísticos permite hacer inferencias en fenómenos no-lingüísticos, tanto individuales como sociales.”(Mayntz R.: 1969; 197).

Partiendo de la observación del noticiero “Telenueve” y su respectivo discurso, sobre el caso Matías Bragagnolo, hemos delimitado los componentes del mismo. Se puede

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

diferenciar la parte lingüística y la no- lingüística. En el noticiero se plantean cinco componentes lingüísticos del discurso: discurso del conductor, adelantos de noticias, testimonios, discurso del entrevistador en diálogos con implicados en los hechos noticiosos y titulares. Dentro del componente no lingüístico podemos diferenciar: imagen, música y tiempo.

A partir de lo planteado sobre el tratamiento de las noticias y del perfil de víctima y de victimario, inferimos como hipótesis que el discurso televisivo sobre el caso Matías Bragagnolo, en el noticiero Telenueve, expresa los perfiles de víctima y de victimario atravesados por un "enclasamiento" del hecho. Por un lado se manifiesta un perfil del victimario que se caracteriza como un sujeto el pobre, sin valores, delincuente, sin trabajo, sin familia constituida, que tiene bajo nivel educativo, y por lo tanto el que agrede de forma violenta. Por otra parte, la concepción de víctima se caracterizaría por personas pertenecientes a la clase media alta, trabajadores, profesionales, con familias constituidas, teniendo, a su vez mayor protagonismo que el victimario en el tratamiento del acontecimiento. Este discurso televisivo construye los acontecimientos en busca de un entendimiento enclasado. A su vez en esta construcción se conjugan el discurso lingüístico con recursos no lingüísticos.

A partir del fenómeno que observamos, decidimos utilizar la técnica de *Análisis de contenido.* Pensamos que esto es apropiado ya que intentamos comprender las interpretaciones de los periodistas sobre hechos de violencia a partir de su discurso.

En la técnica que utilizamos, por un lado identificamos determinadas propiedades lingüísticas o verbales de un texto (palabras, frases, combinaciones de palabras, argumentos); y por otro lado se trata de reconocer el contenido o el significado de configuraciones no verbales, es decir la inferencia de fenómenos de naturaleza no lingüísticas, como aquellos que no se ven explícitamente en el mensaje sino su significado encubierto. Puesto que en lo que las personas dicen o escriben no solo expresan sus intenciones, actitudes e interpretación de situaciones, sino que también expresan la co-determinación de un contexto socio-cultural al que pertenecen.

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

Para poder observar las características de los perfiles víctima - victimario, que se refieren a las categorizaciones que se hacen de los sujetos implicados tanto directa como indirectamente (Matías y los supuestos once agresores con sus respectivas familias y núcleo social) en el hecho de violencia delictiva del caso Matías, hemos establecido dimensiones que nos permitan identificar sus particularidades. Analizando o "controlando" si se asemejan a lo planteado en la hipótesis. Se seleccionaron fragmentos que denotan valorizaciones sobre los perfiles. Estas dimensiones permitieron observar a que aspectos sobre el perfil se le da mayor relevancia en el discurso, y a su vez que perfil adquiere preponderancia.

Como mencionamos anteriormente, el discurso del noticiero esta compuesto de dos partes, una lingüista y otra no lingüística Los componentes lingüísticos del discurso serán analizados, mediante su cruce con los componentes no lingüísticos. Esto nos permitió, observar como se conjugan los testimonios, el discurso periodístico, etc. con los titulares que resaltan temas, con el tipo de imágenes que los acompañan, y con el tiempo que se le brinda a cada noticia.

INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

A partir del análisis de los datos, referidos al contenido del discurso televisivo sobre el caso Matías Bragagnolo en el noticiero "Telenueve", podemos rescatar a través de las dimensiones familia, educación, núcleo social, trabajo u ocupación que se realiza una distinción de los perfiles, marcada por una diferenciación de clase de la víctima y del victimario. Al momento de presentar a la víctima se muestra su lugar de residencia, el ámbito laboral de sus padres, las actividades recreativas que realizan. Esta presentación se manifiesta en los discursos lingüísticos y no lingüísticos: en la entrevista a la madre, el periodista deja sentado que la madre de Matías trabaja en tribunales. A su vez se enfatiza en que el barrio donde Matías vivía es un lugar seguro, diferenciándolo con otros lugares donde existen mayores riesgos: *"no es que Matías fue a un recital, o estaba en algún lado donde le puede pasar eso. El fue a un kiosco, a un kiosco con dos amigos de él, a comprar una cosa y nunca pensó que le hubiera pasado esto. Así que si le pasó esto en un kiosco que estaba a dos cuadras de donde él estaba no me quiero imaginar qué podría pasar en otro lugar Martín Bragagnolo" (Discurso Nº 4, Décima quinta aparición).* Las imágenes

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

que se emiten reiteradamente sobre las actividades que realizaba la víctima manifiestan la pertenencia a una clase social media, media-alta, ya que demuestran la posibilidad de acceso a ciertos bienes y placeres: Matías jugando en el mar, en la nieve, con una mascota de raza, en la pileta, en una fiesta vestido de gala con su familia, etc.

Esta caracterización de los perfiles de víctima y victimario en cuanto a la clase social, se ve también manifestada cuando se hace referencia a la constitución familiar. La importancia que se le brinda al componente familiar, se observa en el contenido de los discursos donde aparece la familia de la víctima como un núcleo contenedor de los hijos, bien constituido, con amplios vínculos de amistad. Se recalca que esta familia regulaba el accionar de sus hijos, poniendo en contraposición a la familia del victimario caracterizándola como una familia que no cumplió el rol educador y contenedor que le corresponde. Podemos ver este aspecto en el testimonio de la madre: *"Yo he sido una madre, y Martín sabe, que más no me pude preocupar por ellos (?) pero si vos lo haces y el resto de la sociedad no lo hace ¿de qué sirve? Después lo largas a la calle y les pasa lo que le paso a Matías". –Mamá- (Discurso Nº 4 Décima quinta aparición).* La importancia del papel de la familia se enfatiza en los titulares escritos que resaltan a los testimonios: "LA MAMÁ DE MATIAS CECILIA. 'ME SIENTO CULPABLE NO ESTABA CON ÉL'"; "Martín: Mi mamá no se tiene que sentir culpable". *(Discurso Nº 4, Décima quinta aparición)*

Partiendo de Bourdieu, vemos que estas categorías que hacen referencia a un tipo particular de familia, son producto de luchas simbólicas anteriores, que han configurado una visión de familia "ideal" que es la que está legitimada socialmente. Este ideal se ve en el caso de la víctima, como a una familia "bien constituida, contenedora, preocupada por sus hijos". A su vez, en el discurso encontramos un continua referencia al estado actual de la familia de la víctima a la cual se categoriza como una "familia destruida", de lo cual se inferiría que se trataba de un núcleo familiar sólidamente constituido: "*Hermano de Matías: tengo una familia destruida y se lo que es, con todo esto, que te saquen a un chico con el que estuviste 16 años de vida… y que eso no te lo devuelve nadie. (Discurso Nº 1, segunda aparición); Locutor: Hemos visto a tu mamá, tuve la oportunidad de ver a tu mamá. Está… quebrada, absolutamente quebrada.(Discurso Nº 1,sexta aparición)*

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

El ideal de familia mencionado se contrapone a la familia del victimario, ya que ésta no ha cumplido con el rol requerido y socialmente aceptado. De esta manera se configurarían varios "tipos" de familia, que se presentan como diferencias de naturaleza, pero que en realidad dependen de distinciones que hacen los actores de su propia posición en el espacio social. En palabras de Bourdieu "los agentes sociales son capaces de acrecentar intencionalmente esas diferencias espontáneas de estilos de vida (…) La búsqueda de distinción produce separaciones destinadas a ser percibidas o reconocidas como diferencias legítimas, es decir, la mayoría de las veces como diferencias de naturaleza". (Bourdieu: 1990; 292). Entre estas distinciones de dos tipos de familia, el medio toma parte y naturaliza como la familia aceptada y "normal" al tipo de familia de clase media, la cual se caracteriza por determinadas prácticas habituales que los diferencian con prácticas de clases sociales más bajas, como lo es la posibilidad de "salir todos los fines de semana", lo cual requiere la posesión de un determinado capital: "*Y cómo los papás de adolescentes no van a estar preocupados todos los fines de semanas cuando los chicos salen, cuando van a bailar, sabiendo que puede pasar algo como pasó con Matías". (Discurso nº 1, séptima aparición)*

El discurso sobre la familia como núcleo contenedor se refiere a su vez a la transmisión de valores y educación conjuntamente con la escuela. A ésta se le otorga un rol importante no sólo como educadora sino también en la transmisión de valores. En el discurso se expresa que la escuela a la que acudía la víctima cumplía este rol, haciendo referencia a que la educación y los valores de los victimarios eran deficientes con respecto al sujeto contrario. En relación a esto podemos citar como ejemplo el testimonio de la madre de la víctima: "*lo único que le puedo reprochar es que no le hayan inculcado los mismos valores, que vos le tenés que inculcar como padre, vos, los colegios, si tenés una religión la religión. -Mamá-*"; "*a lo mejor otro tipo de padre le da otro tipo de educación y permiten que sus hijos hagan esto…" -Mamá-* (Discurso Nº 4, *Décima quinta aparición)*. La educación y la religión, entrarían como factores de "distinción" de clase, lo cual se presenta como positivo, enfatizando a su vez en los valores específicos que se le inculcaba a la víctima en la escuela a la cual acudía. De esta manera se afirma implícitamente que en el caso del victimario se da una falta de valores, que no han sido otorgados ni por su educación ni por las creencias

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

que le han sido inculcadas. Estas distinciones sobre el tipo de familia y el tipo de educación atribuidos a la víctima y al victimario respectivamente, se suman a la diferenciación que se manifiesta al hacer referencia a la actividad que realizan los padres de los adolescentes implicados. Al hablar sobre la madre de la víctima, se muestra que ella trabaja en tribunales, teniendo esto una connotación positiva, ya que se muestra como una actividad laboral socialmente aceptada, en contraposición con la actividad que se resalta sobre el padre del victimario, al cual se categoriza como "barra brava", teniendo esta calificación una significación negativa y estigmatizada.

Otra sub-dimensión que complementa las anteriores es el núcleo social de los actores, sobre lo cual encontramos significativo la valoración que se hace respecto al barrio de la víctima: *Hermano de Matías: "Si, tengo miedo, y no es para asustarlos pero me parece que todos tendrían que tenerlo porque, bueno, patotas hay en todos lados, no solo en barrio Parque. Si hay en barrio Parque hay en todos lados, así que..." (Discurso nº 1, sexta aparición.).*Esta afirmación denota la valorización que se hace sobre este barrio, en el sentido en que se lo observa como un espacio seguro, protegido, con un ambiente donde no ocurrirían estos hechos de violencia. De esta manera lo que se significa implícitamente sin decirlo "explícitamente" es la distinción del tipo de barrio mencionado, habitado por personas de clase media, a diferencia de "otro tipo" de sectores en donde habitaría otro sector social, y donde se darían las condiciones para que este tipo de actos violentos sucedan. Podemos decir, que esta categorización de dos espacios diferenciados tiende a observarlos como diferencias socialmente naturalizadas. De esta manera, la característica del barrio Parque como un lugar seguro sería una propiedad "natural" de éste. Por el contrario, en otro "tipo" de barrios donde se advierte la presencia de patotas, sería congénita y esencial la característica de inseguridad.

A su vez respecto al grupo que se asocia como victimario observamos la referencia a éste como una "patota", lo cual conlleva una connotación negativa que distingue a estos chicos del grupo de amigos de la víctima. Esto se deduce de lo "no dicho" ya que si bien no se categoriza al grupo de Matías, al categorizar al grupo del victimario se define al grupo de Matías por una "lógica de la diferencia": el grupo de Matías sería lo contrario a una "patota". Esta afirmación se potencia cuando se presenta a Matías como un chico "normal",

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

como el estereotipo de joven o adolescente "común", cuando en realidad se trata de un tipo particular de sujeto con acceso a determinadas prácticas específicas a las cuales otros no acceden: . *" Y no, decirles un poco que desde que me pasó a mí, yo siento que le puede pasar a cualquiera, porque Matías era un chico como cualquiera" (Discurso nº 1, sexta aparición.).* La idea que la víctima era un sujeto con prácticas específicas de clase media – media alta, que se caracteriza por el acceso a determinados bienes: vacaciones en la playa, en la nieve, perro de raza, fiestas en la quinta, etc.

Un vínculo que se destaca dentro del núcleo social de la víctima es la relación de la familia con el ingeniero Blumberg, el cual según lo comentado por Marcelo Bragagnolo, padre de la víctima, es quien lo asesora y lleva el caso de Matías a los medios. El tipo de capital social que posee Marcelo Bragagnolo, por medio de Blumberg le permite tener un mayor acceso a los medios y a otros capitales a los cuales el sector nominado como victimario no podría acceder. En términos de Bourdieu se observa que dentro del campo social los agentes se definen por sus posiciones relativas en ese espacio, lo cual se delimita por la posesión diferenciada de capitales: económico, social, simbólico, cultural. Estos capitales son "poderes", que como observamos en el caso de la familia Bragagnolo, les brindan la posibilidad de expresar públicamente su versión de los acontecimientos, convirtiéndose ésta en la visión más difundida.

La distribución de esos capitales denota el estado de las relaciones de fuerza que se institucionalizan en los diferentes status sociales. Este hecho interesa en la medida en que nos permite observar que grupos sociales son los que tienen acceso a la palabra en los medios, permitiendo esta posesión de capital simbólico y social poder influir en la construcción de los acontecimientos pretendidamente objetiva que realizan los medios.

Todas las dimensiones hasta aquí resaltadas manifiestan una toma de posición del medio respecto a los perfiles de víctima y victimario. Esto se demuestra en el hecho de que a la hora de presentar tanto a un perfil como a otro, se parte exclusivamente de los testimonios y juicios de la familia de la víctima, dejando de lado las voces de la familia del victimario. Esto demuestra que el medio de comunicación como portavoz autorizado, presenta a este hecho particular, que esta inmerso en el espacio social general, con categorías o "esquemas de percepción" en el campo simbólico, que reflejan las categorías de las clases sociales

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

"dominantes", producto del estado de las relaciones de fuerza propios del espacio social. Estas categorías se refieren a quién se categoriza como víctima y a quién como victimario. Sobre este hecho podemos observar, que Matías es la persona que ha muerto, lo cual lo colocaría en una posición de víctima. Sin embargo se podría presentar al grupo de los once jóvenes sospechosos, como víctimas, por la culpabilidad a la que están expuestos por parte de los medios de comunicación, y por la presión social que esto genera, en un momento en el cual todavía no están determinadas las causas de la muerte de Matías.

Con este accionar el medio comienza a identificarse con la familia de la victima a través de la sensibilización con respecto a las vivencias íntimas de los hermanos y la madre, destacando y valorizando sus discursos repitiendo palabras como "dolor, drama, conmovedor, vivir sin Matías, sobrevivir, etc."; y a su vez creando un vínculo solidario entre el noticiero y la familia de la víctima: "*Les agradezco horrores todo lo que han hecho por mí. Y es posible que no me va a alcanzar la vida para pagarles la difusión y el empeño y la garra que le han puesto a todo esto. Muchas gracias*."*-padre- (Discurso Nº 4, séptima aparición.* Este testimonio demuestra que los medios brindan una ayuda a la familia de la víctima*; "esta nota que tan generosamente nos dio la familia de Matías." -Periodista- (Discurso Nº 4, segunda aparición)* esto muestra como el noticiero presenta a la familia "compartiendo" su drama con el noticiero*; "Palabras de dolor e indignación pero sin resentimiento delante de las cámaras de Telenueve, en instantes." –Periodista (Discurso Nº 4, novena aparición).* A su vez, el noticiero se muestra como un espacio exclusivo en el cual la familia de Matías expresa su drama: *Locutor: "A casi una semana de la muerte de Matías, su mellizo, Martín nos cuenta cómo es vivir sin su hermano" (Discurso Nº 1, quinta aparición.); "Hoy la primera Pascua sin Matías a poco más de una semana de su fallecimiento. Su hermano Martín le escribió una carta. Y la quiso hacer pública." -Periodista- (Discurso Nº 2, Sexta Aparición).*

Cabe rescatar, que este posicionamiento también se evidencia al nominar la participación en el hecho, tanto de la víctima como del victimario, utilizando sólo como referencia los testimonios del sector de la víctima. Por ejemplo se resalta que la víctima fue perseguida y agredida en un enfrentamiento no voluntario por parte Matías, obviando, la posible causa del enfrentamiento entre las partes: "*Matías sufrió que lo persiguió una patota, no creo que*

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

haya sido una pelea porque realmente no fue una pelea, lo persiguieron, le pegaron, y no se si vos querés llamarlo no se si lo que dijo Marcelo no se, pero no fue algo justo porque no fue uno contra uno, como dijo Martín, no fue una pelea.(…) no fue una muerte natural" (Discurso Nº 4, Décima primera aparición). Con respecto a la causa determinante de la muerte de Matías, ésta no está esclarecida, no obstante el medio presenta la hipótesis de que la causa de la muerte fue la pelea que habrían mantenido los jóvenes: "*Tercer detenido. Lo apodan zodafe sería cómplice de zoronguito el joven que sigue prófugo, ambos habrían participado de la pelea en la que murió Matías" – Periodista- (Discurso Nº 3, tercera aparición)*

El victimario es presentado de una manera tal, que su supuesto accionar habría sido voluntario, en el sentido de que se manifiesta el hecho como no fortuito o accidental, sino provocado: "*Martín solo pide justicia para su hermano, que fue salvajemente asesinado en Palermo Chico" – Periodista- (Discurso Nº 1, tercera aparición) "se lo que es, con todo esto, que te saquen un chico con el que estuviste 16 años". (Discurso Nº 1 sexta aparición).* A su vez también se toma posición cuando se presenta al testimonio del padre, a pesar de que se manifiesta que en el expediente la causa figura como muerte en circunstancias dudosas, el medio afirma que Matías fue asesinado por los jóvenes sospechosos: "*Marcelo Bragagnolo lo repite una y otra vez a su hijo lo asesinaron, pero la jueza Maria Teresa Salgueiro imputo por defensa (?) a los 11 adolescentes que mataron a Matías, cuya muerte en el expediente sigue bajo la calificación "'averiguación de la muerte en circunstancias dudosa'" (Discurso Nº 4, segunda aparición).* Otra expresión de posicionamiento se ve cuando el entrevistador de la madre, apela a que la jueza que lleva la causa "encuentre la luz", refiriéndose con esto a que sentencie como "culpables" a los adolescentes sospechosos. Así vemos que el medio de comunicación tiene el poder de transformar o no, las categorías que expresan el mundo social propio de las clases dominantes. En este caso, el noticiero solo da voz al sector dominante, ya que al hacerlos visibles, les brinda la posibilidad de imponer su visión del mundo. Contrariamente al "sector dominado", que al carecer de los capitales simbólicos y sociales que posee el sector "dominante" (sector de la víctima), no puede acceder a la visibilidad mediática que le permitiría expresar su visión de los hechos.Todo esto se ve reforzado en la utilización de las fotografías, ya que por un lado,

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

la mayoría de las imágenes que se presentan son las de la víctima en sus actividades cotidianas, con su familia y amigos; y al victimario sólo se lo muestra en su calidad de culpable. Sólo se muestran imágenes con respecto al lugar del hecho, al sospechoso en el móvil policial, y a los detenidos con los ojos vendados en posición de ser juzgados. Estas imágenes se pueden distinguir de las imágenes presentadas respecto a Matías en las cuales, se muestra reiteradamente su familia, sus afectos, sus actividades reforzándolas con primeros planos, acercamientos del rostro, hacia la mirada, etc. Totalmente contraria es la imagen del victimario en la cual su rostro no es reconocido, ni mostrado públicamente, ya que estos actores aparecen con los ojos vendados. De esta manera el noticiero elabora estrategias de distinción sobre los actores implicados en el hecho, resaltando sus estilos de vida, prácticas, costumbres, ocupaciones, etc. Esta distinción que realiza el medio, aporta a la creación del "sentido" que se le da al acontecimiento del caso Matías.

De esta manera vemos que sobre el victimario no existen demasiadas referencias, ni en imágenes, ni en el discurso oral, sobre su núcleo social, clase social, etc., hay una ausencia de información en relación a la que se presenta sobre la víctima. Pero al presentar un tipo de perfil de la victima y dejar "vacío" al del victimario se infiere lo contrario sobre éste: no hay imágenes de su familia, no se sabe si trabaja o estudian, y la única información que se resalta es que uno de los victimarios es hijo de barra brava.

CONCLUSIÓN

A partir del interrogante que nos planteamos al comienzo del proyecto de investigación, respecto de los tipos de perfiles de víctima y victimario que presentaban los medios de comunicación sobre los hechos de violencia delictiva, hemos llegado, a determinadas conclusiones que se basan en la interpretación de un caso específico de violencia: El Caso Matías Bragagnolo, de acuerdo al tratamiento que le dio el noticiero Telenueve de Canal 9, a este acontecimiento.

Nuestras conjeturas, con respecto a este interrogante, sobre las características del discurso de estos perfiles, se basan en la idea de que en la construcción del acontecimiento dichos perfiles se encuentran atravesados por un enclasamiento. Observamos que efectivamente, en cada perfil están presentes connotaciones que los asocian a la pertenencia a determinadas clases sociales respectivamente. Pudiendo ver así, que el perfil de la víctima

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

se encuadra en una clase media – alta, de la cual se resaltan positivamente su educación, valores, modos de vida, trabajo, constitución familiar, relaciones sociales, entre otros. A diferencia de esto, el perfil del victimario se encontraría estigmatizado por su condición de clase baja, otorgándole la culpabilidad del hecho que tendría su origen en esta condición de clase que pasa a ser una característica (negativa) "natural" de los sujetos lo cual los haría actuar de forma violenta. Esta caracterización es producto de la construcción que realiza el medio del acontecimiento, siendo éste un actor social que también se encuentra situado en el espacio social, reproduciendo categorías de percepción dominantes. Es por este motivo que el medio se termina identificando con el sector de la víctima, (su visión de los hechos) que es el sector que se encuentra mejor posicionado en ese espacio social.

Luego de reflexionar sobre nuestra interpretación, han surgido temas que podrían sugerir nuevas hipótesis para futuras investigaciones. De esta manera en los discursos aparecen recurrentemente alusiones al rol de la justicia en este tipo de casos, y la valoración que se le da a la misma por parte de los actores. Sobre este tema se podría plantear que la justicia va a ser "justa" si actúa en función de las expectativas del sector al cual el medio nomina como víctima, o sea la clase social alta. Por otra parte, otro tema que emergió fue la religión que aparece en las interpretaciones de los actores. Se le atribuye importancia a la religión como transmisora de valores; las culpas que se atribuyen ellos mismos, las causas atribuidas o sea la justificación religiosa del caso, sobre la causa del accionar de la victima de una determinada manera, y por qué el victimario actuó de manera violenta. A su vez se asocia el accionar de la justicia con el accionar Divino, ya que se considera que la jueza encuentre la luz para el esclarecimiento del hecho a favor de la víctima. Al mismo tiempo la justicia se desmerece, al ubicar la verdad en otro ámbito, como lo es el religioso, afirmando que si la justicia falla a favor del victimario, ésta estaría errada, y sería Dios quien se encargue de juzgar a los culpables. Entonces, la verdad sería la de la clase dominante.

Otro aspecto subyacente, es la manera en que el medio juega con el tema del temor que generan estos hechos nominados como violentos, generalizando esta sensación de miedo e inseguridad hacia toda la sociedad, o lo que se llama victimización.

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

A modo de autoevaluación acerca de nuestro trabajo, surgen algunas recomendaciones para posteriores investigaciones. En primer lugar podemos decir que nuestra investigación no es del todo exhaustiva, ya que la misma se realizó sobre una muestra acotada. Esto debido por un lado, a limitaciones de acceso a información y programas pasados; por otro lado a limitaciones técnicas y económicas. De esta manera, la muestra fue acotada, porque solamente se toma un solo canal, cuando en realidad seria más rico el análisis comparativo de más de un medio de comunicación y de un canal.

BIBLIOGRAFÍA:

Arraigada, I. y Godoy, L. (2000) *Seguridad ciudadana y violencia en América Latina: diagnóstico y políticas en los años noventa.* (Chile. CEPAL. Naciones Unidas. División de desarrollo social)

Auyero, J. *Introducción: Claves para, la marginación* en Wacquant, L. *Parias Urbanos. Marginalidad en la actualidad a comienzos del milenio.* (Manantial, 2001)

Battistini, O. (2000) *La gestión estatal de la violencia y el desempleo.* V Congreso del CLADS 8-2

Bourdieu, P. (1996) *Sobre la televisión*. (Barcelona, Editorial Anagrama. 2000)

Champagne, P. *La visión mediática* en Bourdieu, P. *La miseria del mundo.* (Fondo de Cultura Económica)

De Fleur M. *Teoría de la Comunicación de Masas*. (Buenos Aires, Paidos, 1982)

Gallino, L. (1995) *Diccionario de sociología*. (Siglo XXI Editores. 1995)

Golbert, L. y Kessler, G. (2000) *El crecimiento de la violencia urbana en la argentina de los 90. El debate entre la explicación económica y la sociológica.* (2000, CEPAL)

Isla, A. y Miguez D. 2003. *Heridas Urbanas. Violencia delictiva y transformaciones sociales en los noventa* (2003)

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com

Mayntz, R. Holm, K. y Hübner, P. 1975. *Introducción a los métodos de la sociología* (Madrid, Alianza Editorial 1996)

McCombs, M. *Influencia de las noticias sobre nuestras imágenes del mundo* en *Los efectos de los medios de comunicación.*

Peters, Tom; *La Formación y la Empresa;* Ed. Gránica, Madrid, 2002.

Sartori, G. *Homo Videns. La sociedad teledirigida* (Buenos Aires, Taurus 1999)

Vilches Lorenzo La televisión. Los efectos del bien y del mal. (Rosario, Argentina, 1991)

PDF Creator - PDF4Free v2.0 http://www.pdf4free.com