

Giusiano, Fabian

Departamento de Comunicación, Universidad Nacional de Río Cuarto

fagiusiano@yahoo.com.ar

Área: Comunicación y política

Palabras Claves: Ciudadanía – Noticieros Televisivos – Televisión Nacional

CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DE LA CIUDADANÍA EN NOTICIEROS TELEVISIVOS NACIONALES DE ARGENTINA Y CHILE.

Introducción

El objetivo general de este trabajo es interpretar de manera comparativa la construcción que se hace de la condición ciudadana en los noticieros televisivos producidos en países latinoamericanos, específicamente, de Argentina y Chile.

El concepto de ciudadanía ha estado sujeto a varias redefiniciones como consecuencia de procesos históricos y de acuerdo a marcos teóricos diversos.

Desde el punto de vista liberal de John Rawls, la ciudadanía se plantea como la “capacidad de cada persona para formar, revisar y perseguir racionalmente su definición del bien” (en Mouffe, 1999: 90). La teoría liberal de la ciudadanía concibe a la libertad individual de modo negativo como ausencia de coerción.

Esta perspectiva que pone a la libertad individual en primer plano, encontró resistencia en defensores del republicanismo cívico como Michael Sandel que sostiene que la concepción que Rawls tiene del individuo, no da lugar a una sociedad “constitutiva” en la que el ciudadano puede unirse a otros para perseguir una acción con vistas a un bien común. Solo permite pensar en una sociedad “instrumental” de individuos dotados de identidad e intereses previamente definidos, que ingresan a ella con vistas a la persecución de esos intereses.

La teoría republicana de la ciudadanía en la que se encuadra Sandel, pone en primer plano, ya no al individuo, sino al *bien público*, una entidad previa a los deseos e intereses individuales.

Ambas formas de ver a la ciudadanía, que a primera vista parecen polares, no son necesariamente incompatibles, como sostiene Quentin Skinner. El autor interpreta a la

libertad como negativa, como ausencia de impedimento para la realización de los intereses individuales; pero esta libertad solo puede garantizarse a ciudadanos de un estado libre, de una sociedad cuyos miembros participan activamente en el gobierno. El ejercicio de las virtudes cívicas y la dedicación al bien común, según lo entiende Skinner, evitan la servidumbre, asegurando de esta manera la libertad individual.

Cualquiera sea la finalidad de la condición ciudadana (intereses individuales, bien común), la ciudadanía se presenta como una condición que iguala en derechos y obligaciones a los individuos que conforman una sociedad, es decir, un territorio administrado por el estado.

Hall y Held definen a la ciudadanía como el lugar de confluencia de tres condiciones básicas: *pertenencia*; *derechos y obligaciones* en reciprocidad; *participación* real en la práctica. (Hall y Held, 1990: 173-188)

A los fines de este trabajo vamos a definir al ciudadano como *aquel individuo poseedor de derechos y obligaciones que le son atribuidos por el Estado, estos derechos y obligaciones, iguales para todos los individuos, solo pueden ejercerse mediante una participación real en la práctica que el Estado debe asegurar.*

El papel de los medios

Según Isidoro Cheresky, “la ciudadanía que comenzó a desplegarse en los años ochenta parece derivar hacia una expresión limitada de sus potencialidades: la opinión pública”.

Las formas de expresión ciudadanas tradicionales (como protestas callejeras, concentraciones, petitorios, etc.) se hacen visibles por el desarrollo de los medios de comunicación, en especial la televisión. Un escenario accesible a la gran mayoría de los ciudadanos, que, por otra parte, muestran un desinterés creciente en temas políticos (electorado volátil).

Los mass media actúan como una ventana (la única en muchos casos) que permite a los ciudadanos acceder al espacio público, en el cual no podrían penetrar de manera personal.

De tal manera que la audiencia accede a una realidad política *construida* para los medios y a partir de ella es que los sujetos se representan la política, democracia, y a sí mismos como ciudadanos.

Pero, los medios funcionan como un espacio de lucha discursiva en el que se entrecruzan discursos provenientes del poder político, candidatos, opositores y de los mismos ciudadanos cuya participación se ha visto incrementada en los últimos tiempos; en parte, por el desarrollo y expansión de las tecnologías de la comunicación.

El noticiero televisivo se presenta como espacio de congruencia de discursos procedentes de distintos ámbitos de la vida social y los informativos son los segmentos de la programación en que más claramente aparece la construcción nacional de sus audiencias (Verón 1983; Grillo 1995).

El trabajo de investigación se realizó desde el mes de abril de 2005. El corpus estuvo compuesto por los noticieros televisivos:

- de Televisión Nacional de Chile: “24 Horas”
- de Canal 13 (Argentina): “Telenoche”

Estos noticieros fueron seleccionados en función de la audiencia que tienen en sus países de origen. Son los noticieros con más audiencia en los circuitos nacionales^[1].

Para encontrar las categorías, se realizó un análisis por caso del material desgrabado, enriqueciendo las categorías con cada nuevo caso que se estudiaba.

El análisis de los programas televisivos se encaró a partir de diversas metodologías.

Análisis de contenido, que permitió mapear, a partir del tiempo de aparición de las distintas temática, ámbitos de acción, fuentes, etc. las características generales de los tópicos estudiados.

Análisis de discurso de tipo semiótico que posibilitó encontrar: a. temáticas, tópicos y tratamiento retórico de la información pertinente. b. caracterización enunciativa acceder a los sujetos del discurso y al "contrato de lectura", es decir al dispositivo propuesto por el texto para establecer su relación con el televidente.

Características generales del ciudadano construido en los noticieros televisivos

A continuación se explicarán algunas de las categorías que emergieron del análisis de la construcción del ciudadano que se realiza en los noticieros televisivos de Argentina y Chile.

a) *Posición del ciudadano respecto del poder político:*

En esta instancia se hace imprescindible definir lo público. Tomando el eje de análisis de Rizzo (en *Discursos Locales, Lo nuevo y lo viejo, lo público y lo público y lo privado*, 1999) lo Público se entiende en función de su opuesto: lo Privado. Los límites entre estos conceptos no están definidos con precisión, no están acotados.

En primera instancia, lo Público puede asociarse, a lo *social*, lo *colectivo*, lo *externo*; por oposición a lo Privado, lo *individual*, lo *íntimo*, lo *interno*. Según Rizzo, se puede establecer la oposición:

público	social	colectivo	espacios externos-de uso común
privado	individual	íntimo	espacios internos-doméstico

No obstante, como afirma H. Arendt (1993), lo Social, es un ámbito que está encabalgado entre lo Público y lo Privado, ya que es una esfera que absorbe, a la vez, cuestiones públicas y privadas. Entenderemos por Orden Social a la *“instancia que regula aquellas relaciones que los sujetos establecen con otros: ya sea en el ámbito de la familia (entre esposos, padres, hijos, hermanos, etc.); entre amigos, parientes o vecinos; o las que surgen en su trabajo”* (Rizzo-1999).

Así lo Social se asocia a lo Público: cuando se opone a la individualidad, a la intimidad familiar, en tanto que refiere a las relaciones que los sujetos entablan en ámbitos externos a la casa (por ejemplo el trabajo); pero también admite asociaciones con lo Privado: cuando refiere a la Sociedad Civil, y por tanto, se opone a la esfera pública del Estado.

Se puede incluir a lo Social como una esfera que se encuentra superpuesta entre lo Público y lo Privado:

Público	Esfera pública del Estado	Ciudadano Derechos políticos
	Social	
Privado	Intimidad	Persona Derechos civiles

En el cuadro se incluye la distinción entre las categorías de *ciudadano* (poseedor de derechos políticos concedidos por el Estado que le permiten el acceso a la toma de decisiones en la esfera política) y de *persona* (poseedor de derechos civiles que el Estado debe asegurar y resguardar). La relación entre estas posiciones que asume el sujeto será retomada mas adelante.

En este marco, tanto en el noticiero argentino como en el noticiero chileno, se construye un ciudadano impotente ante un hecho o suceso que perjudica o viola sus derechos civiles. La impotencia lo conduce a reclamar ante el poder público del Estado ejerciendo de esta manera (mediante reclamo o protesta) sus derechos políticos:

“...teníamos ese poquito de esperanza y hoy tenemos un tremendo golpe que se suma a los que veníamos recibiendo desde fines del año pasado” [2]

En otros casos el carácter de impotencia con que se representa al ciudadano es más explícito.

“Pasaron sólo cuatro meses como para que dejen de llorar, por eso andan vagando otra vez, doblados de impotencia sin saber a donde ir.” [3]

Se entiende por impotencia a la falta de poder para actuar o decidir ante cierta circunstancia.

En los programas del noticiero chileno analizados, el poder se asocia básicamente a la *información*; por ello, la impotencia se manifiesta como imposibilidad de acceso a información. En la edición central del 19 de mayo, el noticiero “24 Horas” dedica 35 minutos al tratamiento de la tragedia de Antuco en la cual desaparecieron mas de 45 soldados conscriptos que se encontraban en la montaña haciendo una práctica de entrenamiento y fueron sorprendidos por una tormenta de nieve. El testimonio de los padres y familiares de los soldados desaparecidos hace referencia a la falta de información como motivo de la impotencia. El padre de uno de los soldados desaparecidos comenta:

“Ahora no sé en que estado está porque aquí mismo están guardando información, no quieren decir donde está. Hemos estado todo el día hasta esta hora y no me han dicho nada. Ellos lo único que dicen es que mañana van a seguir la búsqueda (...) yo creo que nadie puede soportar esas temperaturas que está viviendo mi hijo en este momento. Si es que está, porque como le digo ahora, no sé dónde está” [\[4\]](#)

En la edición del 30 de mayo, el noticiero chileno realiza una nota sobre un plan de regulación urbana que podría dejar sin hogar a varias familias de clase media. Una de las damnificadas manifiesta:

“Aquí la gente toda vive con allegados, ¿a dónde los van a llevar? ¿dónde vamos a ir a dar?” [\[5\]](#)

Por su parte, en el noticiero argentino además de la demanda de información, la impotencia del ciudadano también se asocia, en varias ocasiones, con la toma de *decisiones* en los poderes del Estado, por ejemplo, en el ámbito jurídico: el ciudadano es impotente por ser desoído en sus reclamos al poder judicial. El 13 de mayo de 2005, el noticiero “Telenoche” comienza su edición con una crónica de la liberación de Omar Chabán resuelta por la cámara del crimen. La crónica comienza con imágenes del palacio de tribunales donde se encontraban los padres y familiares de las víctimas de la tragedia de “Cromañón” reclamando el encarcelamiento de Chabán, insultando y golpeando a la policía:

“A las cinco de la tarde la bronca no pudo mas y brotó como un volcán frente al palacio de tribunales. Era el final de casi tres horas de espanto y desolación. Adentro, Omar Chabán todavía detenido; afuera, padres de las víctimas y sobrevivientes de la tragedia dispuestos a bloquear cualquier intento de salida (...) Un momento después, la calle fue tierra de nadie. Se volvieron a cruzar padres y familiares con la policía. La rabia perdió sus límites y se abrió la puerta al descontrol.” [\[6\]](#)

En Telenoche, la impunidad se presenta, la mayoría de las veces como causa de la impotencia del ciudadano:

“...el peso de la ley en Argentina adolece de liviandad (...) 193 muertos en Cromañón y la corrupción que arrasó con la confianza en la corporación política tienen el peso suficiente para instalar en el imaginario colectivo la palabra mas habitual y dolorosa a la que apelaron los argentinos: impunidad.” [\[7\]](#)

Como se observa, en ambos noticieros se construye un ciudadano impotente que reclama ante el poder público. Se entiende aquí a lo *público* como lo opuesto a la sociedad civil; asociado al control político del Estado. El ciudadano que reclama lo hace desde sus derechos civiles, sus derechos como persona. Pero la motivación de ese reclamo es diferente en ambos casos.

—
b) *Relación del ciudadano con el hecho noticioso:*

Cuando en el noticiero televisivo se (re)construye un hecho noticioso y a sus protagonistas-ciudadanos, también se establece una relación que dichos ciudadanos mantienen respecto del suceso o hecho en el que participan o intervienen de diferentes maneras.

En el noticiero argentino, el ciudadano se presenta como constructor del hecho noticioso. Es quien lo origina, quien lo lleva a cabo y quien lo controla.

“Veían las imágenes de la gente que al saber que Omar Chabán ya se había ido del palacio de tribunales se enfrentó con los efectivos de la gendarmería que estaban en el lugar, después decidieron venir a Plaza de Mayo...” [\[8\]](#)

En el caso anterior, la decisión tomada por los ciudadanos es presentada como espontánea, pues constituyó una reacción ante un suceso reciente. No se trató de una acción planificada, premeditada. Se construye, en este caso, un ciudadano que actúa de manera desesperada, un ciudadano *improvisado*.

En otros casos, las decisiones se presentan en el noticiero de manera tal que parecen haber sido planeadas sistemáticamente por los ciudadanos que las ejecutan. Aquí se construye un ciudadano con un *proyecto* definido:

“Familiares de las víctimas dieron una conferencia de prensa y anunciaron que mañana van a hacer un abrazo a los tribunales, que el domingo van a concentrarse en los alrededores del boliche República de Cromañón y el lunes van a reclamar ante la corte suprema de justicia” [\[9\]](#)

“Ahora se cortó calle Rivadavia, después se va a cortar Callao y Santa Fé y a las seis se va a cortar Cabildo y Juramento...” [\[10\]](#)

En cambio, en el noticiero chileno, el ciudadano es víctima de un suceso que se presenta como hecho noticioso. Aquí, una protesta es entendida como la consecuencia del hecho que constituye la noticia. En el noticiero argentino, la protesta es la noticia.

“...nunca hubo ningún problema, esto se presentó única y exclusivamente por una situación atmosférica impredecible.” [\[11\]](#)

En el caso anterior, el ciudadano se presenta como víctima de un hecho (humanamente) no-controlable e impredecible. Su padecimiento es *azaroso* puesto que está fuera de su alcance la posibilidad de alterarlo o cambiar su rumbo.

Pero hay ocasiones en que el ciudadano chileno es construido como una víctima de un suceso controlable (en términos humanos), pero ese control le es ajeno, depende de un “otro”. El ciudadano construido en este caso es *dependiente*:

“La mayoría de estos padres y hermanos debería seguir en la incertidumbre esperando que un oficial (del ejército) entre nuevamente al gimnasio y les entregue alguna pista que les permita respirar con alivio.” [\[12\]](#)

La construcción de la ciudadanía es realizada por los noticieros no sólo mediante la acción discursiva de los conductores, cronistas y locutores, y mediante selección de fragmentos de las declaraciones de las fuentes consultadas sino también a través de la selección de dichas fuentes.

Fuentes de información privilegiadas:

La mayoría de las fuentes consultadas por los periodistas del noticiero argentino son no-oficiales, no pertenecen al poder público (entendiendo la esfera de lo público por oposición a la esfera de lo civil). Se privilegia el punto de vista del ciudadano-representado (no-representante), el ciudadano-víctima del poder público.

En contrapartida, la mayoría de las fuentes consultadas por los periodistas del noticiero chileno, para indagar sobre un suceso, son oficiales, es decir, ocupan cargos públicos. Tienen inclinación a construir al ciudadano desde el punto de vista del ciudadano-representante.

En ambos noticieros se observa también la presencia de fuentes que podríamos clasificar como del tipo expertos. Este tipo de fuentes informativas no ocupan cargos públicos ni manifiestan impotencia ante el poder político pero su presencia está legitimada por sus conocimientos en un área de interés público (ejemplos de ellas: abogados, psicólogos, sociólogos, ambientalistas, etc)

Edición	Telenoche		24 Horas	
	Tipo de fuente	Cantidad	Tipo de fuente	Cantidad
13 mayo	Oficiales	-		
	No oficiales	6		
	Experto	-		
19 mayo	Oficiales	7	Oficiales	15
	No oficiales	11	No oficiales	10
	Experto	1	Experto	6
30 mayo	Oficiales	-	Oficiales	16
	No oficiales	11	No oficiales	11
	Experto	4	Experto	10
6 junio	Oficiales	1	Oficiales	11
	No oficiales	4	No oficiales	7
	Experto	3	Experto	6
10 de junio			Oficiales	12
			No oficiales	13
			Experto	7

Totales	Oficiales	8	Oficiales	54
	No oficiales	32	No oficiales	41
	Experto	8	Experto	29
Porcentajes	Oficiales	16.6 %	Oficiales	43.6%
	No oficiales	66.6 %	No oficiales	32.1%
	Experto	16.6 %	Experto	24.4%

Los porcentajes permiten apreciar un equilibrio mucho mayor entre los tipos de fuentes consultadas por el noticiero chileno que el que existe en el noticiero argentino.

En ambos noticieros se construye un ciudadano impotente ante el poder público, no obstante hay un búsqueda de legitimación de sus derechos civiles, recurre al del reclamo o protesta ante dicho poder público-político.

En el noticiero argentino se presenta a un ciudadano que toma la iniciativa en el reclamo, que se constituye como constructor del suceso, un ciudadano decidido que en ocasiones actúa de manera *espontánea* impulsado por la desesperación y la bronca que provoca la impotencia, y otras veces procura intervenir en la construcción el hecho noticioso con un *proyecto* definido.

En el noticiero chileno, en cambio se construye un ciudadano que es víctima de un suceso que se presenta como hecho noticioso, un ciudadano más pasivo, con menos ímpetu e iniciativa que el ciudadano presentado en el noticiero argentino. En ocasiones este ciudadano es víctima de un suceso no controlable, azaroso, y en otras el padecimiento del ciudadano se presenta como *dependiente* de la acción o desempeño de un “otro”, como por ejemplo, perteneciente al poder público.

También se observa que la mayoría de las fuentes consultadas por el noticiero chileno son oficiales, es decir, ponen su acento en la acción del poder público. En cambio, la mayoría de las fuentes consultadas por el noticiero argentino son no-oficiales, presentan los sucesos privilegiando la acción del ciudadano-representado (no-representante).

Desde este punto de vista es lícito suponer que, si se presenta el hecho noticioso poniendo énfasis en la acción del ciudadano-representado, este tendrá mas probabilidades de erigirse como constructor del suceso, mientras que si en la presentación del hecho se privilegian las fuentes oficiales (ciudadanos-representantes), el ciudadano representado tendrá mas probabilidades de ser construido como un actor pasivo y con menos iniciativa.

c) *Relación ciudadano / enunciador:*

La construcción en el discurso del noticiero argentino de un ciudadano social-representado-víctima también se pone en evidencia en la posición del enunciador de dicho discurso. El enunciador es una entidad se construye en el discurso y se presenta como su productor. Se dirige a un destinatario también construido en el discurso.

En el noticiero argentino el enunciador se presenta impotente y dolorido. Es un enunciador identificado-afectado-igualado con la situación del ciudadano que construye en su discurso.

“...esta tarde asistimos conmovidos y azorados al desborde del dolor. El dolor de estos padres que perdieron a sus hijos...” [\[13\]](#)

En el caso anterior, el enunciador manifiesta un sentimiento (conmoción, azoramiento) que es congruente con el sentimiento de las víctimas-ciudadanos-representados. Se manifiesta una identificación a nivel *emocional*.

En la misma edición del noticiero, la conductora también se muestra identificada con el ciudadano-víctima pero no desde lo emocional sino mediante el *posicionamiento antagónico* [\[14\]](#). Es decir, define un “enemigo” idéntico al “enemigo” del grupo con el que se identifica:

“...Chabán es sólo el último de una larga lista que nos deja un sabor amargo y una sensación de impunidad. Ellos cometieron delitos graves y hoy están en sus casas. Enseguida vamos a estar hablando de ellos” [\[15\]](#)

El reclamo de los familiares de las víctimas de la tragedia de Cromañón tiene como destinatario al poder jurídico nacional y define como “enemigos” a los ciudadanos corruptos que quedaron impunes. Este grupo es considerado un “otro” por el enunciador del noticiero y ello convierte al discurso del noticiero en un discurso congruente-alineado con el del ciudadano-representado-víctima.

La conceptualización de esta forma de identificación mediante posicionamiento antagónico tiene su origen en el principio de “*exterior constitutivo*” de Derrida: *principio por el cual toda identidad se construye a través de parejas de diferencias jerarquizadas. La condición de existencia de toda identidad es la afirmación de la diferencia, la determinación de otro, un exterior.* [16]

En última instancia, la identificación del enunciador con el ciudadano-víctima se realiza mediante el ofrecimiento de *justificaciones* a las acciones o sentimientos del ciudadano:

“La ira de los familiares, la indignación, el dolor, la bronca y el desborde. Todo tiene una explicación: la noche del 30 de diciembre. Un recuerdo demasiado doloroso como para olvidar.” [17]

En cambio, en el noticiero chileno, el enunciador se presenta distante del dolor y la impotencia del ciudadano.

El enunciador del noticiero chileno es informador-declarante-expositor (no-identificado) de la situación del ciudadano que construye.

“Escuchamos gritos al fondo de madres que están cayendo al suelo desmayadas después de lo que han sido para todos los familiares que se encuentran aquí más de 24 horas de vigilia, tensión, angustia y mucha incertidumbre...” [18]

En el discurso de los enunciadore de los noticieros chilenos analizados no se presentan rasgos de identificación con los ciudadanos, a pesar de que estos son construidos como víctimas de los sucesos o hechos noticiosos. Esto refuerza la idea que expresamos en el apartado anterior (fuentes informativas privilegiadas), el noticiero chileno manifiesta tendencia a construir la realidad política privilegiando el punto de vista del ciudadano-público-representante mas que desde la posición del ciudadano-víctima-representado.

d) *Relación ciudadano / poder público:*

En esta instancia interesa tanto la relación que el ciudadano construido en el discurso televisivo mantiene con la clase política dirigente como con el Estado.

Relación ciudadano/clase política dirigente

Los integrantes de la clase política dirigente (los gobernantes) son construidos, en el noticiero argentino, como integrantes de un grupo aparte, un “otro”, asociado por el enunciador, a valores con carga axiológica negativa como corrupción, delincuencia, mentira, indiferencia por los problemas que padece la sociedad civil, ineficiencia, inclinación al egoísmo y a la satisfacción de los intereses privados más que al bien común. En síntesis, el ciudadano privado-civil-representado, construido en el discurso del noticiero argentino, mantiene con el ciudadano público-político-representante una relación de tipo antagónica en la cual el “otro” es visto como un enemigo que obstaculiza la consecución de la propia concepción del *bien* y el ideal de la *vida buena*.

En la edición del 13 de mayo de Telenoche, uno de los parientes de las víctimas de la tragedia de Cromañón marca una diferencia entre el poder público (“...*funcionarios delincuentes...*” – un *otro* aparte) y el grupo de las víctimas y sus familiares (*nosotros*):

“...en una causa donde está en juego la sustentabilidad del gobierno de Buenos Aires, mejor dicho, de todos los funcionarios delincuentes que lo integran, nosotros vamos a tener que enfrentar un montón de presiones.”

En el ejemplo anterior, el poder público es presentado como un grupo (enemigo) *activo*, que se empeña en obstaculizar la concepción del *bien* y los proyectos de *vida buena* del enunciador.

En otros casos, el antagonismo se asienta, no en una acción obstaculizadora, sino en una indiferencia, una falta de atención del gobierno a los asuntos civiles y a los reclamos que provienen desde el sector de ciudadanos representados::

“El gobierno es el verdadero responsable. Nosotros tuvimos inclusive tres reuniones con el gobierno donde nos sentamos,

dialogamos, le planteamos todos nuestros problemas y el gobierno hizo oídos sordos” [19]

En algunos casos, se le atribuyen al *poder ejecutivo* los valores con carga axiológica negativa que en los casos anteriores se adjudicaban al “gobierno”. De esta manera, es la figura del presidente la que se presenta como un “otro” contra quien hay que luchar.

“...tenemos que luchar con los 350 pesos. Tenemos que hacer fuerza todos juntos para poder ganar porque el presidente es duro.” [20]

Ya sea asociado al “gobierno como ente abstracto o a la figura del presidente, en los noticieros argentinos analizados, la clase política dirigente-representante es construida como un grupo aparte con el cual los ciudadanos-representados mantienen una relación de antagonismo en la cual el oponente es visto como un *enemigo* al cual hay que *derrotar* y no como un adversario legítimo con el cual se puede consensuar.

El enunciador en los noticieros chilenos analizados construye, en cambio, un ciudadano-representante que coopera con el ciudadano-representado, que se encarga de los problemas sociales, con quien mantiene una relación, o bien de cooperación (en caso de consenso - el gobierno es construido como un “nosotros”), o bien agonística [21] (en caso de disenso - el gobierno es construido como un “otros”, pero no enemigo sino adversario legítimo), pero nunca antagónica.

“La confederación de estudiantes universitarios de Chile acordó sentarse a conversar con las autoridades de gobierno el próximo 15 de junio para iniciar una mesa de diálogo para debatir las propuestas sobre el fondo solidario...” [22]

En ocasiones, el enunciador no sólo construye una relación agonística entre el ciudadano representado-víctima y el ciudadano público-representante sino que además destaca que entre ellos existe cooperación.

“En medio de las críticas de los desesperados familiares de los conscriptos, el gobierno entregó todo su apoyo (para el rescate)” [\[23\]](#)

En el apartado a) se explicó que el ciudadano-representado construido en el noticiero chileno es impotente ante el poder público y ante él realiza reclamos. Es decir, desde el punto de vista del ciudadano-representado chileno, la clase política dirigente es considerada un grupo distinto, un “otro”. Pero, generalmente, este “otro” no es un enemigo, como, a menudo, es el caso del ciudadano construido en el noticiero argentino sino un *adversario* legítimo con quien no se tiene una relación de tipo antagónica sino *agonística* y con quien, en muchas más veces, se mantiene una relación de cooperación.

Relación ciudadano / Estado:

En el noticiero chileno se presenta un ciudadano impotente pero con el cual el Estado mantiene una relación, si se quiere, paternalistas. Un Estado que garantiza los derechos civiles de los habitantes.

En algunos casos, esta relación es llevada al extremo y se considera al ciudadano (ciudadano-representado) como incapaz de valerse por sí mismo en el desempeño de sus derechos civiles. Tal es el caso de la seguridad:

“Nos interesa desarmar a los individuos, a las personas, a los ciudadanos, porque la autoprotección creo que no es el camino. El camino es que el Estado ofrezca las condiciones de seguridad” [\[24\]](#)

En otros casos, el carácter paternalista que asume el gobierno o del ciudadano-representante construidos en los noticieros chilenos analizados se manifiesta bajo la forma de un ente acompañante, que muestra el camino, que orienta las acciones de los ciudadanos-representados, bajo la forma de Estado tutor:

“El servicio militar es imprescindible. Se modernizado, se ha avanzado en la legislación en el congreso en los últimos días. Es

cada día mas voluntario. De manera que, en ese sentido, el gobierno llama a priorizar las cosas.” [25]

En los noticieros argentinos analizados, en cambio, se construye un *Estado Neutro* (Zapata-Barrero: 2001) propio del modelo liberal, que posee tendencias a un *laissez-faire* de los ciudadanos. “Neutro” en el sentido de que no favorece ninguna doctrina comprehensiva ni a las concepciones del bien a ellas vinculadas. Un Estado no interventor, ante el cual los ciudadanos se ven obligados a reclamar por el cumplimiento de sus derechos civiles.

En la edición de Telenoche del 6 de junio, en un informe sobre el aumento de alquileres en la ciudad de Buenos Aires, un representante de la Asociación de Inquilinos reclama:

“Esto requiere de una actitud pública, una actitud del Estado que está en este momento prescindiendo. En principio, nosotros estamos fuera de la ayuda oficial” [26]

Según Zapata-Barrero, el modelo liberal se caracteriza por presentar a lo social como un *caos comprehensivo razonable* y a lo político como un ente supervisor que sólo interviene cuando hay conflictos entre intereses privados. Un Estado *valleur de nuit* (velador de noche), supervisor, vigilante:

“El gobierno va a solicitar la revisión de este fallo y lo va a hacer al procurador general de la nación para que eleve un dictamen, un informe, y luego haga la presentación que corresponde ante los magistrados” [27]

Se presenta en estos casos un Estado *mínimo*, que interviene en el caso de emergencia de conflicto entre intereses privados o como último recurso mediante sanción cuando se ve afectado un bien público. Tal es el caso del informe sobre el nuevo régimen de multas aplicadas a quienes no sacan la basura a la vía pública en el horario correspondiente en la ciudad de Buenos Aires:

“Tener una ciudad limpia requiere del apoyo de los vecinos, del compromiso de los vecinos; del esfuerzo del gobierno y del esfuerzo de las empresas. Si estas tres partes no funcionan bien, una sola de ellas no puede garantizar la limpieza...” [28]

En el análisis de este punto es necesario recalcar que en el noticiero chileno la mayoría de las fuentes que se muestran y mediante las cuales se construye al ciudadano son de tipo oficial (ciudadano-público-representante) y se presenta generalmente sin ser parafraseada o filtrada por el enunciador.

Es dable pensar que la tendencia liberal del ciudadano construido en el noticiero argentino guarda relación con el carácter no-oficial de la mayoría de las fuentes presentadas en él: son directamente los ciudadanos quienes hablan y reclaman por cuestiones puntuales y por “la vuelta” de ese Estado que los abandonó. Además, en muchos casos, las declaraciones de las fuentes se encuentran parafraseadas por el enunciador, quienes refuezan esta visión de ciudadanos solos y abandonados.

e) *Relación persona / ciudadano:*

En algunos casos el hecho noticioso relatado se relaciona con sujetos o personajes directamente afectadas al poder político.

En estos casos, el enunciador del noticiero chileno establece una marcada diferenciación entre la esfera íntima-privada (persona) y la esfera pública-política (ciudadano) del sujeto.

“Estoy absolutamente dispuesto a abandonar del todo lo que son los intereses privados, que son legítimos, pero para mí, los intereses públicos están siempre por encima, mas altos, que los intereses privados” [\[29\]](#)

“El hecho de que una persona sea dueña de muchas empresas no puede inhabilitarlo para entrar a la vida política. Pero sí, hay que separar claramente el interés público del interés privado” [\[30\]](#)

Como se ha dicho, en el noticiero chileno, la mayoría de las fuentes consultadas son de tipo oficial, por lo tanto se construye al sujeto principalmente desde su condición de ciudadano (sobre todo ciudadano-representante) más que desde su condición de persona.

Por el contrario, en Telenoche, se construye a los sujetos principalmente desde su condición de ciudadano-representado (esfera política-pública) o desde su carácter de *persona* (esfera íntima-privada).

En el noticiero argentino se manifiesta una contaminación entre la esfera íntima-privada y la esfera de acción pública-política del sujeto-personaje-protagonista del hecho noticioso.

En la edición de telenoche del 6 de junio, se emite un informe sobre una joven que al dar a luz necesita de una transfusión de sangre y en un hospital le proporcionan sangre infectada con HIV. Este hecho que padece el sujeto-personaje-protagonista (mujer) en un espacio de acción público (hospital) se presenta contaminado de sucesos provenientes de la esfera de los privado-íntimo:

“...no fue el único golpe: su novio la abandonó antes del nacimiento del bebé” [\[31\]](#)

El ciudadano que se construye en el noticiero argentino se asemeja a lo que Zapata-Barrero denomina “*Ciudadano Esquizofrénico Liberal*”, un ciudadano que padece una confusión de identidades, una identidad ambivalente, una situación esquizofrénica. Tiene que sopesar constantemente dos sistemas de compromisos: como *persona* posee unos valores que regulan su conducta diaria y, como *ciudadana* debe actuar orientada por un sentido de la justicia, por un deber de civismo y motivada por una psicología razonable.

Resumen de características generales del ciudadano construido en los noticieros de Argentina y Chile.

	Telenoche		24 Horas	
Rel. Ciudadano / poder político	impotente			
	Falta de información y poder de decisión		Falta de información	
Rel. Ciudadano / Hecho noticioso	Constructor		Víctima	
	Improvisado	Con proyecto	Azaroso	Dependiente
Fuentes privilegiadas	No-oficiales (los protagonistas)		Oficiales	

Rel. Ciudadano / enunciador	Identificación			No-identificación
	Emocional	Posicionamiento antagónico	justificación	Enunciador <i>informador- declarante-expositor</i> distante

Rel. Ciudadano / clase política dirigente	Antagónica		Agonística
	enemigo	Indiferente	Eventual cooperación
Rel. Ciudadano / Estado	Liberal		Paternalista

Rel. Persona / Ciudadano	Contaminación	Diferenciación
	Ciudadano Esquizofrénico Liberal	

Las categorías detalladas hasta aquí emergieron del análisis de un pequeño número de noticieros televisivo que integraron el análisis inicial que se realizó con un sentido exploratorio, con la intención de realizar una primera aproximación al fenómeno.

De ninguna manera estas categorías pretenden ser exhaustivas, es decir, ofrecer una descripción completa del problema de estudio. Mas bien, constituyen un conjunto de características que pueden servir como parámetros de análisis de otros discursos similares a los noticieros televisivos, pero deben puestas a prueba y enriquecidas mediante el estudio detallado de nuevos casos.

Referencias

- Abal Medina, J.M. (h) y Nejamkis, F.P.: (2004) Modelos de política: una mirada desde el Estado y la ciudadanía en clave latinoamericana, en *La política en conflicto, Reflexiones entorno a la vida pública y la ciudadanía*, Prometeo Libros, Buenos Aires.
- Berlin I.: (1969) *Two Concepts of Liberty*, en Four Essays on Liberty, Oxford.
- Bresser-Pereira, L. C.: (2001) Ciudadanía y res pública, la aparición de los derechos republicanos, en revista *Instituciones y Desarrollo* N° 8 y 9, Institut Internaciol de Gubernabilitat de Catalunya.
- Cheresky, I.: (1999) ¿Una nueva ciudadanía?, en *Filosofías de la Ciudadanía: Sujeto Político y Democracia*, Homo Sapiens Ediciones, Rosario.
- Grillo, M., Berti, S., Rizzo A.: (1999) *Discursos locales: lo nuevo, lo viejo, lo público y lo privado*, Editorial Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.

- Hall, S. y Held, D.: (1990) Citizens and citizenship, en S. Hall y M. Jacques, New Times. *The Changing Face of Politics in the 1990s*, Verso, Londres. En Constelaciones de la comunicación, año I, número I, 2000.
- Halperin Donghi, T.: (1987) *Historia contemporánea de America Latina*, Alianza Editorial, México,.
- Laclau, E. (2004) *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- Laclau, E.: (1993) *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Nueva Visión. Buenos Aires.
- Laclau, E. y C. Mouffe: (1987) *Hegemonía y estrategia socialista*. Siglo XXI. Madrid.
- Lipset, S. M.: (1995) Malaise and Recilience in América, en *Journal of Democracy* Vol. 6 N°3
- Mc Quail D. : (1992) *La acción de los medios. Los medios de comunicación y el interés público*, Amorrurtu Editores, Buenos Aires.
- Mouffe, Ch.: (1999) *El retorno de lo político*, Piados, Barcelona.
- Mouffe, Ch.: (2003) *La paradoja democrática*, Editorial Gedisa, Barcelona.
- O'Donnell, G.: (1992) *Delegative Democracy?*, *East South Systems Transformation*, Universidad de Chicago, Working Paper, número 21.
- O'Donnell, G.: (1997) *Contrapuntos, ensayos escogidos sobre autoritarismo y democracia*, Paidós, Buenos Aires.
- Przeworski, A.: (1995) *Sustainable Democracy*, Cambridge University Press.
- Rusconi, C.: Ciudadanos, vecinos y consumidores. La construcción del espacio publico en el noticiero televisivo local, en *Cartografías de la Argentina de los '90: cultura mediática, política y sociedad*, Ferreyra Editor, Argentina.
- Walzer, M. : (1984) : *Liberalism and the art of separations*, Political Theory
- Zapata-Barrero, R.: (2001) *Ciudadanía, democracia y pluralismo cultural: hacia un nuevo contrato social*, Anthopos Editorial, Barcelona.

[1] El período de registro comprendió un mes comprendido entre producidos entre el 10 de mayo y el 10 de junio de 2005.

Para la primera etapa, de la cual se da cuenta en este informe, se tomo una parte de la muestra comprendida por:

- Telenoche: viernes 13 de mayo, jueves 19 de mayo, lunes 30 de mayo y lunes 6 de junio.
- 24 Horas: jueves 19 de mayo, lunes 30 de mayo, lunes 6 de junio y viernes 10 de junio [1]

Se seleccionaron los ocho programas antes mencionados para realizar una primera aproximación al campo de estudio y a partir de estos noticieros ir definiendo la categorías de análisis que luego se profundizaran a medida que se vayan incorporando nuevos casos; como se expresó se espera obtener un resultado satisfactorio con unos 24 programas (12 de cada noticiero) pero este número está sujeto al criterio de saturación teórica de las categorías de análisis.

- [2] Telenoche (13 de mayo de 2005) – José Iglesias, representante de las víctimas de Cromañón.
- [3] Telenoche (13 de mayo de 2005) – Locutor en off de un informe sobre la tragedia de Cromañón
- [4] 24 Horas (19 de mayo de 2005)
- [5] 24 Horas (30 de mayo de 2005)
- [6] Telenoche (13 de mayo de 2005) – Cronista
- [7] Telenoche (13 de mayo de 2005) – Locutor en off
- [8] Telenoche (13 de mayo de 2005) – Cronista
- [9] Telenoche (13 de mayo de 2005) – María Laura Santillán
- [10] Telenoche (19 de mayo de 2005) – Declaraciones de una alumna que protesta por el mal estado de los colegios públicos en Capital Federal.
- [11] 24 Horas (19 de mayo de 2005) – Oficial del ejercito
- [12] 24 Horas (19 de mayo de 2005) – Locutor en off de informe periodístico
- [13] Telenoche (13 de mayo) – Conductor del noticiero: Santos Biasatti
- [14] Cfr. Laclau: 1993; Mouffe: 1999; Laclau y Mouffe: 1987
- [15] Telenoche (13 de mayo) – Conductora del noticiero: María Laura Santillán
- [16] En Mouffe, Chantall: *El retorno de lo político*, Piados, Barcelona, 1999.
- [17] Telenoche (13 de mayo) – Conductora del noticiero: María Laura Santillán
- [18] 24 Horas (19 de mayo) – periodista del móvil desde el refugio en donde se encontraban los familiares de los soldados desaparecidos durante la tormenta de nieve.
- [19] Telenoche (19 de mayo de 2005) – alumno que realiza una declaración en una nota sobre las protestas estudiantiles en Capital Federal.
- [20] Telenoche (6 de junio de 2005) - piquetero que reclama por aumentos en los planes sociales “jefas y jefes de hogar” afirma.

- [21] Proveniente del término griego *ágora* (arena), que refiere al lugar de enfrentamiento, de lucha, espacio donde se sostienen posiciones, se las confronta, se negocia. Laclau y Mouffe definen al espacio agonial como aquel en el que se instalan adversarios legítimos con derechos a combatir sus ideas. (Laclau: 1993; Mouffe: 1999; Laclau y Mouffe: 1987)
- [22] 24 Horas (10 de junio de 2005) – locutor en off.
- [23] 24 Horas (19 de mayo de 2005) - locutora en una nota sobre los soldados desaparecidos en la región de Antuco.
- [24] 24 Horas (30 de mayo de 2005) – declaraciones del gral. Alberto Cienfuegos en un informe sobre una campaña para entregar armas de fuego portadas de manera ilegal.
- [25] 24 Horas (19 de mayo de 2005) – Francisco Vidal, vocero de gobierno acerca de la necesidad de la realización del servicio militar.
- [26] Telenoche (6 de junio de 2005) – Radames Marini, miembro de la Asociación de Inquilinos.
- [27] Telenoche (13 de mayo de 2005) – Santos Biasatti (conductor) haciendo referencia a las medidas del gobierno ante la decisión de la Cámara del Crimen de liberar a Omar Chabán.
- [28] Telenoche (19 de mayo de 2005) - Eduardo Epstein, secretario de medio ambiente de la ciudad de Bs. As.
- [29] 24 Horas (30 de mayo de 2005) - candidato a presidente Piñera.
- [30] 24 Horas (30 de mayo de 2005) – Lavín, candidato a presidente por partido opositor al de Piñera
- [31] Telenoche (6 de junio de 2005) – locutor en off del informe.