

**Nombre y apellido:** Pilmaiquén de la Cruz

**Correo electrónico:** pilmaiquendelacruz@gmail.com

**Institución a la que pertenece:** Universidad Nacional de Quilmes

**Área de interés:** Discursos, lenguajes, textos

**Palabras clave:** Noticiero-información internacional-representaciones

**Título:** Dos formas de ver el mundo. TN Internacional y Visión 7 Internacional.

## **ABSTRAC**

En el presente trabajo nos interesa pensar en la producción televisiva en relación a la forma en que son construidos los discursos acerca del mundo. Si pensamos en la televisión como la principal constructora de representaciones sociales, podemos pensar la construcción de sentido a partir del discurso televisivo, particularmente en los noticieros.

Nos va a interesar centrarnos en los noticieros de información internacional, y más específicamente en Visión 7 Internacional y TN Internacional; nos concentraremos en septiembre y octubre de 2010 y junio de 2009 respectivamente.

Para pensar cómo se construye una mirada acerca del mundo en los noticieros sobre información internacional mencionados, intentaremos realizar un análisis cualitativo de lo estructural y lo discursivo de cada ciclo. Será a partir de allí que propondremos una comparación de ambas miradas, para pensar cómo se construyen las representaciones acerca del mundo, en relación con los espacios de negociación de sentido que surgen a partir de pensar qué lugares ocupan los distintos países o regiones al momento de pensar la información internacional. Por ello creemos que pensar lo internacional es construir un mundo discursivo posible, en donde hay actores sociales visibles y otros (in)visibilizados.

La televisión es y posiblemente seguirá siendo objeto de muchas reflexiones. Entonces pensamos la televisión como ese espacio donde también se da la lucha por el poder simbólico, y por ello nos resulta interesante pensar en la elección contrapuesta de dos formas de significar, y por lo tanto dos formas de comunicar.

## DOS FORMAS DE VER EL MUNDO. TN INTERNACIONAL Y VISIÓN 7 INTERNACIONAL.

### INTRODUCCIÓN

Pensar en el inicio de la televisión nos remite a pensar en el nacimiento de ese objeto que ocuparía un lugar en las historias de las casas, de las familias y de los sujetos como actores sociales, a la vez creadores y transformadores de la realidad. Berger dice: “La televisión permitió ver imágenes antes nunca vistas y empezamos a creer que la cámara, con su zoom y su macro, con sus planos generales y sus primerísimos planos nos brindaba la verdad sobre lo real”.

Fueron quizás éstos primerísimos planos y la cercanía con la idea de un ojo que todo lo presencia, lo que se asemejó a la idea de que la televisión muestra lo real. Idea que fue circulando entre las personas atentas a ese objeto que traía la realidad del mundo, al living de su casa.

Ahora la pregunta sobre la construcción de la realidad se instala, cuando ya no pensamos en la cámara de televisión como un ojo objetivo. La pregunta sobre la verdad se relativiza hacia final del Siglo XX, y hoy quizás más que nunca podemos pensar en esa construcción de la realidad, que aparenta objetividad, pero que representa también las dudas de aquello que se crea en un estudio de televisión, elemento casi ficcional de la actualidad.

Es indefectible pensar a la televisión en relación con la información. Producción, circulación, distribución/consumo, y reproducción, en términos de Stuart Hall, son momentos podríamos decir de la construcción de ese poder simbólico que construye conceptualmente Raymond Williams, esa posibilidad de anclar en el discurso, como práctica social, el tema o los temas que deben tener lugar en el imaginario social diario. Cuál es la información que *merece ser contada*, por quién y quiénes son los protagonistas representados en sentido positivo o negativo. Asimismo podemos reflexionar sobre los sujetos que poseen la información y por ello es válido que sean escuchados, y pensados

como una voz autorizada para la construcción de las significaciones que tendrán lugar en un contexto histórico-político singular, y que por ello serán condiciones de producción de discursos futuros, como así también, lugar para nuevas voces autorizadas.

En este sentido nos resulta interesante indagar cuál es el relato que se construye en el modo de dar a conocer la información. Y en particular queremos pensar cómo se construye la información internacional en la Televisión Argentina, en los programas Visión Siete Internacional y en TN internacional.

Por otro lado, trataremos de dar cuenta de la información como noticia, es decir, como espacio de la novedad, de la verdad y de lo que es necesario que se conozca del mundo. Pensar en éstos noticieros nos permite reflexionar sobre la disposición del mundo en nuestra escala local. Quiénes son ahora los países (posibles sujetos) que tienen lugar en la construcción de la información internacional.

La televisión es una gran productora de representaciones sociales, las cuales serán resignificadas cuando el sujeto se apropie de ellas, y se genere a partir de allí un imaginario singular que será fuente de transformaciones en la cultura y por lo tanto en las relaciones de significación del espacio del mundo. Es interesante pensar bajo qué reglas se significan los productos televisivos, es decir cuál es la escala de valores que, en el momento de la apropiación social, entra en juego para terminar de construir el producto cultural televisivo. Ahora, más precisamente lo que nos interesa es pensar en la producción televisiva. En la forma que son construidos los discursos acerca del mundo. Si, la televisión construye una realidad, no es la realidad, pero existen estrategias que parecen ser, a los ojos del sentido común, la cámara objetiva que nos dice *lo que está pasando* en un espacio/tiempo real. Así, los hilos discursivos se cuelan en el tejido social que entrelaza esas realidades y las transforma en un nuevo espacio público, el del juego de *lo que es verdad*.

Asimismo es necesario reflexionar sobre la información internacional, por ser un modo particular de pensar un informativo. La distribución (construida) de los países del mundo, el lugar y la relación entre sí son cuestiones indispensables para entender cómo es el tratamiento de la información internacional, y en qué sentidos aportan los formatos para producirla. Como también visualizar cuáles son los temas importantes que deben conocerse

sobre un país, y en qué sentido son considerados importantes. Encontramos entonces otra vez a la realidad, esa que nos dice algo sobre el mundo y dependiendo el modo en que es construida, encontraremos los hilos que nos llevarán a pensar cómo se traslada a la pantalla ese otro que es mostrado. El modo, el formato, el discurso, todo es relevante para entender cuáles son las cuestiones que construirán una realidad del mundo, en el living de nuestra casa.

A partir de aquí intentaremos dar cuenta de las reflexiones previas, pero ahora ancladas en el corpus seleccionado.

### **VISIÓN SIETE INTERNACIONAL**

Visión Siete Internacional es un programa que se transmite por la Televisión pública los sábados a las trece horas, y es la sección de información internacional de la serie de noticieros de Visión siete. Cada episodio tiene una duración de una hora, con un espacio en el “piso” y otro para informes que se presentan como “enlatados”.

En el segmento analizado (Septiembre y octubre de 2010) los conductores son Pedro Brieger, Raúl Dellatorre e Hinde Pomeraniec, que a principios de Octubre deja de participar del ciclo, y actualmente en su lugar se encuentra Telma Luzzani. Felix Taylor y Alejandro Kasanzew forman parte del staff en locución y presentación de informes, respectivamente.

Una parte importante del ciclo se concentra en el espacio del estudio de televisión, compuesto principalmente por una mesa semicircular, en donde se reúnen los conductores y los eventuales invitados. Luego encontramos otro espacio, en donde son presentados los informes. El espacio diegético entonces se compone por una mesa, que funciona como centro de reunión y que a su alrededor se disponen diferentes pantallas que funcionan como contenedoras de ese espacio. Encontramos también, desde la escenografía el uso de figuras geométricas que componen el fondo del lugar. Los conductores e invitados se sientan en la mesa, y se genera entre ella y las pantallas un juego de conversación. Por ejemplo, cuando se realiza un primer plano de un conductor, puede aparecer en una pantalla que compone la escena, otro conductor, o el invitado. Como así también puede utilizarse para presentar escenas del informe al que se hace referencia. Esta idea circular mediante la que se

componen las diferentes escenas genera a su vez una idea de conversación. Es por ello que la locución de Felix Taylor, desde el espacio extra diegético, proyecta el cierre del círculo. Es decir, desde un lugar que no aparece en la imagen, también hay diálogo con el locutor, como también con los televidentes, que envían mensajes.

El piso se percibe como un lugar amplio, no solo encontramos una amplitud espacial, sino también generada por la disposición de la escenografía y la presencia de numerosas pantallas utilizadas para generar otros espacios. Los niveles del piso y de los rectángulos que constituyen el lugar, generan una sensación por un lado de ambigüedad, un espacio difícil de ubicar, y por otro el anclaje en un estudio de televisión, donde se muestra la iluminación y por momentos algunas cámaras. Como así también se hace hincapié en el otro lado de la pantalla, como un destinatario que solo se hace presente en los mensajes leídos por el locutor.

Entonces la estructura de la escenografía remite a una conversación circular entre los participantes del programa, los televidentes y el locutor. El otro momento, fuera del espacio de la mesa, es el de la presentación de los informes (no la totalidad). Es ahí donde aparece Alejandro Kasanzew, con una pantalla a su derecha, donde se muestran imágenes del informe que seguirá. El presentador solo indica el tema que se tratará.

Si pensamos en un recorrido temporal de cada episodio, nos encontramos con una presentación por parte de los conductores, seguida por un informe y luego la intervención de Felix Taylor que conlleva a la Pausa. Otro bloque se destina al invitado, y uno o dos informes son presentados por Kasanzew en su breve intervención. Se repite la secuencia a lo largo de los tres o cuatro bloques del programa. Pensar en esta secuencia nos ayuda a pensar en las tensiones que aparecen a lo largo de cada episodio.

Luego de cada informe los conductores discuten y realizan sus apreciaciones acerca del tema que se trató, además de agregar datos y otras posibles relaciones con otros temas. A continuación interviene el locutor para presentar información sobre la incógnita del día<sup>1</sup> y

---

<sup>1</sup> Cada programa cuenta con este espacio lúdico, en donde se presenta datos sobre un personaje, a fin de que los televidentes llamen y adivinen de quién se trata. Al final del programa se explicita quién es el personaje del día.

los mensajes de los televidentes, ese es un momento más distendido donde se puede recomendar un libro, o donde se presenta la posibilidad de futuros temas a tratar. Luego de la pausa podemos encontrar la presencia de un invitado, que también funciona como bisagra e inicio de un nuevo informe. Así encontramos en los distintos momentos del estudio, los matices de información desplegada a lo largo de un episodio. En otros casos puede haber información en directo desde otro país o la presencia de alguno de los conductores fuera del estudio.

En cuanto a la participación de los conductores podemos decir que no funcionan como simples uniones entre los informes, sino que construyen la esencia del ciclo, sus intervenciones son las que generan un modo particular de pensar el mundo. De todas maneras cada parte aporta en este sentido, para generar un clima de unidad y de profundidad. La idea circular y de reunión, de intimidad, genera a su vez una relación particular entre los conductores, que generan una conversación amistosa sobre un tema singular que rompe con la distancia de la pantalla y a su vez se desprende del frío espacio del estudio, con sus figuras geométricas y las múltiples pantallas continuas.

El informe es una presentación de un tema, del cual se hace referencia en el estudio y que aporta datos y relaciones que luego serán retomadas por los conductores para concluir en una reflexión global.

Cada informe se arma con una selección de imágenes, mapas, una voz en off y música alusiva al tema (por su país de origen, o por su aporte ideológico: ej. Informe “México y el narcotráfico – La violencia y el desgobierno acorralan a Calderón” Emitido el 4 de septiembre de 2010, donde se incluye una música típica mexicana, como así también en la letra alusiva a las muertes y la violencia). También se incluyen las voces protagonistas del conflicto, para reforzar el contexto y las dualidades que se presentan.

La voz en off guía el informe en cuanto a la explicación del porqué del conflicto como así también es utilizada para explicitar los datos más duros, relacionados con la cantidad de muertos, en el caso del informe sobre México, como así también acerca de las fechas y los acuerdos del gobierno con otros países, o cuestiones que se vinculan desde un lugar más implícito.

Las imágenes posibilitan marcar el ritmo del espacio, es decir, complejizar lo que se dice para generar un recorrido por el informe más dinámico. Esto permite a su vez un corte en la forma de estudio. Se utilizan los recursos audiovisuales más similares a un videoclip, para descansar de las charlas en la mesa. Cumple una función de recambio, para generar otro ritmo en el ciclo.

El informe también presenta interrogantes o relaciones que son el puntapié inicial de las charlas que lo sucederán. En éste sentido continúan el hilo conductor para no fragmentar el estilo. Es decir que a pesar de mostrar una forma diferente a la del estudio, generan una correlación de ideas que conllevan a complementar la forma de ver el mundo que presenta el ciclo.

Con esto queremos afirmar que no es una cosa el estudio y otra el informe, sino que son espacios de carácter diferente pero que completan una relación de dualidad que sirve para pensar qué ideas acerca del mundo aparecen, pensadas desde los invitados, las cámaras, las imágenes, los tiempos, etc.

Desde la estética las imágenes prevalecen en blanco y negro, para no realzar cuestiones como la muerte, la sangre, etc. Y se reiteran las marchas y manifestaciones masivas. Más allá de los conflictos a los que se haga alusión, en general la participación de *el pueblo* es valorada por sobre los demás sucesos. Acá sí encontramos imágenes a color, con las filmaciones de las consignas más necesarias, para ver lo que el pueblo quiere decir. En algunos casos se incluyen fragmentos de audio de las opiniones de los manifestantes, como así también espacios de música e imágenes que reafirman la calidad de audiovisual y relaja el contenido más duro.

Al final de cada informe se presenta un zócalo que remite a los autores del segmento. (Ej. Alejandra Peña – Martín Staciuk, en el caso trabajado sobre México). Consideramos que ésta inclusión se realiza para hacer público a los autores, pero también para remarcar el trabajo de un equipo que piensa en el mismo sentido.

Nos resulta interesante pensar que tanto los conductores como en los informes a través de la voz en off, encontramos el uso de la pregunta, pero no como retórica sino como estrategias para la reflexión, no hay preguntas que luego son contestadas inmediatamente por ser

utilizadas sólo como conector necesario. Sino que surge el interrogante, la puesta en duda, y de ahí en más la reflexión.

Elegimos el ejemplo del programa emitido el 2 de octubre de 2010 en el segmento sobre el golpe de Estado al gobierno de Rafael Correa en Ecuador. No se empieza el bloque narrando lo sucedido, o utilizando cifras que proporcionen datos precisos, sino que el diálogo surge a partir de pensar qué es un golpe de Estado, y si está bien utilizado este concepto para lo ocurrido en Ecuador, y otros países de América Latina, principalmente. Pedro Brieger pregunta: “Cuándo cierran el aeropuerto, retienen al presidente, buscan que caiga, impiden que entre a la Asamblea Nacional; ¿cómo le llamamos a eso?” luego de una reflexión acerca del concepto de golpe de Estado en los años sesenta y en la actualidad, pensando en que hoy no son las fuerzas militares (exclusivamente) que asaltan las instituciones gubernamentales, sino que hay otros sistemas y sectores que contribuyen en mayor medida. Además de la cosmovisión de pensar en la caducidad de éstas ideas o formas de nombrar es interesante cómo se pone en duda para pensar el conflicto de un modo relacional. Es decir, hablar del golpe (o intento de golpe) de Ecuador, no implica simplemente narrar los acontecimientos y los datos acerca de los caídos, los presos, las horas del secuestro, etc. Sino también pensar qué fuerzas y de qué modo operan en el conflicto, como así también pensar la misma situación en otros países como Paraguay (donde las fuerzas norteamericanas tienen bases con la excusa de combatir el narcotráfico y proteger al pueblo), Bolivia, Honduras y Colombia (con la instalación de bases militares estadounidenses para controlar en mayor o menor medida, la región).

Es decir, que la pregunta es duda, y respuesta y futura reflexión. Ese es el modo de comenzar cada programa, una pregunta un interrogante que se enriquece con el aporte de los demás conductores, pero también es pensar que no hay una sola forma, o una sola respuesta. El mundo es una representación, y por lo tanto lo que se dice del mundo puede ser cuestionado, revisado y revalorado infinitas veces. Interrogar es reconocer que no está todo dicho y que la idea de verdad caducó hace demasiadas décadas.

**TN INTERNACIONAL**



TN Internacional es el programa de TN dedicado a la información internacional. Fue conducido desde 1993 (Año del inicio del canal) por Luis Otero, y desde 1997 por Andrés Repetto quién fue su sucesor durante doce años.

Actualmente TN Internacional no se encuentra en la programación semanal ya que luego de la renuncia de Repetto no se sostuvo la continuidad de un conductor único, por lo que las noticias relacionadas con la información internacional no tienen un espacio particular. En el corpus seleccionado encontramos la participación de Juan Miceli como conductor temporal del ciclo.

Sin embargo, con el fin de la realización del presente trabajo se recurre al archivo de noticias internacionales que la página WEB oficial de TN presenta en el espacio TN Internacional. El corpus seleccionado se referirá a los meses de julio y agosto de 2009 en los archivos allí presentes.

A pesar de que al momento de escribir el presente trabajo no se encuentra en la programación, es interesante pensar por qué dicho segmento es excluido de un canal de noticias, si pensamos que lo internacional, o la relación entre los países, es un tema central en la sociedad occidental actual.

Para describir la estructura general del segmento Internacional de TN, es necesario ubicar dos momentos dentro de cada programa, encontramos por un lado un espacio en el *estudio*, y por otro un informe o *enlatado*. Estos dos espacios tienen lógicas de funcionamiento diferentes, pero conforman una forma de enfocar lo que se dice, una forma singular de representar las noticias.

El conductor se encuentra de pie, frente a la cámara. Durante todo el programa es tomado con un plano pecho. A su derecha hay una pantalla en dónde se transmiten imágenes alusivas al tema que se está presentando. Cada segmento del estudio es una conexión entre enlatados, pero no una relación entre los temas. Una vez que el conductor presenta el tema, se trasmite el informe. Y al regresar al piso, se presenta otro tema. Así es el desarrollo de todo el programa.

Ésta descripción nos sirve para pensar en la presentación, por un lado, pero también en la totalidad del ciclo. Creemos que la parcialidad, o la segmentación es un hilo conductor,

desde donde se genera, en un primer momento, una lógica de continuidad y en un segundo momento encontramos allí una forma de pensar los sucesos, y por lo tanto una manera de representar el mundo.

Antes de dar comienzo al informe encontramos dos o tres videos de anunciantes del programa <sup>2</sup> y luego comienza la *noticia*. La llamamos así, a diferencia de lo que sería un informe, porque no presenta una forma o contenido distinto a cualquiera de las noticias de los otros espacios del canal. En un zócalo encontramos un título referente al tema, y una voz en off que narra datos pertinentes al acontecimiento que se relata.

Nuevamente podemos decir que la forma de presentar es segmentada, el tiempo y la manera de presentar no varía. Encontramos el mismo formato en una noticia sobre la regulación financiera en Estados Unidos, o “Un muerto gana las elecciones en Ecuador”. Decimos que la presentación es segmentada porque prevalece lo anecdótico, lo noticiable por sobre la complejidad y lo relacional. Es decir, los acontecimientos son pensados, fundamentalmente, como elementos aislados, solo se incluyen algunos datos contextuales, pero no se hace hincapié en una postura, o en una toma de posición. Al pensar los sucesos como momentos singulares, que no presentan causas y consecuencias, que no están condicionados por relaciones de poder, entendemos que se adquiere una forma *objetiva* de presentar la noticia. Encontramos un equilibrio entre lo que es noticiable y por lo tanto presenta cierta singularidad, intriga, etc. y lo que es objetivo, lo que *realmente sucede*, y por lo tanto no es necesario explicitar una forma de pensar o de ver el acontecimiento. Se excluye la reflexión, se prevalece una descripción bajo la fórmula de *lo objetivo*.

Dentro de los diferentes programas encontramos también algunas entrevistas, no siempre se incluyen, pero en la presentación de algunos temas sirven como punto de apoyo. La entrevista se presenta desde otro lugar, no en el informe (noticia) o en el estudio. Es otro enlatado, en dónde sólo encontramos al entrevistado, con un zócalo que explicita quién es, y el tema al que va a hacer referencia. Nuevamente esta forma de presentación expone lo

---

<sup>2</sup> Es necesario pensar en que los ciclos elegidos se diferencian puntualmente por pertenecer a canales público (Canal 7) y privado (TN). Esta aclaración es importante para pensar la inclusión de anunciantes, dentro del espacio de cada programa.

dicho anteriormente, sobre un ciclo en donde prevalece lo fragmentado, y no lo comprensivo (entendido como lo global, como la totalidad).

Es interesante pensar en la forma de representar y presentar las noticias. El conductor único ayuda a fortalecer la idea de noticia, ya que es presentada, al igual que en cualquiera de los noticieros diarios, y por lo tanto no necesita de una lógica singular, es como cualquier otra noticia, solo que se presenta como internacional. En TN se reconoce como información internacional todas aquellas noticias que presentan acontecimientos fuera de la Argentina. Esta es la manera de pensar el ciclo. Encontramos allí las principales noticias del mundo agrupadas en un programa descrito como especial. Pero la lógica es la misma, hay algo que es noticiable, y que no refiere a una complejidad mayor que cualquier presentación de los resultados de un evento deportivo, y la novedad tecnológica de la última semana.

Percibimos esta forma en los modos de decir. A través de frases como “según expertos” o “hubo reacciones a favor y en contra de la regulación financiera” (Programa emitido el 22 de junio de 2009), podemos inferir cómo lo dicho referencia de la misma manera la sensación de objetividad. Se evita tomar posición, y de allí se desprende el hecho de que las noticias no se eligen, sino que son lo que *está sucediendo* en el mundo. La idea basada en un sentido común como “no tiene ideología”. En este mismo sentido, tanto las voces en off de los informes, como la presencia del conductor son frías, generan distancia con el espectador. Elementos referentes a la seriedad, y por lo tanto a reafirmar la idea de verdad.

## **UNA CONSTRUCCIÓN ACERCA DEL MUNDO**

### *Visión Siete Internacional*

Pensar el mundo requiere complejidad, observación y la capacidad de globalizar sin homogeneizar. Aquí intentaremos reflexionar acerca del ciclo, más allá de lo que se dice. Mirando una posible construcción del mundo.

Los intereses de los sectores poderosos, el pueblo como referente de las movilizaciones, las regiones abastecidas y las desabastecidas, los países invasores y los invadidos, los recursos

naturales y los recursos humanos. La construcción que encontramos es trama. Es una categoría que es lo que es en relación a otra categoría. Lo social, lo económico, lo político y lo histórico no son sino en la relación entre sí. Pensar y hablar del mundo es reconocer que siempre lo que se construye es una representación.

El mundo cambia y genera otros discursos, otras formas de representación que, al menos, ponen en duda las bases tácitas del capitalismo/liberalismo. Hay hechos concretos que transforman las maneras de mirar, pero también son condiciones de producción de nuevos discursos que permitan pensar y poner en cuestión las relaciones de poder y los lugares que ocupamos en el mundo.

Entonces nos encontramos con una representación del mundo que necesita ser actualizada, seguir pensando los acontecimientos aislados resulta incompleto, es necesario relacionar, es necesario pensar la economía en contexto. Los acuerdos políticos o las guerras necesarias para que los vendedores de armas multipliquen su capital, también son pertinentes en un contexto, para pensar en que no son ni casuales ni simples las guerras. Junto con ellas hay relaciones de poder y sobre todo intereses político-económicos que son la bandera de un conflicto que aparenta protección al pueblo.

Ésta reflexión surge de pensar la cosmovisión de un programa que piensa en contexto y, al menos, lo cuestiona.

*TN Internacional*

Más allá de las formas de presentar los temas, creemos que el mundo que construye este programa se centra, principalmente en no revelar los vínculos de los países poderosos entre sí, como base de una desigualdad social que se percibe aún en las noticias más aisladas y fragmentadas. Pensar la desnutrición como una problemática que nada tiene que ver con la guerra de Irak, o bien el narcotráfico de México como un problema de ese país, no es sólo una forma de presentar las noticias, sino también una manera de pensar el mundo que evita la confrontación, la toma de posición, quiere evitar exponer lo ideológico, como si pudiera evitarse. Este ciclo es fragmentario, no porque sea menos trabajado que Visión Siete

Internacional, sino porque así se elige contar *lo que pasa en el mundo*. Lo importante nada tiene que ver con lo justo, con lo necesario.

No es anecdótico el número de muertos en una guerra, sino que es complementario, y necesario de complejizar junto con los números de las finanzas que sostienen una guerra, pensar el contexto histórico, pensar los sitios de lo que se habla como espacios geográficos que se disputan capitales simbólicos y materiales. El poder, esa es la discusión que falta en el ciclo. Los discursos son unidireccionales, descartan todo tipo de ambigüedad y asociación, con el fin de evitar la duda, la movilización, la confrontación. No es una carencia del noticiero, sino que es una manera de pensar el mundo, y de pensar ese lugar que es la noticia, como sinónimo de la realidad.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

Resulta redundante decir que nos encontramos frente a dos modos de construir la realidad. Desde la trama, y desde lo lineal. Los ciclos presentados son opuestos, pero más allá de decir esto, nos interesa afirmar que es cada uno de sus detalles en donde encontramos la forma de pensar en mundo, no es sólo en lo que se dice, sino también en la disposición de las cámaras, los planos, los invitados, los tiempos, los focos, las palabras, todo conlleva a pensar un mundo. No se puede dejar de tener en cuenta, en cada momento, que todas las elecciones dejan cosas afuera. Elegir es tomar posición, y esa es una decisión política. Quizás resulte obvio, pero luego del análisis de los ciclos, nos parece pertinente reforzarlo, ya que en el sentido común se nos cuelan aún maneras de pensar el mundo como único y lineal. Por eso creemos necesarios los pensamientos complejos y relacionales.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ARFUCH, L (1995) La entrevista, una invención dialógica, Paidós, Buenos Aires
- BARROSO GARCÍA, J. (1996). Realización de los Géneros Televisivos, Editorial Síntesis, Madrid.
- BARTHES, R (2001) “Civilización de la imagen”, en La Torre Eiffel. Textos sobre la imagen, Paidós Comunicación, Barcelona.

- BERGER, J. (2002). Modos de ver. Gustavo Gili, Barcelona.
- BOURDIEU, P (1997) Sobre la televisión, Anagrama, Barcelona.
- DEVOTO, F Y MADERO, M. (1999), Historia de la vida privada en la Argentina. Taurus, Buenos Aires.
- MATTELART, A Y MATTELART, M (1997) “Hacia el estudio de la recepción” en Historia de las teorías de la comunicación, Paidós Comunicación, Barcelona.
- MAZZIOTTI, N (2002) “La televisión en Argentina”, en Orozco, Guillermo, Historias de la televisión en América Latina, Gedisa, Barcelona.
- RINCÓN, O (2006) “Narrativas televisivas” en Narrativas mediáticas. O cómo se cuenta la sociedad del entretenimiento, Gedisa Editorial, Barcelona.
- SIRVÉN, P (1998) Quién te ha visto y quién TV, Ediciones de la Flor, Buenos Aires.
- SCHMUCLER, H (1984). “Un proyecto de comunicación/cultura”, en revista *Comunicación y cultura*, N° 12, México
- ULANOVSKY, C (2006) Estamos en el aire. Historia de los medios de comunicación en la Argentina. Emecé, Buenos Aires.
- WILLIAMS, R (1977) Dominante, residual y emergente, en *Marxismo y literatura*, Ediciones Península, Barcelona.