

LA POLÍTICA Y LOS MEDIOS: EL CASO DEL ASESINATO DE MARIANO FERREYRA

Datos Personales:

Nombre: Valeria Vergara

DNI: 31013965

Mail: 31.013.965

Institución: Universidad Nacional de General Sarmiento

Abstract

Este trabajo analiza el tratamiento de los medios acerca del asesinato de Mariano Ferreyra ocurrido el 20 de octubre de 2010, en particular de los programas de televisión 6,7,8, el cual es transmitido por la televisión pública y del programa Código político que es transmitido por el canal de cable TN perteneciente a Grupo Noble.

A partir de un análisis de contenido de los programas antes mencionado se busca dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿Qué relación tiene este hecho con la política y con el Estado? Teniendo en cuenta que los medios de comunicación construyen la realidad ¿A favor de que o quienes deciden que decir y que omitir? ¿Qué diferencias y que similitudes, si es que existen, hay entre el tratamiento de los medios y la actitud del Estado en este hecho en comparación con el caso de Kosteki y Santillan?

Se parte del supuesto de que los programas que a continuación se analizaran, utilizaron de forma política el caso del asesinato de Mariano Ferreyra, para deslegitimar y responsabilizar al adversario de un hecho que es repudiado a voces por ambos programas.

Este análisis deja al descubierto, la necesidad de polarización de la política argentina en la incesante búsqueda por la legitimación, a través del tratamiento mediático de hechos que conmueven a la sociedad.

Introducción

Este trabajo analiza el tratamiento de los medios acerca del asesinato de Mariano Ferreyra ocurrido el 20 de octubre de 2010, en particular de los programas de televisión 6,7,8, el cual es transmitido por la televisión pública y del programa Código político que es transmitido por el canal de cable TN perteneciente a Grupo Noble.

A partir de un análisis de contenido de los programas antes mencionado se busca dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿Qué relación tiene este hecho con la política y con el Estado? Teniendo en cuenta que los medios de comunicación construyen la realidad ¿A favor de que o quienes deciden que decir y que omitir? ¿Qué diferencias y que similitudes, si es que existen, hay entre el tratamiento de los medios y la actitud del Estado en este hecho en comparación con el caso de Kosteki y Santillan?

Se parte del supuesto de que los programas que a continuación se analizaran, utilizaron de forma política el caso del asesinato de Mariano Ferreyra, para deslegitimar y responsabilizar al adversario de un hecho que es repudiado a voces por ambos programas.

El caso Mariano Ferreyra

El día 20 de Octubre de 2010, un grupo de 200 ferroviarios y organizaciones de izquierda intentaban cortar las vías de la Línea General Roca del ferrocarril a la altura de Avellanada en reclamo por una pronta reincorporación y pase a planta de los tercerizados despedidos. Cuando los manifestantes se encontraban ya en retirada desmovilizándose fueron perseguidos a los tiros, palazos y piedrazos por una patota de la burocracia sindical perteneciente a la Unión ferroviaria, que se encuentra dirigida por Pedraza, vale aclarar que el mismo es parte de la CGT de Moyano. Esta persecución tuvo como consecuencia la muerte de Mariano Ferreyra un joven de 23 años militante del partido obrero que recibió un balazo en el torax y varios heridos. Cabe destacar que la policía se encontraba presenciando el hecho, si bien no participó de la represión tampoco intento detener el enfrentamiento ni siquiera detuvo a los agresores que pasaron por al lado del patrullero. Este hecho fue captado por

las cámaras del canal de cable de noticias C5N, dicho material es parte de las pruebas que serán analizadas en la causa.

Caracterización de los programas

6, 7, 8 es un programa de televisión argentino emitido por TV Pública. El programa reflexiona en forma crítica sobre el tratamiento de la información por parte de los medios masivos de comunicación y el desempeño de los sectores políticos opositores en el país siguiendo una política editorial favorable al Kirchnerismo, que el mismo programa no niega y reivindica. El análisis se encuentra a cargo del elenco estable de panelistas del programa conducido por Luciano Galende

Código Político es un programa de televisión argentino que se emite por el canal de cable TN perteneciente al Grupo Noble, multimedio cuya política editorial está claramente en contra del gobierno. Este programa trata los temas de actualidad periodísticamente conducido por Eduardo Van Der Kooy y Julio Blank.

Contexto político sindical

El caso de Mariano Ferreira está encuadrado en las relaciones entre Estado y sindicatos, para poder entender como se fueron redefiniendo estas relaciones a partir de la década del 90 hasta la actualidad arribare el texto de Maristella Svampa *Los avatares del sindicalismo argentino*.

La autora explica como a partir de los años 90 con giro neoliberal de Carlos Menem y el colapso del modelo nacional-desarrollista comenzaron a emerger:

“... nuevas formas de contratación precarias e inestables, la tercerización de servicios; el cuestionamiento de las formas de negociación colectiva y su reemplazo por los acuerdos individuales y por empresa...”

Todo esto repercutió profundamente en las formas de representación sindical:

“En este contexto de desestructuración del escenario laboral y de profunda ruptura de las lealtades se produjo una reorientación del actor sindical, que daría cuenta de la reducción drástica del espacio tradicional de acción, de la pérdida de espesor ideológico y, al mismo tiempo, de la consiguiente búsqueda de nuevos espacios de intervención.”

La autora retoma a Albert Hirschman para explicar cómo los sindicatos se fueron realineando a partir de tres figuras fundamentales: la lealtad, la voz y la salida.

Así, en primer lugar, se fue erigiéndose un poderoso bloque representado por los voceros de la lealtad, encarnado por la CGT, quienes optarían por la adaptación pragmática a los nuevos tiempos. En segundo lugar, se constituyó el MTA (Movimiento de Trabajadores Argentinos), un ala disidente de la CGT oficial, encabezado por el sindicato de los Camioneros y la Unión Tranviario Automotor (UTA). Allí se ubicarían los que, cada tanto, hacían escuchar su voz, y pugnaban por revivir el modelo sindical asociado a una política sustitutiva de importaciones y un Estado proteccionista. Por último, están aquellos que eligieron la salida y apuntaron a la construcción de una central alternativa, la CTA (Central de los Trabajadores Argentinos), que aglutinaría básicamente los sectores estatales, sobre todo los docentes estatales (CTERA) y la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE).

Los sindicatos de la CGT, los llamados gordos a cambio del apoyo al gobierno y sus políticas neoliberales, obtuvieron, afirma la autora, buena parte de sus prerrogativas corporativas. Además varios sindicatos de la CGT intervinieron en el campo empresarial, a través de las privatizaciones de

“En suma, si la tendencia a la burocratización era ya una dimensión fuerte de la acción sindical, en los '90, ello desembocó en la cristalización de las estructuras burocráticas, con un control férreo de las dirigencias sobre las comisiones de delegados, a través tanto del disciplinamiento, vía acción patoteril, como de la cooptación, a través del ofrecimiento de cargos y nuevos servicios.”

Svampa enumera factores que contribuyeron a la expansión del sector liderado por Moyano, entre ellos, el fuerte crecimiento que experimentaron los servicios, en el marco de la crisis y desmantelamiento del modelo industrial. Otro factor relevante fue la cuasi-desaparición del sector ferroviario, luego de la privatización y cierre de una gran cantidad de ramales.

Respecto al gobierno actual la autora afirma que la consolidación del liderazgo de Kirchner contribuyó al realineamiento del espacio sindical peronista, a partir de la reunificación de la CGT, en 2004. Por otro lado, en el marco de crecimiento de la economía, los conflictos sindicales volvieron a la orden del día. Amén de ello, de manera intencional el gobierno buscó correr el eje del conflicto hacia la matriz sindical, a fin de despojar de protagonismo a las organizaciones piqueteras. Aunque la mayoría de los conflictos sindicales han sido en demanda de una recomposición salarial, no son pocos los apuntan contra las consecuencias de la precariedad, buscando reducir las disparidades

salariales entre los trabajadores de un mismo sector, fomentadas por el tercerismo y la política de flexibilidad salarial impuesta en los '90.

En este sentido, a diferencia de “los gordos” la gran ventaja del sector que representa Moyano es que puede combinar las actividades empresariales con la capacidad de presión, de modo tal de interpelar un conjunto de sectores precarios ligados a los nuevos servicios y proclives a la movilización autónoma.

Por otro lado, en otro texto, titulado *El Estado de las luchas argentinas*, Maristella Svampa asegura que una de las notas más saltantes de los últimos tiempos ha sido la institucionalización de diferentes organizaciones sociales y la incorporación al gobierno de numerosos dirigentes provenientes de las corrientes piqueteras vinculadas a la tradición nacional-popular, asociada al peronismo. La contracara de este fenómeno ha sido el disciplinamiento y demonización de las organizaciones de desocupados opositoras. En efecto, tras un discurso que afirmaba que el gobierno .no reprimiría., la política se orientó hacia la estigmatización y judicialización de las organizaciones movilizadas. Esta campaña, realizada entre 2003 y 2005 con el apoyo de los grandes medios de comunicación y los sectores tradicionales de poder, desembocó en un consenso antipiquetero que hoy recorre la sociedad argentina. Los resultados fueron inequívocos: así, durante 2006, se registró una fuerte disminución de la presencia piquetera, especialmente en la ciudad de Buenos Aires.

Marco Teórico

Analizaremos los discursos de los programas 6,7,8 y *Código Político*, teniendo en cuenta las nociones que a continuación detallaré.

En su texto *Construir el acontecimiento*, Eliseo Verón estudia el discurso de la información y define a los medios informativos como el lugar en donde las sociedades industriales producen la realidad.

“Por su función, la agencia de prensa actúa como filtro de la información. Se propone transmitir en forma precisa, concisa y clara las informaciones que estima esenciales acerca de un acontecimiento.”

Además el autor explica que la recuperación incesante de un texto por otro es una de las condiciones técnicas y semióticas del discurso de la información.

De esta manera abordaré los discursos, acerca del asesinato de Mariano Ferreyra, de los programas que analizaré como una construcción del acontecimiento, ocurrido el 20 de noviembre de 2010,

sabiendo de antemano que la información brindada por cada programa será la que cada producción y cada medio considere esencial a favor, también, de los intereses que cada medio representa. Para entender cuáles son esos intereses que están en juego recuperaré el texto de Patrick Champagne. En el texto *La doble dependencia*, Patrick Champagne comienza su texto explicando el rol de los medios de comunicación en la actualidad:

“Los medios poseen hoy un poder simbólico considerable: el poder de constituir los problemas, de decir las palabras que configuran las cosas, en suma, el poder de imponer cierta visión del mundo.”

Para el autor los periodistas a lo largo de la historia han estado a la búsqueda de la autonomía de su profesión, pero esto es un imposible dado que siempre esta autonomía ha estado siempre doblemente amenazada. Por un lado, Champagne afirma, un sistema de prensa es el que depende estrechamente del Estado y por otro lado un sistema de empresa económicamente rentable.

Sin embargo, que la libertad de prensa dependa de un sistema de empresa económicamente rentable no implica que no dependa de la política, sino que esa dependencia política se vuelve indirecta. En palabras de Champagne:

“Si en los regímenes de tipo democrático la actividad periodística parece poco sometida al poder político, está en cambio fuertemente determinada hoy por el campo económico. Más exactamente, el poder político se ejerce hoy sobre la prensa en la forma indirecta del poder económico.”

En este sentido, entonces, los periodistas, producciones y canales de emisión de los programas 6,7,8 y *Código Político* según Champagne dependen del poder político ya sea de forma directa o indirecta. Dado que el tipo de información que se maneja en estos programas es meramente política se hace necesario definir que es la comunicación política.

Dominique Wolton define, en el texto *El nuevo espacio público*, a la comunicación política como:

“el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política, y que son, los políticos, los periodistas, y la opinión pública a través de los sondeos”

Lejos de considerar a la comunicación política como una degradación de la política, para la autora, la comunicación política es la condición de funcionamiento del espacio público ensanchado:

“Al permitir la interacción entre la información, la política y la comunicación, aparece como un concepto fundamental de análisis de funcionamiento de la democracia masiva”

En conclusión, para Wolton, la comunicación política hace posible la política en la democracia masiva. Y la condición de funcionamiento de la democracia masiva se basa en la interacción de discursos que sostienen actores que no tienen ni la misma categoría ni la misma legitimidad.

A pesar de la mirada positiva que subraya Dominique Wolton, acerca de la ampliación del espacio público, que trajo aparejado la emergencia de la comunicación política, si bien es cierto que permite interacción de diversos discursos, por otro lado produjo un alejamiento de la ciudadanía respecto a la política. Pues, como bien lo señala la autora en su definición de *comunicación política*, en ese espacio solo pueden intercambiar los discursos actores que tengan legitimidad para expresarse públicamente sobre política.

Este alejamiento de la ciudadanía respecto a la política, en el caso particularmente de la República Argentina, como lo señala Gabriel Vommaro en su libro *Mejor que decir es mostrar*, permite mostrar las crisis y acontecimientos políticos como responsabilidad de “los políticos” identificados como clase, lo cual produce como consecuencia, la desresponsabilización de los sectores sociales que han tenido un rol en ellas.

El abordaje del asesinato de Mariano Ferreyra por 6,7,8

Para analizar el discurso del programa 6,7,8 acerca de lo ocurrido en Barracas, que derivó en el asesinato de Mariano Ferreyra el día 20 de octubre de 2010, consideré relevante analizar el contenido de los programas emitidos los días 20 y 21 de octubre.

El día 20 de octubre, antes de que el presentador, Luciano Galende, de inició al programa se muestra un informe. La primera placa de dicho informe tiene un texto que puede leerse y ser escuchado por la voz del locutor, que dice:

La operación que costó la muerte de Mariano Ferreyra

La segunda placa muestra la noticia titular de la página de internet *ElCronista.com* del día de la fecha en la cual aparece una nota que se titula: *Duhalde se acerca a los gordos de la CGT*, en dicha nota se comenta que Duhalde se reunió con Lescano y Pedraza por la reestructuración del PJ. El programa pone el énfasis en la hora en que esta nota había sido publicada: 17.05 (haciendo alusión a que había sido antes de conocerse lo que estaba sucediendo en Barracas); con el fin de remarcar que luego de

que los medios hubieran dado a conocer el asesinato al militante del Partido Obrero, la nota antes mencionada fuera refecha, como parte de una estrategia ya que el dueño del medio es De Narvaéz quien estaría vinculado políticamente con Duhalde, de esta forma aparecería esta nota con fecha del 16/09/2009

Lo que 6,7,8 intenta mostrar con este informe es el intento de desvinculación de Duhalde con Pedraza, que el medio ElCronista.com buscaría, a partir de la trágica muerte de Mariano Ferreyra en una disputa en la que el primer implicado sería Pedraza (Secretario General de la Unión ferroviaria). Sin embargo, indirectamente, el programa deja entrever que Pedraza estaría alineado a la oposición y no con el Gobierno; y en esta línea se desarrollará todo el programa.

Luego se da inicio al programa en el que el presentador dice:

“Arrancamos con el enfrentamiento interno entre gremialistas y ferroviarios”

A continuación se vuelve a repetir el informe que había sido reproducido, hacia menos de dos minutos, para luego debatirlo con los panelistas e invitados del día de la fecha.

Respecto al debate que se dio a continuación, tomare algunas de las frases que son relevantes:

- Oscar Parrilli, Secretario general de la presidencia, uno de los invitados del día de la fecha, afirma:

“Es necesario buscar a los autores materiales, e intelectuales, si los hay”

- Jorge Coscia, Secretario de Cultura de la Nación, otro de los invitados, desrelaciona al gobierno con el asesinato de Mariano Ferreyra y afirma:

“este es el gobierno menos represor de la historia Argentina desde 1810”

- Sandra Russo, quien pertenece al elenco estable de panelistas del programa ve en trágico hecho un punto de inflexión, un límite que fue trasgredido y afirma:

“Lo que se veía era una cacería, no era un enfrentamiento, era gente que se estaba llenando y una patota que los corría y les tiraba a matar...”

Luego, surge en el debate la preocupación de la utilización política que la oposición y los monopolios mediáticos empezaran a hacer de este asesinato, y dejan clara una postura de repudio frente a la utilización política de la muerte de un militante del Partido Obrero.

A continuación, el conductor lee un comunicado de la CGT, sindicato al cual pertenece Pedraza, en el cual este sindicato repudia los hechos ocurridos en Barracas. Y para que no quede duda, de que Pedraza no está alineado ni con el gobierno ni con la CGT, el conductor aclara:

“Pedraza no pertenece, hoy por hoy, a la CGT de Moyano, que está mas alineado con el Gobierno Nacional. Pedraza no participó del acto que la CGT organizó en la cancha de River por el Día de la Lealtad”

Luego, otro informe es presentado, aquí aparecen la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner y Aníbal Fernández repudiando el hecho. Nuevamente me parece que lo mas significativo, luego del informe, son las afirmaciones de algunos de los invitados y panelistas que a continuación detallaré:

- Oscar Parrilli:

“Hay que buscar al asesino”

- Sandra Russo:

“No basta con decir, la burocracia sindical, los militantes del Partido Obrero tienen que saber quien fue y no acusar al abstracto de la burocracia sindical, fue alguien específico”

Las características de este primer programa que se pueden ver a simple vista son: la necesidad de construir lo ocurrido en Barracas como un hecho meramente político vinculado a la oposición, por otro lado la placa del comienzo del programa intenta mostrar lo ocurrido en Barracas no como un hecho imprevisible sino como una “operación”, palabra utilizada en la primer placa del programa, lo que daría cuenta de un hecho planeado con anterioridad. Por último, se puede rescatar la necesidad de desvincular a Pedraza del Gobierno, aunque en la actualidad forma parte de la CGT de Moyano, el cual se encuentra alineado al oficialismo y por otro lado el énfasis que se pone desde el panel en buscar al autor material del hecho, y dejar en duda si en realidad, existe un autor intelectual al cual se pueda inculpar.

En el programa del día siguiente, 21 de octubre de 2010, la primer placa dice:

Las sombras de Duhalde

A continuación volverán a reiterar la nota publicada en *ElCronista.com*. Después se mostraran archivos de Pedraza insultando a un periodista, y se lo vinculará con el menemismo, y se hará alusión a la participación del mismo en la privatización de ferrocarriles.

Una característica central del programa del día 21 de octubre fue que debieron retractarse acerca de la supuesta estrategia que el día anterior había realizado *ElCronista.com*, ya que este medio pudo demostrar que la fecha de la nota era la que correspondía al 2009 y no fue un cambio hecho a último momento para evadir las implicancias políticas que podía generar. Sin embargo, desde el programa la nota se siguió reiterando continuamente.

Para finalizar, en el programa del día 21 se siguió intentando desvincular al gobierno junto con la CGT de Pedraza y de implicar a Duhalde y a la oposición a través de la construcción de pruebas extraídas y recortadas de los diferentes medios de comunicación, como es característico del programa. Además me parece importante destacar entre las características ya destacadas del formato de 6,7,8, es la reiteración continua de los informes ya mostrados, con la clara intencionalidad de dejarlo grabado en el inconsciente colectivo.

El abordaje del asesinato de Mariano Ferreyra por Código Político

Los periodistas empiezan el programa dando su opinión sobre los acontecimientos del día 20 de octubre.

Julio Blank se pregunta cuanto del presente trágico de la Argentina incidirá en las elecciones 2011, mientras que Eduardo Van Der Kooy recuerda que esta no es la única muerte vinculada a Moyano y a su sindicato, relaciona la muerte de Mariano con otras dos muertes ocurridas en Rosario en un enfrentamiento de la CGT.

Julio Blank hace referencia a la actitud del gobierno, el cual, según su visión, reaccionó sacándose culpas de encima.

Luego presentan un informe con imágenes de enfrentamientos sindicales, titulado mediante una placa como:

Batallas sindicales en la era Kirchnerista

Además de las imágenes de los enfrentamientos se presentan tres placas con las siguientes leyendas, como forma de presentación de cada una de las imágenes:

- *17 de octubre de 2006, Camioneros vs Trabajadores UOCRA*
- *3 de diciembre de 2008, Altira Nacional vs Altira Rosario (1 muerto)*
- *20 de octubre de 2010 Sindicato de ferroviarios vs Militantes trabajadores de izquierda (1 muerto)*

Una característica a destacar del programa fue la invitación al dirigente del Partido Obrero Jorge Altamira, para hablar acerca de las responsabilidades del Estado frente a este asesinato. Para Altamira este hecho genera una crisis política dado que la patota sindical es parte del aparato de Estado. Además denuncia que C5N entregó los videos del enfrentamiento a la justicia sin que esta se lo pidiera.

En la sección del programa *Picado Fino*, los periodistas conductores se proponen dar algunos datos “para iluminar la escena oscura” y dicen:

- El gobierno decidió pasar a planta permanente a los 300 tercerizados, quienes fueron la razón de la protesta
- La policía fue apartada de la investigación, la jueza decidió que las pericias las haga gendarmería
- Hay una presión del gobierno sobre Moyano para que obligue a Pedraza a entregar a los sindicalistas que participaron armados del enfrentamiento, hacen referencia a que a los dichos de Pedraza, quien aseguró que no descartaba que quien disparó a Mariano haya sido algún sindicalista del gremio. A esto Blank asegura que Pedraza sabe quien disparó pero no lo entrega porque tiene cobertura política y esto el gobierno lo ve como un costo.
- Hay un aprovechamiento que el gobierno y algún sector intentó hacer de este episodio tratando de vincular a Duhalde, quien junto a Macri se encuentra articulando el peronismo disidente.

Para concluir el análisis de los hechos ocurridos el 20 de octubre y sus consecuencias políticas los periodistas esbozan una frase final cada uno, de gran relevancia:

Eduardo Van Der Kooy:

“El Kirchnerismo saca partido aún de las situaciones más miserables”

Julio Blank:

“El Kirchnerismo sabe que es un problema político”

Las características de este programa que se pueden extraer son: la clara posición política en contra del Gobierno kirchnerista y el espacio que se le dio al dirigente del Partido Obrero como uno de los damnificados mas directos del asesinato.

Relación del asesinato de Mariano Ferreyra con la política y con el Estado

El asesinato de Mariano Ferreyra está encuadrado en un contexto político en el cual, como lo explica Maristella Svampa, el gobierno kirchnerista, claramente en contra de la represión social, buscó otras

vías para abolir la protesta social, como por un lado la institucionalización de las organizaciones piqueteras y por otro la deslegitimación de la oposición.

Alinear la CGT de Moyano al gobierno, trajo aparejado el descenso de las protestas y movilizaciones sociales de uno de los sectores mas importantes de la economía, el cual no dejaría de lado su costado identitario: su acción patoteril. Y en esto se centra la paradoja del trágico enfrentamiento entre patotas de la burocracia sindical y trabajadores tercerizados y militantes de izquierda.

Además, por otro lado, la responsabilidad del gobierno recaería en que sigue en la actualidad sosteniendo las relaciones laborales propias del neoliberalismo e implementadas durante el gobierno menemista como lo es el trabajo tercerizado.

6,7,8 y Código Político construyen la realidad

Al seleccionar la información, los medios están construyendo la realidad, tal como lo señala Eliseo Verón, y esto se ve claramente en como de un mismo hecho dos programas sacan relaciones políticas tan distintas.

En el caso de 6,7,8 desde el comienzo, no se buscó hacer una caracterización de lo ocurrido sino buscar culpables en la oposición. Llama la atención en los comentarios de los panelistas e invitados el énfasis en buscar a los autores materiales del asesinato poniendo en duda la existencia de autores intelectuales. Desvincular al gobierno desde todos los ámbitos y vincularlo a una emboscada fue su estrategia. No le dieron voz a las personas que fueron víctimas de la violencia sindical, dado que cualquier cosa que estas llegaran a decir dejarían a la luz las responsabilidades del gobierno en la muerte de Mariano Ferreyra.

En el caso de Código Político, dado que es un programa que en la actualidad se encuentra en pugna con los intereses del gobierno debido a que pertenece al monopolio del Grupo Noble, todo su programa se desarrollo en la búsqueda de responsabilizar al gobierno de los hechos acontecidos en Barracas. Y en línea con esto, decidió invitar al dirigente del Partido Obrero.

En estas construcciones hechas por ambos programas se puede ver lo que Patrick Champagne denomina doble dependencia: En el caso de 6,7,8 la dependencia política sería mas directa dado que se transmite por la tv pública mientras que en el caso de Código Político la dependencia estaría de forma mas indirecta dado que pertenece a una empresa económicamente rentable cuyos intereses

económicos se ven acechados por el gobierno de turno y en esto estaría basada su oposición al mismo.

Similitudes y diferencias con el caso de Kosteki y Santillan

La primera diferencia que se puede observar a simple vista es que la orden de represión en la Masacre de Avellaneda fue dada por el gobierno de turno, mientras que en el caso de Mariano Ferreyra no lo fue directamente, dado que el gobierno kirchnerista está en contra de la represión a las protestas sociales, sin embargo, a lo largo de su mandato viene permitiendo la acción patoteril de la burocracia sindical en diferentes protestas obreras, lo que demuestra que indirectamente de alguna manera está represión ya sea por omisión, o desconocimiento fue permitida.

La segunda diferencia es que la actitud de los medios frente a este episodio fue completamente diferente a la actitud que tuvieron en el caso de Kosteki y Santillan, en el cual decidieron ocultar las pruebas a favor del gobierno de turno. Mientras que las imágenes del enfrentamiento en Barracas fueron transmitidas casi instantáneamente.

Más paradójica resulta la actitud de Julio Blank, uno de los responsables principales del ocultamiento de las pruebas que demostraban como habían sido asesinados Kosteki y Santillan, que ahora en su programa Código político defiende los derechos de los trabajadores a manifestarse y crítica la actitud represora del gobierno kirchnerista. En consonancia, como lo demostré antes, con los intereses políticos que el medio representa en los diferentes contextos políticos.

Conclusión

El asesinato de Mariano Ferreyra fue claramente un hecho político, por las implicancias que tiene en el plano laboral los trabajadores tercerizados y en el plano social las manifestaciones sociales. Sin embargo, no resulta novedoso la decisión de los medios de utilizar un hecho de tal envergadura de manera política en la búsqueda por la deslegitimación de la oposición por un lado, y del gobierno de turno por el otro. Sería mucho más enriquecedor para uno y otro sector hacerse cargo de las responsabilidades que tienen sobre este hecho para avanzar y no retroceder en la organización de una sociedad verdadera democrática.

Bibliografía

Champagne Patrick, *La doble dependencia*

Svampa Maristella, Los avatares del sindicalismo argentino

<http://www.maristellasvampa.net/archivos/period17.pdf>

Svampa Maristella, El Estado de las luchas argentinas

<http://www.maristellasvampa.net/archivos/ensayo32.pdf>

Verón Eliseo, *Construir el acontecimiento*

Vommaro Gabriel, *Mejor que decir es mostrar*

Wolton Dominique, *La comunicación política: construcción de un modelo*

Fuentes:

Código político 24/10/2010 <http://www.tn.com.ar/politica/120654/%C2%BFque-se-esconde-detras-del-asesinato-de-ferreyra>

6,7,8 20/10/10 1° parte mejor definición <http://www.youtube.com/watch?v=hqJJo2u8ips>

2° parte <http://www.youtube.com/watch?v=CFFufUaCFhU>

678 21/10/10 1° parte <http://www.youtube.com/watch?v=1RcmRI6iCS0>

678 21/10/10 2° parte <http://www.youtube.com/watch?v=vUNU2haEOPg>