



La construcción simbólica de la representación social del Néstor Kirchner a partir de dos relatos ciudadanos:

La juventud militante y el Proyecto “Yo también quiero ser parte de la Historia”

Autor: Cáceres, Luciana

DNI:

Institución a la que pertenece: Universidad Nacional de Quilmes (UNQ)

E-mail: luciana_caceres88@hotmail.com

Área de Interés:

Palabras claves:

RESUMEN:

Es del todo cierto, y así lo demuestra la Historia, que en este mundo no se arriba jamás a lo posible si no se intenta repetidamente lo imposible; pero para realizar esta tarea no sólo es indispensable ser un caudillo, sino también un héroe en todo el sentido estricto del término, incluso todos aquellos que no son héroes ni caudillos han de armarse desde ahora, de la fuerza de voluntad que les permita soportar la destrucción de todas las esperanzas, si no quieren mostrarse incapaces de realizar inclusive todo lo que aún es posible (Max Weber, “El político y el científico”)

El principal objetivo del presente trabajo se basó en indagar y problematizar el/los modo/s de construcción simbólica de la representación social del ex mandatario Néstor Kirchner,



por parte de determinados grupos sociales. Se destacan dos instancias de construcción simbólica de la representación social de Néstor Kirchner: el conjunto de símbolos desarrollados por la juventud militante y el relato ciudadano construido a partir del proyecto audiovisual “Yo quiero ser parte”.

Las expresiones políticas simbólicas (construcción de símbolos en banderas, remeras, grafitis, estenciles, arengas, frases) de la juventud militante, y el relato construido a partir de los testimonios que brindaron ciudadanos de diferentes puntos del país, con motivo de la realización del documental “Néstor Kirchner, la película”; construyen una representación simbólica del ex presidente, en tanto líder de demandas sociales, políticas, económicas y culturales de grupos sociales que han sido marginados, subvalorados por los anteriores gobiernos. Es decir, se desarrolla un proceso de resignificación del político y la política gubernamental.

I. *LOS PIBES SIEMPRE VAMOS A ESTAR. LA JUVENTUD MILITANTE Y LA CONSTRUCCIÓN SIMBÓLICA DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DEL POLÍTICO Y LA POLÍTICA GUBERNAMENTAL.*

Durante el desarrollo del trabajo, realicé una serie de entrevistas a jóvenes militantes de las agrupaciones políticas afines al kirchnerismo, especialmente la agrupación La Cámpora (1). Vale destacar que una de las principales dificultades con la que me encontré al momento de realizar y desarrollar el trabajo, fue la complejidad al momento de pedir entrevistas por parte de militantes de la agrupación La Cámpora, de los distritos que comprenden al Conurbano. Luego de la insistencia, algunos de los militantes accedieron a la entrevista. Es por tal motivo que decide ampliar el espectro de entrevistados a otras agrupaciones, en este caso, la Rodolfo Walsh, redefiniendo como criterio de selección que se trate de jóvenes militantes (hasta 35 años) de agrupaciones afines al gobierno nacional.



De las entrevistas se desprenden una serie de datos y testimonios que permiten analizar y conocer algunos de los motivos por los cuales la juventud se acercó a la militancia en agrupaciones conexas al Gobierno Nacional. Sobre todo, permiten analizar la representación social y simbólica que tienen respecto de Néstor Kirchner.

De acuerdo a los relatos de los entrevistados, pueden destacarse tres momentos políticos que permitieron el acercamiento de la juventud hacia la militancia afín al gobierno nacional: el contexto del conflicto agrario en 2008, las expresiones en favor de la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en 2009 y, con mayor énfasis, luego del fallecimiento de Néstor Kirchner, el 27 de octubre de 2010. Los tres momentos coinciden con una fuerte y constante presencia en el espacio público urbano y/o mediático de los intereses económicos y políticos de los grupos sociales hegemónicos.

Al momento de indagar sobre los motivos de inicio en la militancia, estos tres momentos se hacen presente en las respuestas:

Yo arranqué a militar después de la muerte de Néstor. Antes, la militancia excedía mi interés político, siempre me llamó la atención, siempre quise saber quiénes eran los actores que participaban en política. Mi interés se dirigía más a la política nacional que a la militancia. Cuando murió Néstor, me dije, no puedo ver cómo un proyecto se cae y yo quedarme en mi casa. (Facundo, 28 años, militante de La Cántora Quilmes).

Empecé a militar en 2007, por un amigo que estaba militando y arrancó un poco La Cántora como una agrupación nueva y empecé del desconocimiento. Muchos amigos se sumaron a la militancia a partir de la muerte de Néstor, se dieron cuenta que no alcanzaba solamente con ir a votar. Necesitábamos defender este proyecto político militando. En esa plaza no eran todos militantes. (Diego, 24 años, militante de La Cántora, sede Ezpeleta).



La explosión de querer formar parte es con la muerte de Néstor Kirchner, hasta ese momento muchos éramos menos militantes que ahora, o meros espectadores de los cambios, pero comprometidos con eso moralmente. Sin duda, una primera erosión de la militancia, en que los pibes van asumir con mucha convicción, es durante la crisis del campo y la ley de medios. (Felipe, 23 años, militante de la Agrupación RodolfoWalsh, Faculta de Periodismo, UNLP)

Empecé cuando tenía trece años, en el PJ. Después me cansé de creer que alguien podía salvar este país y dejé la militancia por completo. Empecé a militar nuevamente en el primer gobierno de Cristina, la ley de medios fue un motivo de nuestro acercamiento. Pero mi militancia fuerte, fue después de la muerte de Néstor. Tuvimos la necesidad imperiosa de demostrarle a ella que estábamos, no queríamos que este país volviera para atrás. (Belén, 34 años, militante de La Cámpora Avellaneda, sede Sarandí, DDHH).

En el contexto del conflicto agrario en 2008, durante más de cuatro meses los medios hegemónicos dirigieron sus críticas a la medida nacional. La negativa de la Mesa de Enlace (la Federación Agraria Argentina (FAA), las Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), la Sociedad Rural Argentina (SRA) y CONINAGRO) hacia la propuesta del Gobierno de aplicar un sistema móvil de retenciones, fue sostenida por los principales oligopolios mediáticos del país. En 2009, durante la sanción de la Ley 26.522, jóvenes militantes, estudiantes universitarios y representantes de organizaciones sociales y comunitarias se expresaron en el espacio público urbano en favor de la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, y del coto a los intereses de los oligopolios mediáticos, respaldados por la legislación de radiodifusión de la dictadura. Y, finalmente, el día del fallecimiento de Néstor Kirchner, el 27 de octubre de 2010, la Plaza de Mayo se configuró,



una vez más, en un espacio de articulación de intereses y demandas políticas, sociales, económicas y culturales comunes, y de defensa del proyecto nacional. En los tres momentos políticos, la juventud necesitó aglutinarse y expresarse en favor de un gobierno que había articulado una serie de demandas con las que se identificaban, en contraposición a los intereses de los grupos hegemónicos, específicamente, mediáticos.

Según Dante Palma, *hubo un auge muy grande de la militancia en lo que fue el episodio de su muerte, lo que se ha ido vislumbrando en el Bicentenario. Lo que fue un elemento aglutinador, especialmente para la participación militante de clase media, fue el debate en torno a la ley de medios. Eso fue lo que permitió que mucha gente de clase media, especialmente la juventud universitaria, se acerque al kirchnerismo. Que luego se transformaron en militantes orgánicos* (2).

La juventud se siente identificada con Néstor. Cualquier joven que se acerca al kirchnerismo es porque se siente protegido por una nueva política. La juventud había estado mucho tiempo excluida, en el área laboral, política. Néstor fue un tipo que nos empezó a devolver derechos básicos, el derecho al trabajo, a la educación, a la memoria (Belén, La Cámpora Avellaneda).

Nos empezó a tocar tanto la política de lleno porque vimos las transformaciones reales, en términos personales, mi familia fue avanzando y creciendo, más trabajo. En cuanto al barrio lo ves progresando, los chicos vuelven a la escuela, salen de la calle (Diego, La Cámpora, sede Ezpeleta).

La cuestión de los derechos humanos en mí hizo un efecto muy importante, Néstor trajo a la agenda una lucha política que reivindica años de organizaciones sociales y estudiantiles (Facundo, La Cámpora Quilmes).



En palabras de Laclau, *la unidad del grupo es, en nuestra perspectiva, el resultado de una articulación de demandas, prosigue, la demanda requiere, sin embargo, algún tipo de totalización si es que se va a cristalizar en algo que sea inscribible como reclamo dentro del “sistema”* (2). La juventud, y el conjunto de inquietudes, intereses, reclamos, fueron interpretados e institucionalizados por el gobierno de encabezado Néstor Kirchner. Se construye así una identidad política juvenil asociada a la imagen del político, en tanto líder de articulación de parte de sus demandas.

Si bien estos tres momentos permiten comprender el acercamiento de la juventud hacia la militancia en organizaciones kirchneristas, vale preguntarse por aquello que determina el objetivo de este trabajo: el modo en que estos jóvenes expresan y definen a Néstor Kirchner, la construcción de su representación simbólica. Ello permitirá comprender los motivos de la empatía y la identificación de estos grupos de jóvenes con la figura del político.

Kirchner era un transgresor, su forma de hacer política, los jóvenes necesitábamos un político transgresor y valiente, veníamos de un montón de políticos, el que no era ladrón era cobarde. Néstor era un tipo joven que convocaba a más jóvenes por su manera de ser transgresor y valiente (Felipe, Agrupación Rodolfo Walsh).

Nos devolvió la política y la continuidad de que lo que hace cada uno hace tenga un reflejo y una consecuencia más arriba. Y cambiar la realidad con acciones y decisiones que toman las personas, y no el mercado o las corporaciones (Ignacio, 23 años, La Cámpora Almirante Brown).

Néstor es un tipo que te llega, honesto, es como un padre para nosotros. Néstor se fue en vida un héroe, pero sigue en la asignación universal por hijo, en la



recuperación del empleo, con el surgimiento de universidades, con la ley de medios, con la inclusión social y política (Diego, La Cámpora sede Ezpeleta).

En las diversas entrevistas, se pueden destacar características que se reiteran al momento de definir a Néstor Kirchner, como la transgresión, el paternalismo y la heroicidad. Las mismas se harán presentes en un símbolo específico, significado y resignificado por la juventud militante entrevistada: El Eternéstor o N stornauta.

La imagen del Eternéstor (o N stornauta) se hace presente públicamente por primera vez en el acto que se realizó en el Luna Park, el 14 de septiembre de 2010. El afiche de convocatoria al encuentro rezaba:

“encuentro en el Luna Park.

Néstor le habla a

LA JUVENTUD

le habla a Néstor

bancando a Cristina.

Vienen todos. convocó”

A la izquierda del texto, se encontraba la imagen del Eternéstor. El rostro de Néstor Kirchner estará presente en el personaje de la historieta argentina “El Eternauta”, de Héctor Germán Oesterheld y Francisco Solano López.

En los actos oficiales que seguirán se hará presente Néstor Kirchner con el traje del Eternauta, o el Eternauta con el rostro de Kirchner. La imagen del “Eternéstor” estará presente en las filas de las agrupaciones juveniles afines al Gobierno, especialmente en las correspondientes a La Cámpora. En el espacio público urbano, en banderas, remeras y est nciles, pero también será un símbolo de fuerte presencia en el espacio público virtual, el sitio web de La Cámpora tiene al Eternéstor como imagen de fondo, además de ser la foto



de perfil seleccionada de cada una de las páginas de Facebook distritales de esta agrupación y otras agrupaciones militantes kirchneristas.

Esta resignificación del Eternauta forma parte de un proceso *residual*, en términos de Raymond Williams. El Eternauta, historieta argentina de ciencia ficción, escrita por Héctor Oesterheld y dibujada por Francisco Solano López, fue publicada por primera el 4 de septiembre de 1957, en la revista argentina de historietas Hora Cero. Se publicó hasta el número 106, del año 1959, luego se editó en formato libro. La historieta está relacionada con el relato de la historia reciente argentina y, directamente con su autor, Héctor Oesterheld, quién es secuestrado el 27 de abril de 1977 en La Plata y desaparecido por la dictadura militar.

El 25 de mayo de 2005, Elsa Oesterheld, la viuda del autor, estará presente en un acto oficial y tendrá un reconocimiento por el presidente Néstor Kirchner. En el acto convocado por la juventud militante, en abril de 2010, el Eternauta se hace presente con el rostro de Kirchner. El personaje es resignificado en el Luna Park, es traído de la década de la década del 50 al 2010, de la historia reciente al contexto político, social y cultural actual, como símbolo de la política presente y de la militancia pasada. *Lo "residual", por definición, ha sido formado efectivamente en el pasado, pero todavía se halla en actividad dentro del proceso cultural; no sólo -y a menudo ni esto- como un elemento del pasado, sino como un efectivo elemento del presente* (4). El símbolo vuelve a renacer, con la estética del comic, pero acompañando otro relato, otro mensaje y en un soporte diferente: banderas, remeras, afiches, estenciles. El significante resurge con un nuevo significado.

Al mismo tiempo, lo residual es significativo per sé, y como aquello que se expresa en relación con lo “dominante” (5). Es decir, es un símbolo que representa y significa las políticas específicas con las que la juventud militante identifica a Néstor Kirchner, y con las cuales se identifica, que trae a la memoria, denunciando el autoritarismo y dictadura de la historia reciente argentina, expresando las políticas estatales por la memoria y juicios a represores, iniciados en el gobierno de Kirchner.



Yo relaciono al Eternéstor con la frase de Los Redondos, “mi único héroe es el lío”. A partir de esa frase se relaciona lo del héroe colectivo de Oesterheld, además de que el Eternauta representa la lucha de los derechos humanos. También la cuestión estética, un personaje flacucho, alto, el tipo llega a un lugar donde están jugando al truco y sabe todo aunque no sabe nada. Y, cuando Néstor llegó en 2003, parecía que ya sabía todo lo que iba hacer (Ignacio, La Cámpora Almirante Brown).

Néstor es el Eternéstor porque es la figura del héroe argentino y no un super héroe, sino un héroe que es valiente y sale con su traje a ver qué es lo que está pasando, y a tratar de dar una respuesta sólo, contra lo desconocido. Es así como está ligado a Néstor, que con su 22 por ciento. Es el héroe sólo pero, a la vez, colectivo. Se anima a defendernos a todos y, en ese todos, nos involucra (Felipe, Agrupación Rodolfo Walsh).

El Eternéstor representa la lucha por los derechos humanos y un héroe nacional nuestro. Es un viajante de la eternidad, sigue las políticas en el gobierno de Cristina (Lautaro, 24 años, Agrupación Rodolfo Walsh).

Se distingue así un consenso en el modo de significar y resignificar dicho símbolo, por parte de la juventud militante. Así también es este símbolo un instrumento de la “integración social”, ya que se trata de un instrumento de conocimiento y comunicación que permite construir con consenso sobre la mirada del mundo, del sujeto, del otro, y de la ubicación de estos dos en ese mundo. Ello garantiza la reproducción del orden social, y el cuestionamiento de otras perspectivas sociales, políticas y culturales (6). Es el significante



que expresa a un conjunto de demandas que, junto y en articulación a otras demandas, hacen al grupo social.

II. DE *QUE SE VAYAN TODOS A NÉSTOR POR TODOS*. LA CONSTRUCCIÓN CIUDADANA DE LA IMAGEN DE NÉSTOR KIRCHNER EN EL PROYECTO AUDIOVISUAL “YO QUIERO SER PARTE DE LA HISTORIA” (7)

El contexto político, cultural, legislativo y tecnológico actual nacional constituye un momento histórico central en materia de diversificación de la producción de contenidos audiovisuales: el desarrollo y aplicación de la Televisión Digital Abierta, la sanción y lucha por la vigencia de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y la participación ciudadana en ello, los concursos nacionales de producción audiovisual de documentales, ficciones e informativos fomentados y organizados por el Insitituto de Cine y Artes Audiovisuales (INCAA), el rol de la universidades en la producción de contenidos. Dicho contexto hace posible la narración de relatos e historias silenciadas y/o tergiversados por los medios hegemónicos. El surgimiento y desarrollo del proyecto “Y quiero ser parte de la historia”, tiene lugar en este contexto.

En 2011, luego del fallecimiento de Néstor Kirchner, el Diputado Provincial por Buenos Aires del Frente para la Victoria, Fernando “Chino” Navarro y Jorge “Topo” Devoto se proponen producir un documental sobre la vida del mandatario. Es así como inicia un proyecto de recolección de testimonios fotográficos, audiovisuales y escritos, llamado “Vos también podés ser parte de la historia”, en el que se invita a participar a todos los ciudadanos con relatos testimoniales en los que estuviera presente Kirchner. La campaña comienza a funcionar desde la productora Tochineki S. A., cuyos productores fueron Navarro y Devoto.

Los mecanismos de recolección y recepción del material testimonial se basaron en dos vías, a través del envío por Correo Argentino o por el sitio web del proyecto, “Yo quiero ser



parte de la historia”. Pero también hubo vías informales de recepción del material, en palabras de Edgardo Pabano, jefe de producción del film, *el Topo y el Chino habían realizado actos presentando el proyecto y la película, y había mucha gente que se acercaba a ellos y les entregaban el material original. Hubo cosas que no pudimos identificar de quién eran y de dónde habían llegado, por esta cosa informal de “tomá esto...”* La productora recibió más de 17000 piezas de archivo, por parte de ciudadanos de distintos puntos de país. *Los testimonios fotográficos, fueron de lo más recibido. En segundo lugar estuvo el testimonio audiovisual. Y, había mucho escrito que tenía que ver con la explicación de lo fotográfico. La idea de la gente no era mandar algo escrito, sino que acompañaba el material fotográfico, si se ve de ese lado, puede ser que haya más escrito,* de acuerdo a lo indicado por Pabano.

El objetivo de la campaña de recolección de material testimonial, de sus productores, fue la producción del film sobre Néstor Kirchner. *Cuando llegaron los testimonios, los directores encontraron que eso que parecía una gran idea no funcionaba, tuvieron que reciclar la idea para hacerla funcional a su manera.* Es decir, la mayoría del material enviado era de baja calidad, con lo cual sería dificultoso utilizarlo en una producción cinematográfica. Se produjeron dos versiones de la película, una dirigida por Adrián Caetano y, otra por Paula de Luque, la rodada en público. Según indica el jefe de producción, ambas versiones utilizaron muy poco del material testimonial, la película de la directora *tomó varios testimonios relevantes que llegaron y re-filmar, re-narrar, entrevistar, hizo otra cosa, le dio una jerarquía artística cinematográfica* (8).

Es por tal motivo que se crea la muestra fotográfica, audiovisual e interactiva “Néstor por todos” (9), para encausar todo ese material que, si bien en el inicio el destino sería el film, había sido enviado por ciudadanos de diversos puntos del país. La muestra recorre las distintas provincias (10). También se exponen en la muestra fotografías paradigmáticas, cedidas por reporteros gráficos, fotógrafos y por el archivo de la agencia de noticias Télam.



Tanto el film, como la muestra (más esta última que la primera) construyen y constituyen un relato histórico a partir del testimonio ciudadano. Es decir, los sujetos participaron con su testimonio, aportando a la narración de un actor político y, ese aporte hace de estos sujetos, actores en dicha narrativa. La imagen simbólica construida, a partir de los relatos, expresa una visión del mundo, de la política y el político, que se contrapone a la representación social de la política y del político, que se expresó durante la crisis de 2001, en el *que se vayan todos*.

Las siguientes citas corresponden al libro *Néstor por todos*, que surge como resultado de la muestra (11):

Esa época de los noventa, donde para la gente de mi pueblo, y supongo que para gran parte de la sociedad argentina, el presidente era un personaje divertido, carismático y además, gracias a él, se podían ir a Miami, viajar a Europa y comprar y comprar hasta nunca cansarse (María Claudia Fernández, testimonio escrito en *Néstor por todos*, p. 202).

Quizás sea que somos muy jóvenes para poder contrastar tu gestión con modelos anteriores (...). Sin embargo, no nos olvidamos del 2001, de los saqueos organizados, las fugas en helicóptero, la represión a las protestas sociales, todas consecuencias lógicas de años de un modelo económico que defendía intereses sectoriales y profesaba la desigualdad social (...). Preparaste los cimientos para que un gran país se pueda edificar (Generación Bicentenario, testimonio escrito en *Néstor por Todos*, p. 107).

(...) Y dije, puta loco, este tipo pagó la deuda en un año y yo tengo la teoría que la van a pagar hasta mis tataranietos, mierda que había guita en este país quebrado y miserable, con razón se matan por llegar al poder. (...). Pero nunca



en mis 39 años algún presidente hizo lo que hizo este tipo. Nunca vi un abanico tan disímil de gente movilizada (no sólo estos días por Néstor) sino en muchas luchas que se han llevado a la calle desde que asumió Cristina, y a las que he asistido porque creo que esta idea de país es la correcta. (Sandra Acosta, testimonio escrito en Néstor por Todos, P.88).

Si bien, la crisis de 2001 explica el 22 por ciento con el que asumió la presidencia Néstor Kirchner y la atomización de los votos en las urnas, no explica el proceso político, económico y cultural a desarrollarse durante los años posteriores. *Lo que hay luego es un proceso de muchos años de recuperación de la política, de una mirada por la cual hay una cierta reconciliación entre la juventud y la política* (12). Sin embargo, se pueden distinguir en la representación simbólica de la imagen de Néstor Kirchner presente, tanto en los testimonios brindados para el film (finalmente, para la muestra), como en los testimonios de los militantes entrevistados, una serie de símbolos *emergentes*, que representan un nuevo modo de caracterizar y narrar al político, *nuevos significados y valores, nuevas prácticas, nuevas relaciones y tipos de relaciones que se crean continuamente*, siguiendo Raymond Williams (13). Pero, estos valores y representaciones sólo pueden producirse en relación a lo dominante, en este caso, las políticas liberales y neoliberales de gobiernos anteriores, y la presencia y relato social, político y económico expresado por los medios de comunicación hegemónicos. La representación simbólica construida en este relato ciudadano, la relación que establece con el pasado político y social, trae a la escena, nuevamente, de la actitud transgresora y heroica, *únicamente quien está seguro de no doblegarse cuando, desde su punto de vista, el mundo se muestra demasiado necio o demasiado abyecto para aquello que él está ofreciéndole; únicamente quien, ante todas estas adversidades, es capaz de oponer un sin embargo; únicamente un hombre constituido de esta manera podrá demostrar su vocación para la política* (14).



NOTAS:

- (1) La Cámpora Quilmes, Avellaneda, Ezpeleta, Almirante Brown. Agrupación Rodolfo Walsh, Facultad de Periodismo, UNLP.
- (2) Entrevista realizada al filósofa Dante Augusto Palma, Profesor de la Universidad de Buenos Aires, y Doctor en ciencia política por la UNSAM, panelista del programa 678. Autor de El adversario. Periodistas y política en la era kirchnerista.
- (3) Laclau, Ernesto (2005): "Prefacio", en *La razón populista*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires. (pp. 9-10).
- (4) Williams, Raymond (2000). *Marxismo y Literatura*. Península, II edición en HCS, Barcelona. (pp. 143-149).
- (5) dem.
- (6) Bourdieu, Pierre, "Sobre el poder simbólico", en *Intelectuales, política y poder*, traducción de Alicia Gutiérrez, Buenos Aires, UBA/ Eudeba, 2000, pp. 65-73.
- (7) Si bien en la presentación del proyecto el objetivo del mismo se centraba en la construcción simbólica de la representación social de Néstor Kirchner, por parte de la juventud militante; al momento de desarrollar el trabajo, había presente un acontecimiento/proceso de construcción ciudadana del relato político, el proyecto "Yo quiero ser parte de la historia" que no podía ignorar en el trabajo.
- (8) Entrevista realizada al Jefe de Producción del film, Edgardo Pabano.
- (9) "Néstor por todos" es una realización de Tochineki S.A., con el apoyo de la Secretaría de Cultura de la Nación, la Secretaría General de la Presidencia de la Nación y Casa Nacional del Bicentenario.
- (10) Tucumán, Salta, Entre Ríos, Catamarca, San Juan, Buenos Aires, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Santiago del Estero, Córdoba, Chubut.
- (11) *Néstor por todos*, Editorial Tochineki, Buenos Aires, 2011.
- (12) Entrevista a Dante Palma.



(13) Williams, Raymond (2000). *Marxismo y Literatura*. Península, II edición en HCS, Barcelona. (pp. 143-149).

(14) Weber, Max: *El político y el científico*, Documento preparado por el Programa de Redes Informáticas y Productivas de la Universidad Nacional de General San Martín (UNSAM). Disponible en <http://www.hacer.org/pdf/WEBER.pdf>