

LA CULTURA ESCOLAR EN LA ERA DE LA HIPERMEDIATIZACIÓN. UNA PROPUESTA DE ABORDAJE.

Datos del expositor

Nombre y Apellido: Pablo E. Quiroga Branda

DNI:93199194

Correo electrónico: licpqb@gmail.com

Institución a la que pertenece: IICOM – FPyCS UNLP

Datos de la ponencia

Área temática de interés: Comunicación/Educación

Palabras claves (3): Educación – Tecnología – Escuela

RESUMEN:

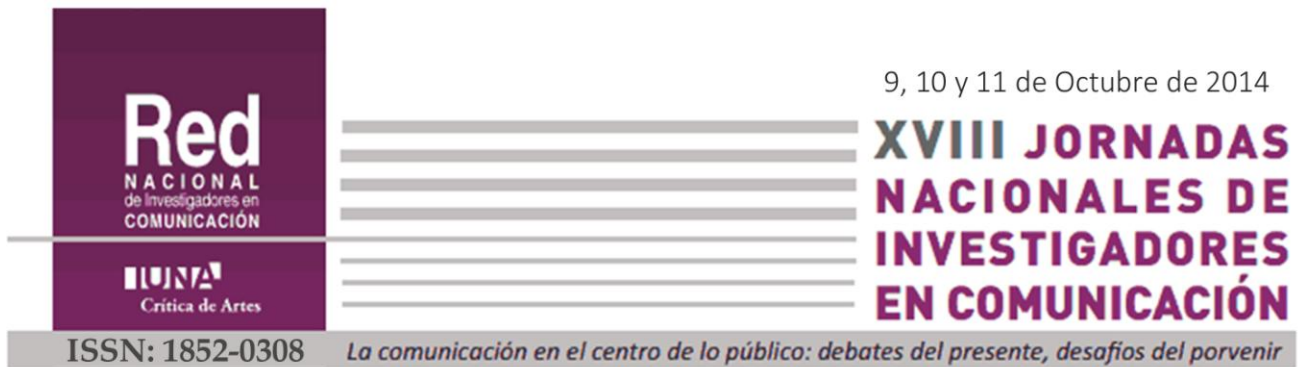
Este trabajo plantea un modo de revisión de la cultura escolar actual a partir del análisis del ambiente hipermediatizado en el cual se desarrolla la escolaridad hoy en día. Para ello se buscará reconocer el modo en que se configuran las ecologías simbólicas en la cultura escolar y su vinculación con las competencias y habitus tecnológicos de los actores que habitan la dinámica institucional. En este sentido lo que se presenta es un posible avance en el modo de abordar la realidad escolar a través de una matriz de datos que permita dar cuenta de las unidades de análisis planteadas. En éste tratamiento se pretende entonces plantear un posible modo de abordar la problemática, estableciendo una relación entre los procesos de construcción simbólica y su vinculación con la tecnología. Para ello se toman como unidades de análisis a las categorías de práctica tecnológica culturalmente mediada y ecología simbólica, que permitirán abordar la complejidad de un modo abarcativo dando cuenta de los modos en que se configura el ecosistema simbólico escolar en relación con las mediaciones tecnológicas.

LA CULTURA ESCOLAR EN LA ERA DE LA HIPERMEDIATIZACIÓN. UNA PROPUESTA DE ABORDAJE.

El planteo que se expone en este trabajo, presenta una matriz de datos¹, como posible abordaje para el análisis de algunas problemáticas presentes en el ambiente escolar actual. La mediación de las tecnologías en la dinámica educativa institucional, genera una multiplicidad de situaciones que emergen en el espacio educativo, evidenciando ciertas tensiones con la cultura, escolar. Cuestión que está siendo motivo de gran cantidad de exploraciones desde diferentes ámbitos y perspectivas. En busca de conocer los modos en que los sujetos se apropian de las tecnologías se llevan a cabo estudios que van desde encuestas de consumos culturales hasta estudios sobre los usos de las tecnologías y se realizan cantidades de trabajos respecto de la forma en que participan las tecnologías en la dinámica educativa. Gran cantidad de trabajos se dirigen a comprender la compleja trama de significaciones, prácticas, transformaciones y procesos relacionados con el balance entre lo que podríamos retratar de manera provisoria, con la idea del binomio nutrición material / nutrición significativa. Sin embargo, más allá de la diversidad y amplitud de estos abordajes, se reconoce que la mayoría de los trabajos al respecto ponen el foco en preguntas que se refieren a la condición diferencial de acceso relativo de los agentes sociales al conjunto de equipamientos disponibles, cuestión que ha nublado de algún modo la posibilidad de una comprensión menos instrumental de la situación.

La discusión acerca de si las computadoras deben ocupar un papel en la dinámica educativa, si han de ser utilizadas como instrumentos auxiliares, o más bien como una plataforma generativa, se ha saldado en el ámbito de la gestión estatal derivando en la implementación de políticas públicas, pero en el espacio escolar, los esquemas perceptivos, valorativos y de acción de los actores que interactúan marcan perspectivas de uso y apropiación multidireccionales. De modo que se hace difícil lograr una comprensión más adecuada del problema; que es aún más complejo si se contempla la distancia simbólicamente construida y percibida que de manera diferencial opera por disposición adquirida, dada la pertenencia social o generacional de los diferentes agentes sociales.

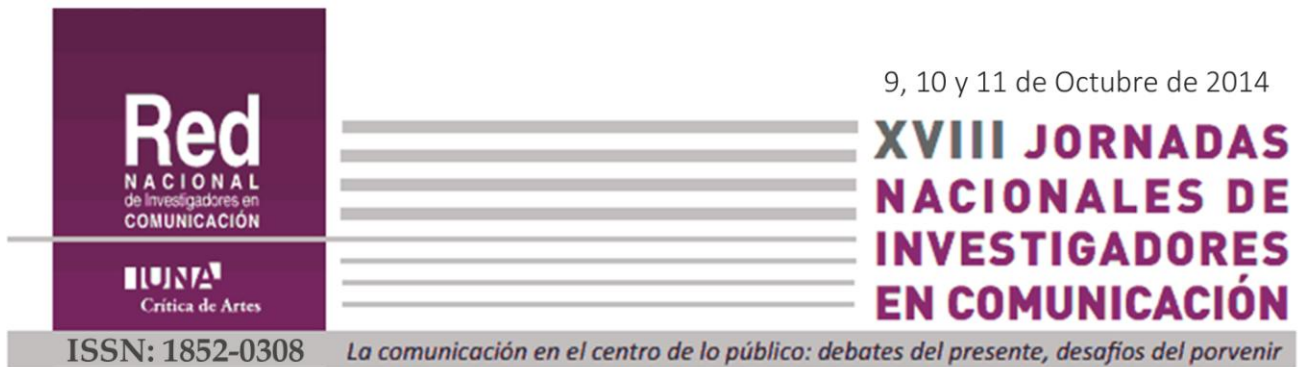
¹ Formato posible que permite dar estructura a la construcción del dato, de modo que como lo describe J. Samaja ((Samaja, 1999, Capítulo 2) se tornan observables ciertos conceptos teóricos, al mismo tiempo que se transforman en conceptos teóricos ciertos estados de cosas observables.



En este sentido, resulta importante dirigir la mirada a comprender los procesos de relación compleja entre los artefactos, los agentes y las estructuras sociales, para comprender el modo en que estos interactúan con ciertos comportamientos y modos de representación en dónde la tecnología opera como artefacto cultural, en correlación con un complejo ecosistema de soportes materiales disponibles. Para anclar mejor lo expuesto hasta aquí y sentar una base para la comprensión del planteo de este trabajo, se desarrollará a continuación una breve reseña acerca de algunas consideraciones conceptuales que actúan como marco de las categorías utilizadas en la matriz de datos que se presentará más adelante, en la que se articulan un conjunto de planteos realizados desde diferentes ámbitos de las ciencias sociales, pero que particularmente retoma categorías que están en línea con los principios generales de la propuesta conceptual de Cibercultur@ en el marco del trabajo desarrollado por el Laboratorio de Comunicación Compleja (LabCOMplex).

En ese sentido, el tipo de abordaje y problematización abiertos por la sociología de la cultura resulta de sumo interés para el enfoque de éste trabajo, particularmente por la comprensión respecto de los modos en que operan las dinámicas sociales en la formación de la subjetividad y viceversa. Pensar en lo colectivo y lo singular, de manera que la dimensión social -las estructuras colectivas- y la subjetividad -la singularidad individual- se interrelacionan en lo que se conforma como un singular colectivo (Corcuff , 2009: p22), ofrece una riqueza analítica de gran relevancia. La perspectiva de Bourdieu centrada en la complejidad abstracta de los procesos sociales, renovó la crítica social (post-marxista) separándose de las concepciones acerca de la dominación conspirativa, dirigida y premeditada. “Los mecanismos sociales no son el producto de una intención maquiavélica; son mucho más inteligentes que los dominantes más inteligentes” (Bourdieu, 1999: p110). Lo que implica por un lado, entender que hay un nivel no consciente de los procesos sociales, aquello contemplado en la noción de habitus, y por otro que la dinámica de las maquinarias colectivas se establece en una autonomía relativa, entre las diferentes esferas de la vida social -entendidas como campos- en que los recursos y capitales en juego son propios. Cada campo está estructurado por relaciones particulares, que expresan una pluralidad de formas específicas de relación con capitales también diversos (económico, cultural, político, etc).

Se retoma también la noción de hegemonía como momentum de relaciones de fuerza entre diferentes agentes sociales (colectivos situados, instituciones, corporaciones, clases, grupos) que reproducen



relaciones específicas de autoridad simbólica siempre sometidas a una variedad de luchas de elaboración discursiva de los vínculos posibles y las zonas comunes. De acuerdo con esto, la propuesta de frentes culturales se refiere al “estudio de la formación y conformación de estos entrecruces conflictivos de equilibrio precario” (González, 2008: p10). Entendida así la hegemonía es un marco de posibilidades de múltiples convergencias en permanente juego (González, 2008: p6). La capacidad de cada agente para captar, obtener y concentrar la atención, generando estrategias simbólicas que anticipen el atractivo posible, puede derivar en la eficacia que determina la prevalencia de las formaciones discursivas o la reorganización simbólica y discursiva –la hegemonía-; dicha eficacia socio-simbólica, también se traduce en habitus.

Esta forma de entender la compleja trama de los procesos sociales no se detiene en el terreno simbólico y subjetivo. La relación que establecen los agentes con los objetos materiales es también crucial. Retomando entonces el tema de la tecnología como un eje de la problemática desarrollada aquí, se entiende que “la tecnología (...) nos afecta, nos formatea procesos internos y a la vez formateamos con ella al mundo (...) La tesis fuerte sostiene que toda sociedad construye sus ecologías simbólicas a través de la acción mediada con artefactos culturales particulares y organizados en ecosistemas de soportes materiales históricamente disponibles” (González, 2013: p7). Entonces, como se desprende de estos párrafos, las ecologías simbólicas (ES) se configuran en vinculación las tecnologías, entendiendo que por ES nos referimos a relaciones de sentido situadas², en interacción con estructuras sociales capaces de representar procesos de forma simbólica.

De ese modo, el vínculo entre ES y Tecnología, es dialéctico y se entiende en el contexto de los operadores del medio cultural (que pueden estar internalizados o permanecer en un estadio instrumental externo). Tal como formula Vygotski, la Ley de Doble Formación supone que toda función superior es inicialmente externa, del medio cultural, y termina siendo totalmente individualizada”(del Río, en prensa). “De ahí que hay una relación dialéctica permanente entre el afuera-adentro, siempre pautaada por el tiempo, por el espacio y por la historia, que delimita el espesor y la especificidad de esas ecologías simbólicas en su relación con la tecnología” (González, 2013: p7). Partiendo entonces de este marco conceptual es que proponemos una matriz de datos que se centra el la

² “en la historia, con un entorno físico, biológico, psicológico, social y cultural a través de la actividad cognitiva y sus dimensiones más complejas, como la mente, el discurso, y la actividad modeladora y adaptativa de las identidades y alteridades de los diferentes y variados colectivos sociales” (González, 2007)

utilización de unidades de análisis coherentes con el esbozo que se delineó en los párrafos anteriores. De modo que se pretende desarrollar un posible camino de construcción de datos que pueda dar cuenta de la conceptualización presentada, no concluyentemente sino por el contrario de manera bocetada y en proceso.

MATRIZ DE DATOS

Unidad de Análisis	Variables	Valores o Categorías
Prácticas Culturales Tecnológicamente Mediadas (González, J. A., 1999, p. 157)	Competencia Tecnológica (González, J. A., 1998, p. 158)	Escasa; media; alta
	Usos	Estructurados; en vías de formación
	Modo de Utilización	No la usan; como auxiliar; como plataforma generativa (González, J. A., 1998, p. 159)
	Habitus tecnológico	Modelo del pasatiempo; Modelo gestión del consumo personalizado; Modelo instrumental de utilización funcional de servicios especializados.
Ecología Simbólica (González, J. A., 2013 p. 9)	Entorno Tecnológico	Analógico; digital; mixto
	Distancia (física y social)	Alta; media; baja
	Esquemas Cognitivos	Experimental; Abstracto
	Capacidad de desarrollar meta herramientas y metalenguajes. (Jorge A. González, 2007, pp. 5-6)	Escasa; media; alta
	Capacidad de relacionar eventos con signos	Escasa; media; alta
	Capacidad organizativa	Escasa; media; alta
	Formas de coordinación de acciones	Modelo individual; colaborativo; grupal; desarticulado

BIBLIOGRAFÍA:

Bourdieu, Pierre (1999) *Cuestiones de sociología*, Madrid, Istmo.

Corcuff, Philippe (2009) “Pierre Bourdieu (1930-2002) leído de otra manera. Crítica social post-marxista y el problema de la singularidad individual”, *Cultura y Representaciones Sociales*, Año 4, núm. 7, 9-26.

Del Río, Pablo y Amelia Álvarez (en prensa) “El desarrollo cultural y las funciones superiores: del pasado al futuro”, Universidad Carlos III y Fundación Infancia y Aprendizaje, en Smolka, Ana (en prensa) *A Gênese das funções psíquicas superiores*, (Comp.) Mercado de Letras.

González, Jorge A. (2007) - “Cibercultura” y *cibercultur@* - Artículo disponible en [http://flowtv.org/2007/04/%E2%80%9C%E2%80%9D-y-cibercultur/](http://flowtv.org/2007/04/%E2%80%9C%E2%80%9C%E2%80%9D-y-cibercultur/)

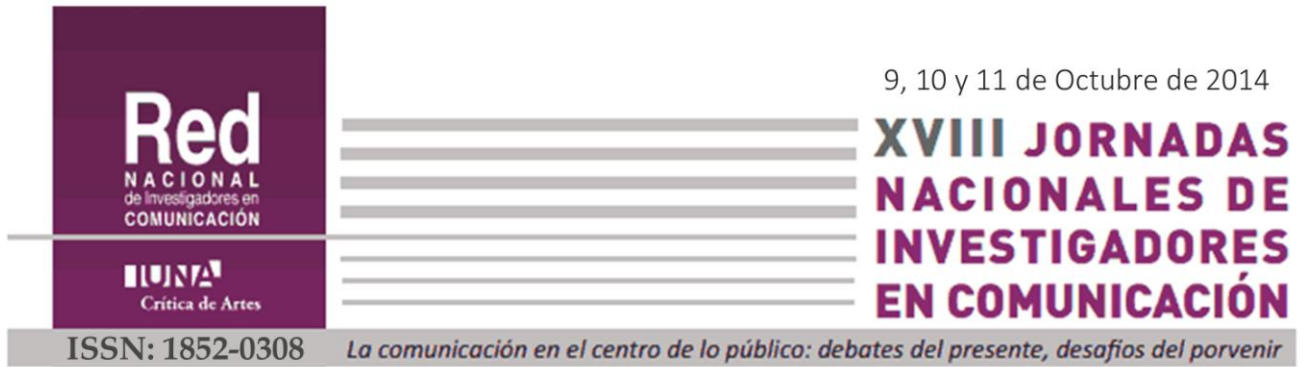
González, Jorge A. (2008) “Frentes culturales: para una comprensión dialógica de las culturas contemporáneas”, *Entre cultura(s) y cibercultur@(s)*.

González, Jorge A. (2013) “De ciberculturas, *cibercultur@s* y un pasito para atrás”, Consejo Mexicano de Ciencias Sociales – disponible en <http://www.comesco.com/wp-content/uploads/2013/03/De-ciberculturas-cibercultur@s-y-un-pasito-para-atr%C3%A1s-Jorge-Gonz%C3%A1lez.pdf>

De-ciberculturas-cibercultur@s-y-un-pasito-para-atrás-Jorge-González.pdf. (s. f.). Recuperado a partir de <http://www.comesco.com/wp-content/uploads/2013/03/De-ciberculturas-cibercultur@s-y-un-pasito-para-atr%C3%A1s-Jorge-Gonz%C3%A1lez.pdf>

González, J. A. (1998, junio). Educación tecnología y cultura: propuesta de investigación exploratoria. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, IV, 153-164.

González, J. A. (1999). «*Tecnología y percepción social: evaluar la competencia tecnológica*». Programa Cultura Universidad de Colima. Recuperado a partir de <http://ccdoc.iteso.mx//cat.aspx?cmn=browse&id=2856>



Jorge A. González. (2007). *Cibercultura e iniciación en la investigación*. UNAM.

Samaja, J. (1999). *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: EUDEBA.