

### **Construcción mediática del 30º aniversario del golpe de estado de 1976**

**Autor:** Andrea Ester Sartor. Licenciatura en Comunicación Social. Universidad Nacional de Catamarca. Miembro Centro de Comunicación RIMASAY

E-mail: [andreasartor74@gmail.com](mailto:andreasartor74@gmail.com)

Teléfono: 0383-4444495

#### **Resumen**

Nos propusimos analizar la construcción mediática de la memoria del 30 aniversario del golpe de estado de 1976, en los medios gráficos de Catamarca, entendiendo que el recuerdo de este aniversario no es una evocación aislada sino que es una construcción de memoria social y colectiva, conceptos fundamentales para el ejercicio de la democracia en nuestro país.

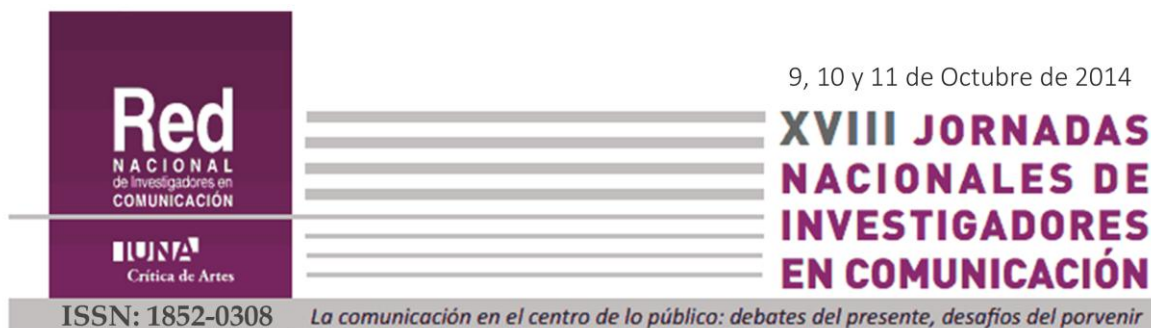
Con esta mirada indagamos guiándonos con los siguientes objetivos:

- Reconocer la importancia que cada diario le asigna a la conmemoración.
- Indagar el concepto de memoria política que construyen los MCM y su relación con el pasado y el presente.
- Identificar los actores sociales que participaron.
- Investigar los discursos sobre dictadura y democracia que estos actores y los MCM construyeron alrededor del aniversario del golpe de estado.

En la propuesta metodológica integramos técnicas cuali-cuanti, elaborando los registros cuantitativos con los lineamientos propuestos por el Análisis de contenido de Berelson, tomando las diversas variables contraídas cualitativamente.

Como conclusión destacamos que en la sociedad de masas los medios son una parte insoslayable de los marcos colectivos en los que se asienta la memoria.

En relación a los acontecimientos del 30 aniversario del golpe de estado de 1976, se concluye que si los MCM no instalan socialmente el acontecimiento, éste, en tanto acontecimiento social, no existe, no es que no tenga facticidad en sí mismo, es que no cobra



realidad como acontecimiento social compartido, conocido, relevado, revelado, trascendente.

Palabras claves: comunicación, memoria, construcción mediática, conmemoración

## INTRODUCCIÓN

Nos propusimos analizar la construcción mediática de la memoria del 30 aniversario del golpe de estado de 1976, en los medios gráficos de Catamarca, entendiendo que el recuerdo de este aniversario no es una evocación aislada sino que es una construcción de memoria social y colectiva, conceptos fundamentales para el ejercicio de la democracia en nuestro país.

Con esta mirada indagamos guiándonos con los siguientes objetivos: Reconocer la importancia que cada diario le asigna a la conmemoración del 30 aniversario del golpe. Indagar el concepto de memoria política que construyen los medios masivos de comunicación y su relación con el pasado y el presente. Identificar los actores sociales que participaron alrededor de estos acontecimientos. Investigar los discursos sobre dictadura y democracia que estos actores y los medios de comunicación construyeron alrededor del aniversario del golpe de estado.

Esta investigación se asienta en la importancia de reconocer el papel de los medios masivos de comunicación en la construcción de los acontecimientos que son partes de la cultura. Y, en este caso, de la cultura política y ciudadana.

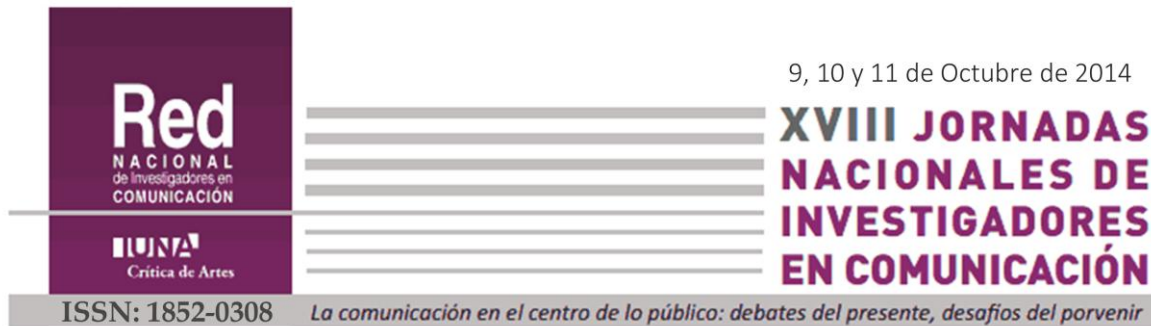
## EJES CONCEPTUALES

Los principales ejes conceptuales desde los que abordamos esta investigación son: a) las estrategias de construcción mediática de un acontecimiento, y b) los procesos de memoria que se ponen en juego a partir de conmemoraciones.

Un punto de partida es el concepto del lugar de los medios en la sociedad hoy. María C. Mata destaca: *los medios han ido ocupando nuevos lugares en la escena social y cumpliendo papeles antes reservados a otros actores. Al papel que cumplen como constructores de la realidad, en tanto lo que no pasa por ellos parece no existir. Además de este efecto de legitimación que ejercen sobre lo que difunden, importa destacar su conversión en espacios de representación e interacción social. Ellos imponen agendas, prefiguran los temas que deben y pueden ser debatidos, sancionan como relevantes o insignificantes las acciones sociales* (Mata, 1994:20).

Otro aspecto importante es el de la relación entre los medios y la realidad. Eliseo Verón afirma: *los medios masivos de comunicación no copian nada sino que producen realidad social. Naturalmente, medios hay muchos (diarios, canales de televisión, radios). De modo que hay muchos 'modelos' de la actualidad. (...) Esto no quiere decir que la actualidad sea una ilusión o un simulacro. Por el contrario de lo que se trata es de una producción de una realidad social como experiencia colectiva* (Verón, 1987: III y IV). *La actualidad como realidad social en devenir existe en y por los medios informativos. Esto quiere decir que los hechos que componen esta realidad social no existen como hechos sociales antes de que los medios los construyan. Después que los medios los han producido, los acontecimientos sociales empiezan a tener múltiples existencias, fuera de los medios: se los retoma al infinito en la palabra de los actores sociales, palabra que no es mediática* (Verón, 1987: IV y V).

Por lo tanto, *los acontecimientos sociales no son objetos que se encuentran ya hechos en alguna parte en la realidad y cuyas propiedades y avatares nos son dados a conocer de inmediato por los medios con mayor o menor fidelidad. Sólo existen en la medida en que esos medios los elaboran* (Verón, 1987: X).



Esta conmemoración apareció denominada específicamente como “Día Nacional de la Memoria, por la Verdad y la Justicia”. De tal manera que el segundo concepto que nos interpela en la investigación es el de memoria.

La memoria, según Halbwachs, se reconstruye en contextos específicos, es decir, la memoria depende del entorno social. En ‘Los marcos sociales de la memoria’, el sociólogo francés afirma: “*yo me acuerdo de aquello que los otros me inducen a recordar, pues su memoria viene en ayuda de la mía, que la mía se apoya en la de ellos*” (Halbwachs, 2004: 8).

Pero la memoria no es una cosa individual. Halbwachs explica: *los recuerdos son evocados desde afuera, los grupos de los que formo parte me ofrecen en cada momento los medios de reconstruirlos, siempre y cuando me acerque a ellos y adopte, al menos, temporalmente sus modos de pensar*” y reconoce que no existe posibilidad de memoria fuera de los marcos utilizados por los hombres que viven en sociedad para fijar y recuperar los recuerdos.

El concepto de memoria trae pegado consigo el de la diversidad y movimiento. Pilar Calveiro define a la memoria como *acto y ejercicio, mucha más que una reflexión teórica o académica. Precisamente porque es un acto, hay muchas formas de ‘hacer’ memoria* (Calveiro, 2005: 71).

La memoria no solo es una acumulación de memorias, sino que además parte de lo vivido, de la experiencia *que podríamos llamar la ‘marca’, la marca que la experiencia vivida graba sobre el cuerpo individual o sobre el cuerpo social. Pero la memoria es capaz de trascenderla y hacer de ella otra cosa, pasar de la marca a algo que va más allá de ella: asignarle sentido y hacer de la experiencia, que es única e intransferible, algo que sí se puede transmitir y que sí se puede comunicar* (Calveiro, 2005: 71). De allí la importancia en este trabajo de reconocer como los medios gráficos retransmitió la memoria

de los sujetos. Por lo tanto *la memoria funciona haciendo y deshaciendo el relato. De alguna manera si la historia se forma como un archivo cerrado, fijo, la memoria es como una especie de virus que va descomponiendo el archivo y que va rearmándolo, tragándose partes- que pueden reaparecer- y reconstruyéndolo de otra manera* (Calveiro, 2005: 72).

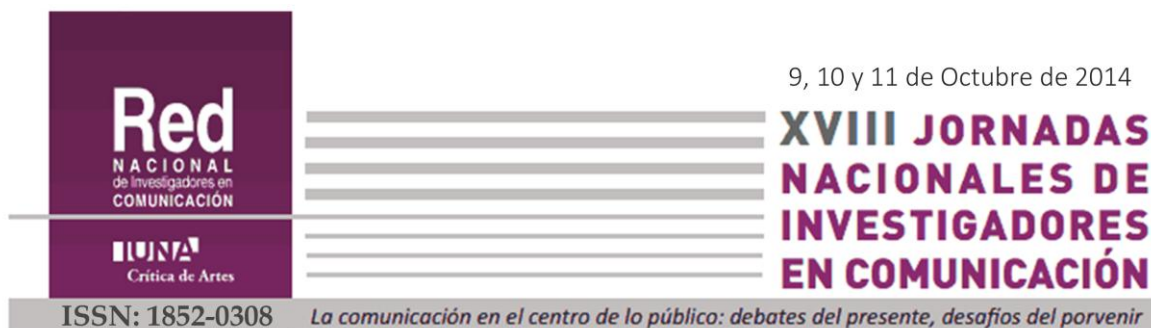
La relación entre medios de comunicación y construcción de memoria, no es un detalle menor. En tanto la memoria no es algo ya dado sino siempre en construcción, en una construcción que depende de los contextos sociales y si, tal como dijimos, los medios son centrales hoy en la construcción de la realidad social (mediatizada), la construcción de la memoria tiene en los medios un actor más que importante, en tanto ellos proponen y producen sentidos hegemónicos.

## **CONSTRUCCION DE LA CONMEMORACIÓN**

Nuestro interés esta puesto en la efeméride evocativa del 24 de marzo de 1976, donde el aniversario de los 30 años cobra importancia porque *crystaliza el 'inicio' de una de las etapas más cruentas y trágicas de la historia argentina* ( Siragusa, 2007)

María Paulinelli destaca a la conmemoración *como ese 'proceso social' cuyo objetivo es 'recordar juntos'.* Es decir, esa actividad que además de representar el pasado lo incorpora performativamente en esa construcción que implica del acontecimiento conmemorado (Paulinelli, 2006).

Asimismo los **aniversarios**, entendidos como construcciones socio – temporales fijadas en un calendario en el que se juega la posibilidad de la rememoración, son tiempos particulares para la elaboración y circulación de relatos acerca de la interpretación de la historia por parte de diferentes actores debido a una operación de activación en el contexto de una cierta coyuntura (Siracusa, 2007).



Elizabeth Jelin al categorizar las conmemoraciones como *vehículos de la memoria* (Jelin, 2004: 18) explicita el sentido de estas prácticas sociales: *Son fechas en que el pasado se hace presente en rituales públicos, en que se activan sentimientos y se interrogan sentidos, en que se construye y se reconstruye la memoria del pasado* (Jelin, 2002: 1). Es decir como plantea María Paulinelli, *que supone la participación de actores sociales en una práctica social determinada que es la construcción del recuerdo colectivo* (Paulinelli, 2006).

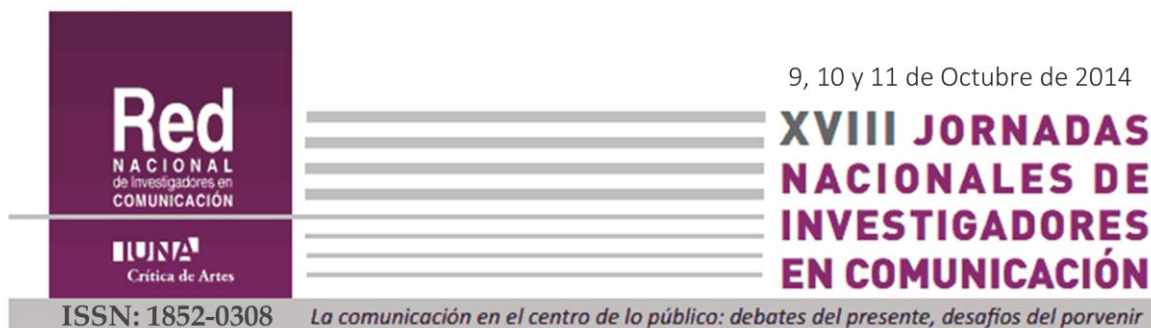
## **METODOLOGÍA**

El campo de estudio en esta investigación partió por un interés personal sobre lo sucedido en la última dictadura militar argentina, ya que era una brecha de la historia que desconocíamos los jóvenes de la década del '80 en adelante. Nos pareció relevante el aniversario número 30 y cómo se trabajaría desde los medios de comunicación en Catamarca para aportar a la construcción de esa memoria ausente.

A partir de allí seleccionamos los periódicos publicados en el mes de marzo, que contextualizaba la fecha conmemorativa elegida. Además, hubo una exhaustiva y profunda indagación bibliográfica para poder determinar las categorías y variables a trabajar.

Cualitativamente asumimos la definición del objeto de estudio, de los campos, la construcción del marco teórico y gran parte del diseño están teñido de la propuesta metodológica cualitativa. Desde lo cuantitativo trabajamos elementos de ponderación de datos, porcentajes de los espacios y denominaciones temáticas que los medios denotan en la construcción del discurso.





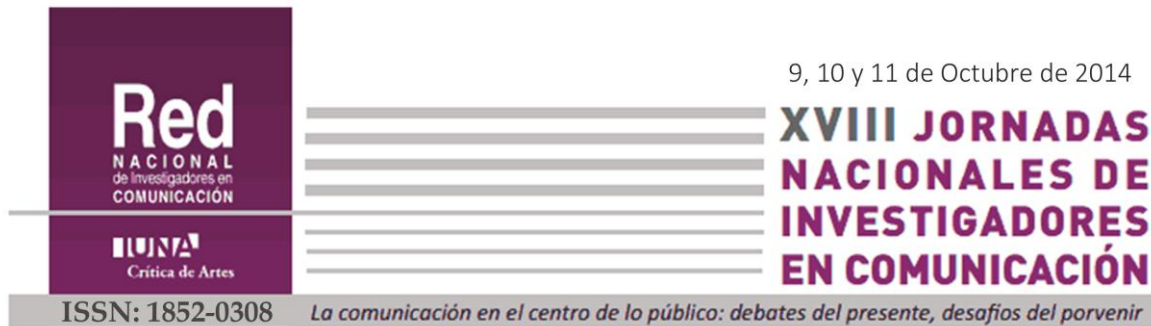
Utilizamos las técnicas cuantitativas desde el Content Analysis (análisis de contenido) definido por Berelson como *una técnica de indagación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación.*

*El sistema de trabajo del análisis de contenido se basa en el supuesto de que el interés de los emisores por lo temas queda expresado en un mayor índice de repetición de los ítems, unidades de significación, que hacen referencia a estos temas sobrevalorizados. A un mayor interés por un tema, le corresponderá una mayor frecuencia de aparición de este ítem en el discurso* (Berelson en de Moragas Spá, 1991: 55). A partir de esta perspectiva en nuestra investigación, escogimos dos clases de categorías, por un lado la vinculada específicamente al medio de comunicación gráfico y la otra, a la construcción de memoria. Luego identificamos como unidades de significación a toda la información referida a la conmemoración de los 30 años del golpe militar, presentada a través de los formatos periodísticos como noticia, crónica, entrevista, reportaje, columna de opinión, comentario, editorial, partes de prensa, cartas al director.

De las 134 unidades de significación encontradas, 89 de diario El Ancaesti y 45 en el diario La Unión, medimos y cuantificamos cada formato periodístico, espacio utilizado, páginas, secciones, fuentes informativas y nominación del acontecimiento.

Este trabajo, como ya lo hemos mencionado anteriormente fue elaborado, además, a partir del método cualitativo, cuyo *análisis implica la formulación de conceptos que se van creando en un continuo ir y venir de la información empírica a la construcción teórica* (Gallart, 1993: 109)

El diseño de este estudio cualitativo permitió generar nuevos conceptos a partir de la construcción del campo de estudio, el bagaje conceptual de teorías, el caudal de conocimiento previo de los medios, el posicionamiento crítico de la memoria y la



valoración del 30 aniversario del golpe, que a su vez fueron redefiniendo el propio trabajo cualitativo a través de las conclusiones parciales.

## **ANÁLISIS CUANTITATIVO- CUALITATIVO:**

### **I- ESPACIO**

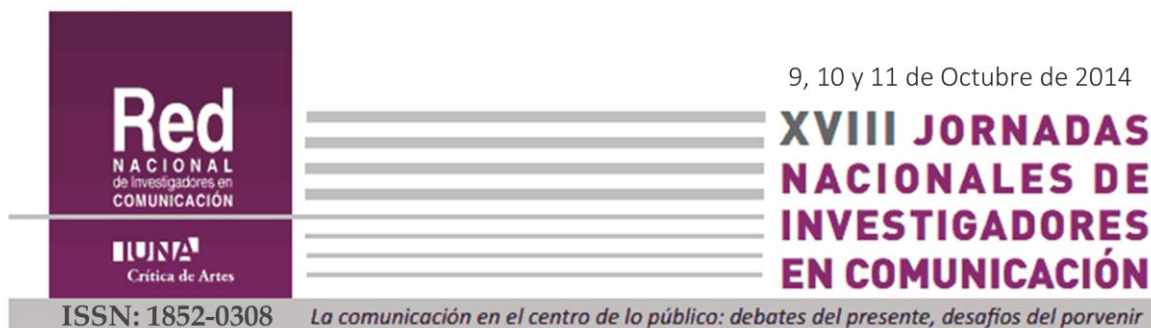
El espacio es la disposición que ocupa toda la información que publican los diarios, dependiendo de las dimensiones físicas de los mismos. Para ello es importante la compaginación, es decir, distribución del texto y las ilustraciones en la página y el diseño a través de la definición y tratamiento visual y comunicacional del medio gráfico.

*El espacio en la página se mide-y se asigna- a partir del ancho de la columna Standard o tipo de diario y de los centímetros en sentido vertical que ocupe la información, la publicidad, la fotografía (Sozzi y Rodríguez, 2002: 37).*

### **II- EL DISEÑO DE LA PÁGINA. EL VALOR DEL ESPACIO.**

La unidad de significación ocupa un espacio concreto dentro de la página, y la página dentro del conjunto diario, que tiene sus particularidades. Por eso, vemos la necesidad de destacar el valor que cobra el sitio que ocupa una unidad de significación en la página par o impar, en la parte superior o inferior. María Laura Braga explica: *en los medios periodísticos existen criterios prefijados para la selección de páginas en la que se ubicará cada noticia. Esta decisión está relacionada con la importancia atribuida a cada información. Al abrir el periódico, aparece a primera vista la tercera página. Esta posición le confiere importancia. En ellas se ubican aquellas noticias de mayor jerarquía, según el criterio editorial adoptado. La segunda página presenta la continuación de noticias que aparece en la primera u otras informaciones de menor importancia. Es relevante, también, la ubicación de la noticia en la página. Tendrá mayor jerarquía si está ubicada en la cabeza de la página y, de comprender sólo algunas columnas, a la derecha*

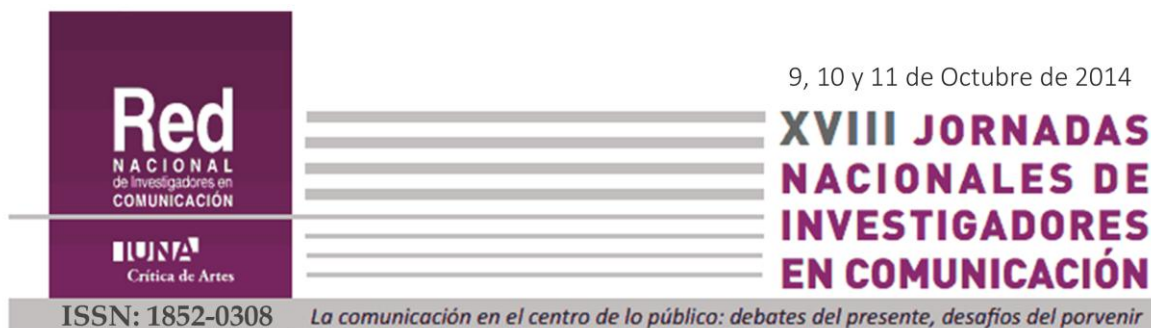




*(la mirada se orienta en primer término arriba a la derecha). Una noticia ubicada en otro sector de la página no será advertida con tanta rapidez ni se le dará tanta importancia. El resto de las páginas están organizadas en distintas secciones (Braga, 1994:13).*

En cuanto al espacio observamos lo siguiente: **a-** El espacio disponible por edición diaria y acumulada con suplementos es diferente. En los 31 días analizados La Unión tuvo disponibles 1.018.368 cm., y El Ancasti 816.000 cm. Distribuidos en una tirada diaria de 40 páginas el primero y 32 el segundo, mas el suplemento de 8 páginas cada uno. **b-** El espacio que cada diario dispone por página es similar, aunque varía la diagramación (El Ancasti cuatro columnas, La Unión seis). Se convierte en un neto de 816 cm. por página.

La cuantificación del uso del espacio que cada diario realizó para la conmemoración, propone las siguientes lecturas: **1-** En cuanto a la cantidad porcentual y neta, El Ancasti otorgó un espacio mayor que La Unión. Esto indicaría (citando a Berelson) que al primero le interesa más el tema, dado que es mayor el índice de repetición de la información analizada a lo largo de los 31 días del mes de marzo. El Ancasti dedicó 3.850 cm. más que La Unión y un porcentual del 3% frente a un 2% de La Unión. **2-** La ubicación o jerarquía interna a cada edición fue similar en ambos periódicos. Si bien El Ancasti destinó un porcentaje mayor de páginas impares; se equipara con la cobertura de La Unión, que publicó predominantemente en la relevante página 3. **3-** Desde una perspectiva cuantitativa del uso del espacio, el calendario fue determinante. Los centímetros destinados aumentan considerablemente marcando un pico para los dos periódicos en los días 23, 24 y 25 de Marzo, y desciende de manera abrupta en los días anteriores y posteriores. **4-** La presencia del tema como pura efeméride es más marcada en La Unión. La curva de aparición es abrupta en este medio y más suave en El Ancasti. En este último existe un avance y un descenso de la información más prolongado, apareciendo –en los 1 días investigados- a partir del 2 de marzo, mientras que en La Unión recién desde el 15 del mismo mes. El

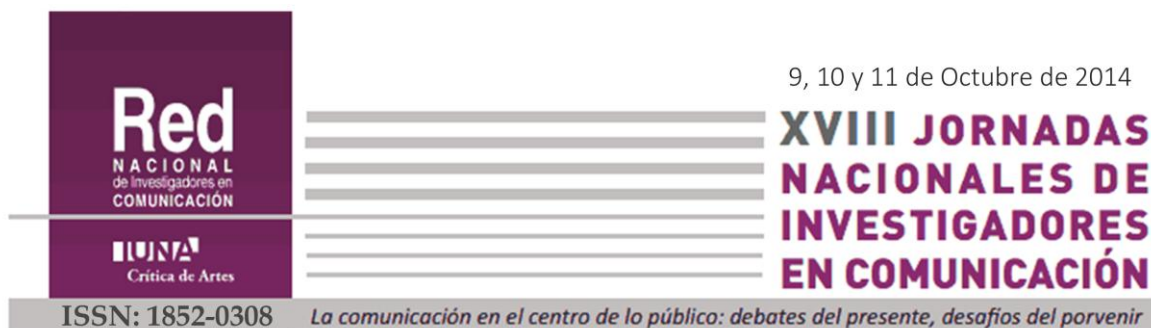


Ancasti continúa hasta el 31 de marzo y La Unión lo hace hasta el 29. **5-** Ambos diarios utilizaron una franja especial para la conmemoración: los suplementos “De Antaño”- La Unión y "Memoria del genocidio argentino" - El Ancasti con 8 páginas cada uno. **6-** En los suplementos el acontecimiento aparece esencialmente destacado en El Ancasti. Esto está dado por la elección de las fechas de publicación y el modo de inserción en la dinámica cotidiana o extraordinaria de las ediciones. Mientras que La Unión pone el tema en su publicación semanal habitual, El Ancasti edita un suplemento especial y específico, y lo publica el mismo 24 de marzo.

### III- SECCIÓN

El diseño y diagramación de un diario permite, o no, una presentación de la información atractiva y fácil de entender, es decir, que tiene como finalidad una buena comunicación con los destinatarios. Una de las estrategias para lograrlo es la valorización de cada página como hemos mencionado anteriormente y la organización del contenido en secciones.

Vale aclarar que ese lazo entre un soporte de prensa y su lector, Eliseo Verón lo denomina “*contrato de lectura*”, noción con la que designa *al dispositivo de enunciación (las modalidades del decir) que da forma a la imagen del que habla (el enunciador) y al lugar que éste se atribuye, a la imagen del destinatario (aquel a quien se habla), y a la relación misma entre ambas figuras que se propone en el discurso y a través de él (Verón, 1985). Charaudeau explica: los medios seleccionan los diversos ámbitos de la experiencia considerados representativos de los diferentes sectores del espacio público, los sectores considerados dignos de interés para aparecer en ellos y los tipos de palabras que se hacen oír en el escenario mediático, los recomponen a su manera y los hacen visibles mediante un juego de distribución en ‘secciones’ y ‘subsecciones’ (Charaudeau, 2003).*



Uno de los elementos que nos permite diferenciar La Unión de El Ancastrí, es el modo de distribución del espacio para ubicar los textos, propagandas e imágenes. La manera en que organizan, al interior de cada página y en el conjunto, todos los elementos que componen el texto gráfico.

El argumento de Prensa Gráfica y teoría de los discursos sociales da cuenta: *la diagramación, entendida como esa estructuración general de los contenidos en la superficie, es resultado de dos mecanismos combinados en la producción del periódico: por un lado, lo que Verón (1987) denomina 'criterio taxonómico', y que implica la selección y tipificación de un acontecimiento según un sistema de clasificación propio de cada diario, y su posterior jerarquización, mediante la asignación de su importancia relativa con respecto al conjunto de la actualidad; por otro lado, un criterio "zoográfico", que atañe a las modalidades de presentación, segmentación y relación entre los diferentes tipos de espacios* ( Prensa gráfica y teoría de los discursos sociales: producción, recepción, regulación, 1988).

Es así que para la descripción taxonómica de los diarios analizados, utilizamos las denominaciones de **sección**, para designar los espacios que el medio emplea de manera más o menos regular, y *que contienen una clase de acontecimientos que corresponden a una de las grandes categorías con las que los medios masivos fraccionan y ordenan la realidad* (Prensa gráfica y teoría de los discursos sociales: producción, recepción, regulación, 1988).

En esta investigación se reconoció que cada periódico le asigna un nombre diferente a la sección. El diario El Ancastrí presenta en sus carillas las secciones de Información General, Judiciales, Educación, Política, Lectores, Última página, Policiales, Suplemento Deportes, Carta a los lectores, Arte y espectáculos, Nacionales, Opinión, Interior y Judiciales/Policiales. En tanto el diario La Unión muestra las secciones de La provincia, La ciudad, Miscelánea, Cartas al director, De todo un poco, Deportes y Contratapa.

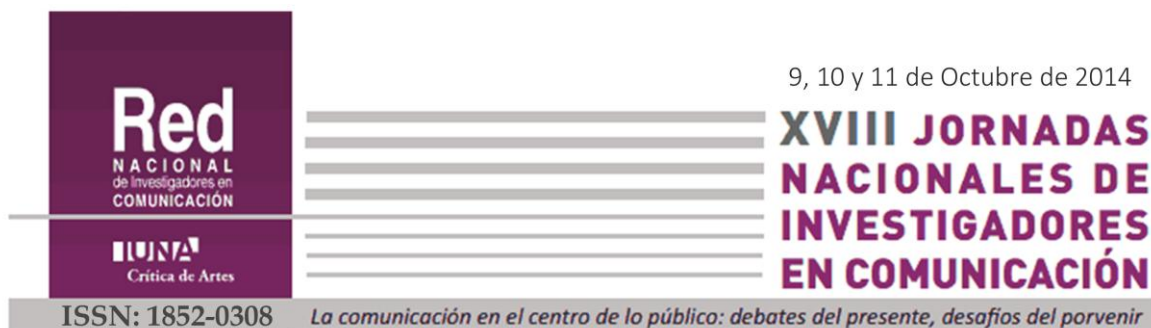
En cuanto a la elección de la sección a utilizar se reconoce que: **1-** En ambos periódicos existe una mínima y difusa organización pedagógica (según Verón) de las secciones. Y a su vez cada uno tiene un criterio muy diferente, lo que no permite una clara equiparación de categorías. El Ancasti las divide temáticamente y La Unión por su procedencia geográfica. Entendemos que esta es la razón por la cual el tema apareció en numerosas oportunidades ubicado aleatoriamente. **2-** El Ancasti le asignó un carácter predominantemente político al tema, ubicándolo en general en esa sección, mientras que en La Unión la variable de situación sociológica no aparece claramente, asignándole el espacio caratulado como “la provincia”.

#### **IV- FUENTES**

El concepto de fuente periodística es muy amplio y diverso, hay numerosas categorías, sin embargo veremos algunas alternativas e iremos ajustando y redefiniendo en función de nuestro campo de trabajo.

En primer lugar tomaremos la definición de J. Massa, quien explica: *en términos corrientes se considera fuente a todo aquello que emite señales, de cualquier tipo. En términos periodísticos, una fuente es nada menos que el origen de la información. Ya partir de su utilización los periodistas pueden realizar su trabajo, y nosotros enterarnos de lo que ocurre en el mundo* (Massa, apuntes de cátedra). Otro autor, Manuel López precisa: *la fuente informativa es una persona, un grupo de personas, una institución, una empresa, un gobierno, una religión, una secta, un club deportivo... y quién sabe cuántas variantes más que han visto u oído algo, o que tienen documentos sobre ese algo y que están dispuestos a proporcionarlo a algún medio informativo por interés público o porque conviene a sus propias estrategias* (López, 1995).

Analizar las fuentes presentes en el asunto que abordamos en esta investigación, requiere -en una primera mirada- identificar las clases de fuentes a las que puede recurrir el



periodista. Hay numerosas clasificaciones desde diversos autores. En esta investigación hemos puesto especial atención a dos categorizaciones que creemos las más apropiadas para el análisis que proponemos.

Una, que hace José María Caminos Marcet (1987), quien realiza tres agrupamientos de fuentes: a) **personales**, b) **documentales o escritas**, y c) **gubernamentales**. Otra, que es muy utilizada en los trabajos de investigación periodística, denominada fuentes **institucionales**, a la que agregamos la distinción que presenta J. Massa de fuentes públicas y privadas.

De acuerdo al análisis de fuentes identificamos estas particularidades: **1-** En ambos la presencia de fuentes documentales es ínfima, minimizando de esta manera su relevancia socio histórica desde una perspectiva periodística. **2-** El uso de las fuentes institucionales y gubernamentales alcanzan un porcentaje muy elevado en ambas. Esto marca el carácter fuertemente gubernamental e institucionalizado de la conmemoración construida por los medios gráficos de Catamarca. Del total, El Ancasti utiliza un 21% de fuentes gubernamentales y 44% institucionales, y La Unión un 25% gubernamental y 42% institucional. **3-** Las fuentes personales tienen un espacio importante en ambos periódicos. En El Ancasti un 32% y en La Unión el 29%. En su gran mayoría son fuentes no buscadas, como las que aparecen en “cartas al lector”. Cabe aclarar que las incluimos como fuentes porque de alguna manera reflejan la política editorial de los medios. De este particular ítem deducimos que la construcción asumió un carácter participativo de la ciudadanía “no orgánica” importante en esta configuración mediática. **4-** La búsqueda de fuentes en ambos casos fue inferior al aporte espontáneo de las mismas. Si bien no hemos trabajado en el cuerpo un ítem específico que compare los porcentajes de las fuentes buscadas por los periodistas para la elaboración de sus informaciones (entrevistas, crónicas, reportajes) y aquellas que vienen por sí mismas a los medios y que se manifiestan en formatos de

difusión (caso cartas al lector, comunicados, artes de prensa, etc), esto se revela en el cuerpo general y en los cuadros como una demostración a simple vista.

## V- NOMINACIÓN DEL ACONTECIMIENTO

Calificar al Golpe de Estado con diversas acepciones, es reconocer que cada sujeto de nuestra sociedad le otorga un valor a este aniversario a partir de sus experiencias personales. Cristina Siragusa señala: *los aniversarios, entendidos como construcciones socio – temporales fijadas en un calendario en el que se juega la posibilidad de la rememoración, son tiempos particulares para la elaboración y circulación de relatos acerca de la interpretación de la historia por parte de diferentes actores debido a una operación de activación en el contexto de una cierta coyuntura* (Siragusa, 2007).

Otras variables posibles de analizar en esta investigación, son las denominaciones que ambos diarios le dieron -en el período estudiado- al golpe de estado, en tanto lo consideramos un indicativo más de los modos manifiestos de interpretación del mismo, como dice Berelson: *la referencia de lo que se dice de manera clara y precisa* (Berelson en de Moraga Spá, 1991:55).

En este caso proponemos cuatro categorías en relación con las palabras específicas e inmediatas que nombran al golpe de estado. Trabajamos especialmente sobre el sustantivo que la nombran y los adjetivos calificativos directos de ese sustantivo, es decir, los que le afectan directamente.

Es así que agrupamos todas las designaciones que aparecen en las unidades de significación en: **V-1. Nominación con adjetivación negativa:** aquellas que utilizan adjetivos que denotan desaprobación, rechazo, valoración negativa, etc. Por ejemplo: ‘cruenta dictadura’, ‘dictadura más sangrienta’, ‘larga noche negra’, ‘fatídico y nefasto golpe de estado’, ‘etapa de miedo y horror’, ‘jornada aciaga’, ‘feroz dictadura’, ‘época



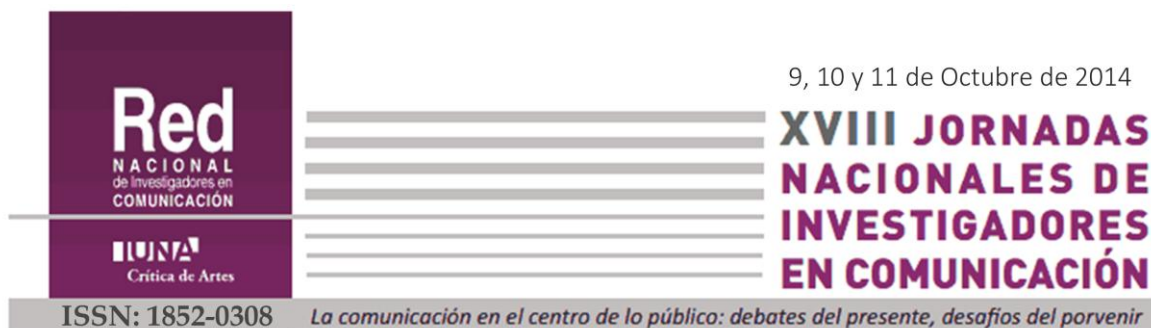
trágica’, ‘dictadura genocida’, etc. **V-2. Nominación legal:** aquellas que la nombran por su modo de acceso al poder en relación a la ley, y a las modalidades de gobierno. Por ejemplo: ‘golpe militar argentino’, ‘dictadura’ o ‘dictadura militar’, ‘golpe de estado’, ‘golpe cívico militar’, etc. **V-3. Nominación ambigua:** así designamos aquellos que no refieren a su forma violenta de acceso, ni al modo autoritario que marco su etapa, y que -en algunos casos-, aparece incluso la denominación con la que se presentaban. Por ejemplo: ‘Proceso de Reorganización Nacional’, ‘proceso de la historia argentina’, ‘pasado’, ‘aniversario del 24 de marzo’, etc. Asimismo, hemos advertido algunas designaciones confusas como ‘golpe institucional’ o ‘gobierno de facto’, que incluimos en esta categoría, porque si bien le nombra desde el acceso al poder ilegal (golpe de facto) en la frase combina otro término que neutraliza el concepto de acceso violento y autoritario. **V-4. Nominación política jurídica:** es la que marca el uso sistemático del ejercicio del terror por parte de los aparatos del estado. Aunque parece como similar a lo que marcamos en el ítems 3- 2 “nominación legal”, tienen una diferencia esencial en cuanto a que no designa solamente un modo de rompimiento del derecho, sino refiere al uso de los aparatos estatales en la desaparición forzosa de personas, establecimiento de campos de concentración, tortura, y exterminio, etc., y al uso sistemático de las amenazas y represalias, con el fin de imponer obediencia y una colaboración activa a la población.

Nos referimos concretamente a denominación **Terrorismo de estado**. Esta designación aparece en las sentencias, en los trabajos jurídicos e investigaciones recientes. Es usada de manera específica con el golpe militar de 1976. Eduardo L. Duhalde, en su libro *El Estado Terrorista Argentino*, explica las características que implican esa denominación y las especificidades que adquirió en nuestro país. (E. L. Duhalde: 1983). Además el Dr. Duhalde en su testimonio en el reciente juicio contra Luciano Benjamín Menéndez volvió a aclarar el concepto, diferenciando **terrorismo de estado** de **estado terrorista**, definiendo al primero como la represión que comenzó a implementarse desde

1974 con al triple A de López Rega, Isabel Martínez e Ítalo Luder, que hizo desaparecer en Córdoba a más de 60 personas. Al segundo lo puntualizó como la tiranía-suma del poder total en manos de militares y empresarios-, donde no existió ningún derecho y estaba anulado el Habeas Corpus.

En el trabajo realizado en la nominación del acontecimiento reconocimos estas características: **1-** Las palabras que designan el acontecimiento conmemorado tuvo predominantemente una nominación que bautizamos como “legal” (golpe de estado, golpe militar, dictadura militar), manifestándose mayoritariamente en ambos periódicos. Y coincide con que éste es el modo más utilizado por las fuentes institucionales y gubernamentales (mayoritarias también), sector que también utilizó recurrentemente la categoría “aséptica- lavada- borrosa” (proceso de reorganización nacional, aniversario del 24 de marzo). En la suma de ambas queda claro que ésta es la conceptualización hegemónica reflejada en los medios. A su vez en La Unión aparece notoriamente de manera mayoritaria la denominación legal. Y es esta vez El Ancaesti el que se lleva la mayoría de la nominación aséptica. **2-** La “adjetivación negativa” (cruenta dictadura, etapa más negra, nefasto golpe militar, dictadura genocida) que le otorga un sentido explícito de rechazo y de toma de posición, está en un distante segundo lugar, y fue empleada principalmente por los ex detenidos desaparecidos, las personas particulares con mayor presencia en las cartas al director. **2-** La categoría “política jurídica” (terrorista de estado) fue utilizada en porcentajes muy inferiores, apareciendo esta asignación a través del Colegio de Abogados, algunas instituciones y en una carta al director. Creemos que esto indica cierta distancia entre el cuerpo legal en el que se apoyó la institucionalización del feriado y la apropiación socio mediático del concepto.

## **VI-NOMINACIÓN DE LO AUSENTE**



Hasta aquí hemos trabajado explícitamente en la construcción del acontecimiento del 30 aniversario del golpe de estado, su aparición en los medios gráficos, las fuentes y las denominaciones del mismo.

Todo este análisis nos ha llevado a reconocer que no podemos dejar de lado una de las principales consecuencias que produjo este lamentable episodio en nuestro país: *la detención y desaparición de 30.000 argentinos*. Referirnos a los *desaparecidos*, es pensar en aquello que no está, pero que esta ausente como consecuencia de políticas de exterminio de un gobierno inconstitucional con la intención de borrar ideologías progresistas. Por la trascendencia humana, social, política, cultural y jurídica, en la investigación vimos necesario analizar cómo se manifiesta ésta en la conmemoración de los 30 años. Es así que los desaparecidos se nominan en la cifra que adquirió el valor de símbolo: **30.000**. Entonces hablar de la conmemoración de los 30 años del golpe militar en la Argentina, hace ineludible hablar de los **30.000 desaparecidos**.

Decir 30 mil desaparecidos es como si se hablará de una cosa, de un dígito sin necesidad de explicación y se da por sentado que son 30 mil porque hay una construcción social y política de los 30 mil, incluso a veces aparece el número solo porque tiene un valor en sí mismo. Y en el contexto del aniversario tiene un anclaje muy claro y fuertemente signado.

Es relevante identificar que la evocación de lo que ya no está también se presenta con otras apelaciones, tal el caso de ‘nuestros desaparecidos’, ‘desaparecidos catamarqueños’, ‘víctimas del terrorismo’, ‘secuestrado’, ‘asesinado’, ‘argentinos como nosotros’, ‘los que sufrieron cárcel’, ‘tortura’ o ‘exilio’, ‘muertos’, ‘insurgentes’, ‘guerrilleros’, ‘NN’, ‘caídos’, ‘aquella generación’. Todas estas formas de llamar a lo ausente devienen de la intención de no olvidar lo sucedido en aquella época y signarles un nombre para que la sociedad reconozca que existieron.

El número 30.000 es utilizado de manera similar por ambos medios, generalmente sin demasiada explicación, reafirmando el carácter instituido simbólicamente de esa nominación para los detenidos desaparecidos de ese período histórico .

## VII- DISCURSOS PERIODÍSTICOS

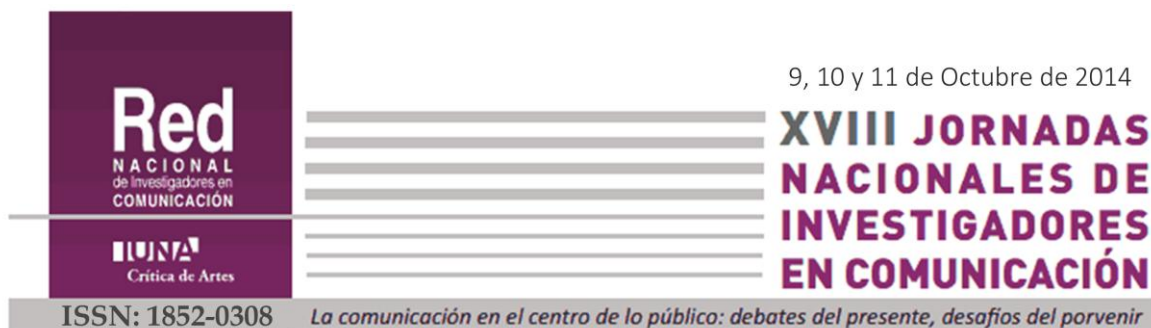
Según Martínez Albertos, el género periodístico se clasifica en tres grandes grupos: 1) **género informativo**, donde se agrupa noticia, crónica y entrevista, 2) **género interpretativo**, donde encontramos también la crónica y reportaje, y 3) **género de opinión** que presenta a el editorial, columna, comentario, crítica y reseña.

En el módulo de Producción y Realización de Medios se resumen las características de los géneros periodísticos:

***Informativo:*** es el género más vinculado a los hechos porque su intención es dar a conocer acontecimientos de actualidad, inmediatamente después de que han sucedido. Sólo desea relatar 'lo que sucede', es breve y desarrolla un uso funcional del lenguaje, de carácter denotativo y con escasos recursos retóricos o literarios.

***Interpretativo:*** es considerado un género híbrido, ya que utiliza equilibradamente la información y la valoración. Su intención es ir más allá de la noticia. No se detiene en el relato del hecho puro sino que mediante la investigación, propone una mirada profunda sobre el acontecimiento, atendiendo a sus antecedentes, causas y consecuencias, y a otros hechos o aspectos relacionados.

***Opinión:*** es le género que más se aleja de la información. Los hechos constituyen solo el trampolín que permite avanzar hacia una toma de postura ideológica. En forma explícita se formula un juicio de valor sobre el significado de los hechos, y se intenta convencer al lector sobre su validez. Para ello se manejan argumentos y puntos de vista. En el lenguaje



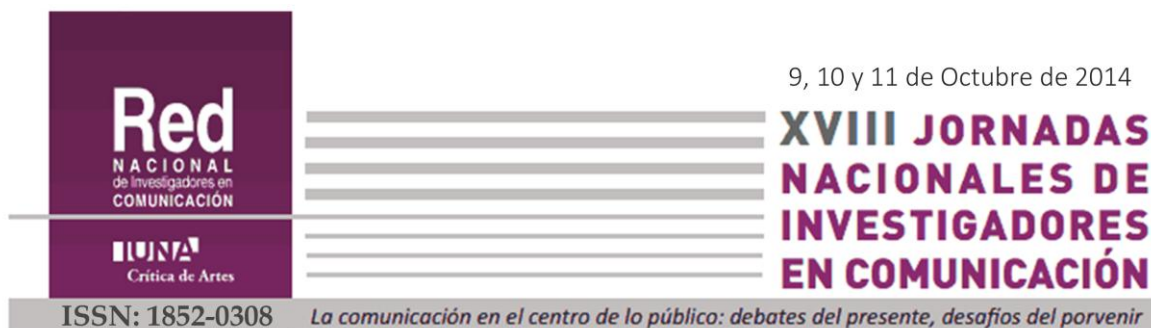
*hay marcas constantes de la subjetividad del periodista y recursos retóricos para persuadir al lector (Sozzi, 2003: 9-11).*

En esta investigación identificamos que ambos periódicos publicaron la información en casi todos los formatos periodísticos. Recordamos que siguiendo la línea de la teoría del análisis de contenido, las unidades de significación en el presente trabajo son noticia, crónica, entrevista, reportaje, columna de opinión, comentario, editorial, partes de prensa, cartas al director.

Todo lo referido a discursos periodísticos queda expuesto en estas lecturas: **1-** Una conclusión a la que arribamos esta referida al escaso porcentaje de producción periodística propia en la construcción del acontecimiento en cuestión ya que la cobertura se basó especialmente en los comunicados, partes de prensa, cartas al lector, etc. **2-** La producción periodística se condensó especialmente en los suplementos, que expusieron una dominante de archivo documental para La Unión y de realización de entrevistas y notas en profundidad en El Ancasti. **3-** El género de opinión (según Martínez Albertos) tienen un lugar menor. En La Unión solamente una aparición en modo editorial, mientras que en El Ancasti hay cuatro versiones, entre editoriales, notas y comentarios. Esto reforzaría lo planteado anteriormente del posicionamiento político en la construcción del acontecimiento más acentuado en el caso de El Ancasti. **4-** La crónica está ausente como género puro, lo que puede significar algo más que el rechazo al género, esta falta puede estar hablándonos también de la escasa realización de eventos o acciones cronicables en San Fernando del Valle de Catamarca.

## **CONCLUSIÓN FINAL**

Luego de haber recorrido, trabajado y analizado la construcción mediática de la conmemoración de los 30 años del golpe militar en la Argentina en los medios gráficos de Catamarca, reconocemos que es un tema que nos permitió mirar desde diversos puntos de



vista: el valor y la importancia del aniversario número 30, qué entendemos por memoria y cómo ésta ayuda a reconstruir nuestra historia, qué voces fueron y entraron a los medios y cómo los medios de comunicación incidieron en esa reconstrucción en la sociedad..

Vale explicar que este aniversario cobró relevancia a partir de un calendario oficializado que facilitó la elaboración y circulación de los relatos desde distintos sectores involucrados. Es así que grupos sociales como Familiares, Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, H.I.J.O.S., Liga Argentina por los Derechos del Hombre, entre otros; anteriormente tenían menos espacios, se movía por márgenes muy pequeños y con poca repercusión en los medios y, en algunos momentos, con poca legitimación. El modo de puesta mediática de este aniversario, les permitió estar presente con una fuerza pública importante a través de múltiples modalidades de expresión.

No podemos dejar de dimensionar, el sentido que adquiere la fecha al instalarse como feriado, en tanto toma una relevancia cultural diferente. Ya no se trata solo de una simple efemérides, en el feriado *el pasado se hace presente en rituales públicos, donde se activan sentimientos y se interrogan sentidos, se construye y se reconstruye la memoria* ( Jelin: 2002: 1)

Reconocemos tomando a Pilar Calveiro que el ejercicio de la memoria no arranca del pasado y trae algo del pasado al presente, sino que más bien arranca de las necesidades del presente, de sus urgencias y desde ahí abre el pasado, vuelve al pasado, reflexiona sobre un pasado que reconstruye interminablemente ( Calveiro, 2005: 72). Es decir que según las condiciones del hoy se potabiliza un sentido para construir la memoria, y según esas condiciones tiene existencia. Si la memoria no acontece socialmente queda internamente en cada persona como bagaje personal, individual. Aquí es donde los medios entran a jugar su espacio de participación. Si éstos no actualizan algo que sucedió, no lo ponen en su espacio, y ese hecho no acontece socialmente, como sentencia Eliseo Verón. Por lo que, si parte del

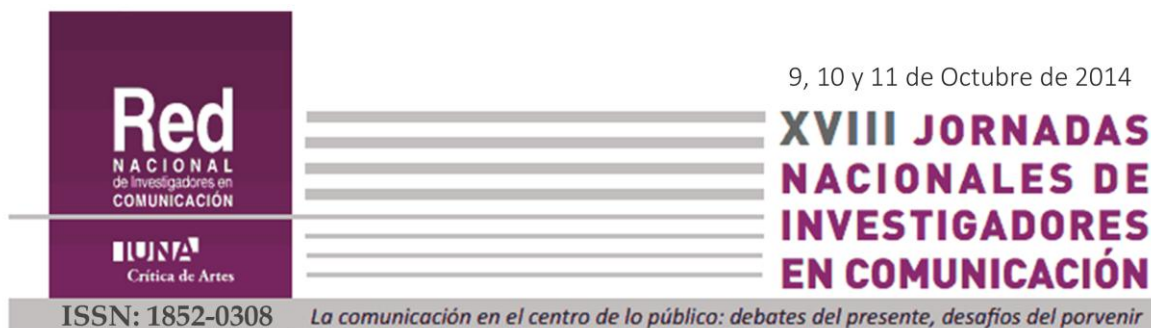


valor simbólico de los testimonios es puesto en acto por la sociedad, se asigna un valor socio político a ese espacio de memoria.

*En este sentido la memoria no es solo recuerdo, es construcción de cultura, demarcación de sentidos, prefiguración de cosmovisiones, diseño de matrices de conductas sociales* (Mohaded, 2007). Walter Benjamín (en Calveiro, 2005: 72) dice que la memoria es *adueñarse de un recuerdo tal y como relumbra en el instante de un peligro*, a lo que Calveiro define: *son los peligros del presente los que convocan la memoria, y nos llevan entonces a traer el pasado, a traerlo como relámpago que ilumina fugazmente, en un instante, los peligros de la actualidad, los peligros que en ese momento representan para nosotros un desafío* (Calveiro, 2005: 72).

El significado de los 30 años, instaló la necesidad de hacer un giro retrospectivo para comprender de qué se hablaba, sin dejar de lado que la ciudadanía para realizar la remembranza, según cada época, pone en primer plano lo que más le interesa de lo sucedido en nuestra historia, de acuerdo a su proyección presente y futura. Calveiro aclara: *este ir desde el presente a mirar el pasado tiene un segundo sentido, que es abrir el futuro, el proyecto del futuro. Y creo que ahí reside la fidelidad de la memoria, que estaría en esa capacidad de puentear entre las necesidades del presente, la experiencia del pasado y la necesidad de abrir un futuro siempre distinto* (Calveiro, 2005: 72).

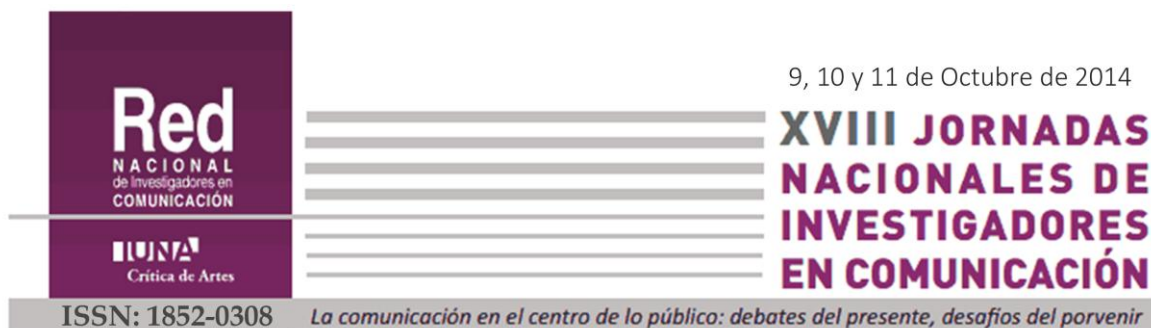
Los medios de comunicación trabajaron este acontecimiento, lo remarcaban en tanto calendario oficializado, que legitimaba como necesario el conocimiento de lo sucedido. El 24 de Marzo de 2006 fue agenda de medios porque fue agenda de Estado y también porque sigue siendo agenda de ciudadanos. En esta articulación encadenada se refuerza su importancia. Convertirse en agenda de medios por ser agenda de Estado, le acrecienta el valor como agenda ciudadana, y plantea un devenir que esa triple situación va a instituir, un modo de aniversario construido y a construir, un tipo de afirmación de memoria. Desde



estos nuevos parámetros para la socialización de ese aniversario, cabe preguntarnos: En los próximos años, los alumnos de las escuelas, los ciudadanos comunes, cuando se pregunten qué estamos aniversando y porqué es feriado ¿tendrán respuestas desde los tres tipos de agendas?

Cuando decimos ‘reconstruir memoria’, nos referimos a la memoria colectiva, o sea, al recuerdo que la sociedad interpela y que cada uno de los sujetos puede construir, no de manera individual sino en tanto miembro de una colectividad. *No existe posibilidad de memoria fuera de los marcos utilizados por los hombres que viven en sociedad para fijar y recuperar los recuerdos (...)* Los marcos colectivos de la memoria no están formados luego de un proceso de combinación de los recuerdos individuales. Estos marcos colectivos de la memoria no son simples formas vacías, donde los recuerdos que vienen de otras partes se encajarían como un ajuste de piezas. Los marcos son los instrumentos que la memoria colectiva utiliza para reconstruir una imagen del pasado acorde con cada época y en sintonía con los pensamientos dominantes de la sociedad (Halbwachs, 2004:10)

*Una de las características de la memoria es admitir la diversidad, las contradicciones, las distintas versiones, y otra es su movilidad, su plasticidad dialéctica con el contexto. No indica una sola verdad, la construcción de la memoria se hace sobre el aporte de diversos fragmentos, como un rompecabezas que se va configurando con piezas de distintos tamaños, orígenes y materiales* (Mohaded, 2007). En ese sentido es que la memoria se elabora con testigos, opinantes, pareceres, documentos, investigaciones, informaciones, etc., que van surgiendo y asomando siempre de manera cambiante. Por eso decimos que los 30 años se edificaron con una especificidad que no tuvieron antes los aniversarios, las habilitaciones mediáticas y estatales le dieron una tonalidad particular y a esto hay que agregarle que existe una práctica social que remarca las décadas aniversarias.



La memoria de un pueblo necesita de las memorias de sus habitantes, instituciones, agrupamientos, organizaciones, etc., para rehacer cada mosaico del pasado en el presente. Los medios de comunicación son parte de esta sociedad y creemos que no pueden eludir la responsabilidad de transmitir las particularidades que aportan diversas fuentes vehiculizando experiencias para la memoria colectiva de una comunidad. Desde esa búsqueda es que en esta investigación analizamos la instalación del 30 aniversario en los medios gráficos de Catamarca, advirtiendo la importancia que tienen éstos en esa construcción de memoria.

Si los medios masivos de comunicación no instalan socialmente el acontecimiento, éste, en tanto acontecimiento social, no existe, no es que no tenga facticidad en sí mismo, es que no cobra realidad como acontecimiento social compartido, conocido, relevado, revelado, trascendente. Remarcamos lo que dice Eliseo Verón: *los acontecimientos sociales solo existen en la medida en que los medios de comunicación los elaboran* (Verón, 1987: X). Que en los medios aparezca el tema de los 30 años del golpe militar no es un dato menor, que no aparezca tampoco lo es, y que se muestren de cual o tal manera, connota puntos de vistas, posiciones, referenciamientos indicativos, que puestos en los medios masivos tienen en la actualidad una fuerza difusora central. María Cristina Mata identifica a los medios de comunicación como productores centrales de los sentidos que circulan en la construcción de la cultura de masas -característica de este tiempo histórico-, no porque abone la teoría hipodérmica de la comunicación, sino por su potencia como iniciadores de procesos. *Esa perspectiva nos pone en camino de pensar la cultura y la comunicación masiva como espacios claves para la producción de los sentidos predominantes del orden social, en tanto emisores y receptores, productores y consumidores negociarán allí esos sentidos, aunque la negociación se realice en términos desiguales ya que, mientras unos actúan desde situaciones de poder, otras lo hacen desde posiciones subalternas(...) tanto en la esfera de la emisión como en la recepción existe producción de sentido- y no mera*

*transferencia de los primeros a los segundos- aún cuando ella sea desigual, no simétrica* (Mata, 1994: 9 y 18). Estos parámetros fueron nuestros nortes teóricos al momento de analizar el cómo los medios instalaron el 30 aniversario del golpe militar.

Cómo La Unión y El Ancasti reprodujeron-construyeron el acontecimiento de la conmemoración, qué perspectivas instalaron en la sociedad catamarqueña sobre el asunto, cuándo alcanzo el status de agenda legitimada, quiénes fueron voces pertinentes para este debate, dónde se pone en relieve su dimensión contemporánea, son preguntas que pretendimos responder seriamente, metódicamente, con rigurosidad cuali- cuanti, asumiendo una subjetividad ética y democrática.

Los diarios “El Ancasti” y “La Unión”, instalaron en la agenda pública los temas que deben y pueden ser debatidos, es decir, que reprodujeron fragmentos de la realidad social. Y desde esa lógica en la construcción mediática de los 30 años del golpe militar solo seleccionaron algunas piezas de la memoria colectiva. Como lo dice Verón, hay que reconocer que lo que hoy no muestran los medios no existe, trasladado a la conmemoración del golpe militar, los testimonios y actos recordatorios que no fueron expuestos en la gráfica no ocurrieron. Aclaramos que no se niega existencia material sino existencia social como construcción de cultura.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- *“Lectura crítica de los medios masivos”*. Colección “Comunicación” N° 4. Ediciones Don Bosco Argentina y PROA (Producciones Alternativas). Bs. As., 1987.
- *“Prensa gráfica y teoría de los discursos sociales: producción, recepción, regulación”*. En *Langages, discours et société*, N°4. Paris, 1988.
- *“Taller de Lenguaje y Producción Gráfica”*. Universidad Nacional de Córdoba.
- **Ambort, Mónica y otros**. *“El periodismo gráfico: los periodistas- El periódico- Los géneros”*. Op Oloop Ediciones. Córdoba, Argentina, 1996.



9, 10 y 11 de Octubre de 2014

## XVIII JORNADAS NACIONALES DE INVESTIGADORES EN COMUNICACIÓN

ISSN: 1852-0308

La comunicación en el centro de lo público: debates del presente, desafíos del porvenir

- **Ander-Egg, Ezequiel.** “*Técnicas de investigación social*” El Cid Editor, Bs. As., Abril 1983.
- **Braga, María Laura.** “*Como leer el diario*”. Colección “Comunicación” N° 15. Ediciones Don Bosco Argentina, PROA ( Producciones Alternativas), Bs. As., 1994
- **Calveiro, Pilar.** “*Puentes de la memoria: Terrorismo de estado, sociedad y militancia.*” Revista Lucha Armada en la Argentina N°1. Editorial Ejercitar la memoria 70. Bs. As., 2005.
- **Caminos Marcet, José María.** “*Periodismo de investigación. Teoría y práctica*”. Editorial Síntesis S.A. Madrid, España. 1997
- **Casacci, Mario.** “*Azul*”. Tucumán, 1990
- **Cea D`ancona, M. A.** “*Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social.*” Editorial Síntesis. Madrid, 1998.
- **Charaudeau, P.** “*El discurso de la información*”. Gedisa, Barcelona, 2003
- **De Moragas Spá, Miquel.** “*Teorías de la comunicación. Investigaciones sobre medios en América y Europa*”. Editorial Gustavo Gill. México, 1991.
- **Dido, Juan Carlos.** “*Taller de periodismo- 150 actividades- Propuestas didácticas para EGB3 y Polimodal*”. Ediciones Novedades Educativas. Bs. As., Noviembre de 1996.
- **Domenach, J.M.** “*La propaganda política*”. Ed.Universitaria de Buenos Aires. Argentina, 1962.
- **Feld, Claudia.** “*El duelo es imposible y necesario. Entrevista con Henry Rousso*”. Revista Puentes N°2. La Plata, 2000.
- **Festinger, L. y katz, D.** “*Los métodos de investigación en las ciencias sociales.*” Editorial Piados. Bs. As., 1979.
- **Forni, Floreal; Gallart, Ma. Antonia; Vasilachis de Gialdino, Irene.** “*Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación.*” Centro Editor de América Latina. Bs. As., 1993.
- **Foucault, Michel.** “*Microfísica del poder.*” Editorial de la Piqueta. Madrid, 1992.
- **Gans, Herbet.** “*Deciding what’s News. A study off CBS Evening News. NBC nightly News, Newsweek and Time*”. Pantheon Books. Nueva York, 1979
- **García Canclini, Néstor. Moneta, Carlos.** “*Las industrias culturales en la integración latinoamericana.*” Editorial Eudeba, Bs. As., Mayo 1999.
- **Garello, Pedro Ignacio y Minervini, Mariana.** “*Producción periodística en medios gráficos. Módulo N° 3*”. Área de educación a distancia. ECI-UNC. Córdoba, Febrero 2004.
- **Gonzalez Reyna, S.** “*Periodismo de opinión y discurso*”. Editorial Tillas. México, 1991
- **Halbwachs, Maurice.** “*Los marcos sociales de la memoria*”. Anthropos. Venezuela ,2004.





9, 10 y 11 de Octubre de 2014

## XVIII JORNADAS NACIONALES DE INVESTIGADORES EN COMUNICACIÓN

ISSN: 1852-0308

La comunicación en el centro de lo público: debates del presente, desafíos del porvenir

- **Jelim, Elizabeth.** “*Las conmemoraciones*”. Editorial Siglo XXI. Madrid, 2002.
- **Jelim, Elizabeth.** “*Minorías y luchas políticas*” en Revista Oficios terrestres, N° 15 y 16 Universidad Nacional de La Plata. La Plata, 2004
- **Jensen, K. y Jankowski, N.** “*Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas.*” Editorial Bosch. Barcelona, 1993.
- **López, Manuel.** “*Como se fabrican las noticias*”. Editorial Paidós PC. Barcelona, España. 1995
- **Mar de Fontcuberta.** “*La noticia*”. Ediciones Paidós. España, 1993.
- **Martín-Barbero, Jesús.** “*De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía.*” Quinta edición. Convenio Andrés Bello. Santafé de Bogotá, Colombia, Julio 2003.
- **Martínez Albertos, José Luis.** “*Redacción periodística (Los estilos y los géneros en la prensa escrita)*”. Colección “Libros de Comunicación Social”. A.T.E. España, 1974.
- **Massa, J.** Adaptación del capítulo “*Fuentes de la Información*”, apuntes de cátedra, Taller de Lenguaje I y Producción Gráfica, Esc. de Cs. de la Información, UNC
- **Mata, María Cristina.** “*Nociones para pensar la comunicación y la cultura masiva.*” Curso de especialización N°2. Centro de Comunicación Educativa. Bs. As., 1994
- **Mato, Daniel.** “*Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder.*” Clacso. Venezuela, Marzo 2002.
- **Núñez Ladeveze, Manuel.** “*El lenguaje de los medios*”. Ed. Pirámide. Madrid, 1979
- **Oberti, Alejandra y Pittaluga, Roberto.** “*Temas para una agenda de debate en torno al pasado reciente.*” Revista Políticas de la memoria. Anuario de investigación e información del CeDInCI. N° 5. Bs. As., 2005
- **Parisi, Mariela.** “*Publicidad y propaganda. Módulo N° 3*”. Área de educación a distancia. ECI-UNC. Córdoba, Noviembre 2004.
- **Paulinelli, María.** “*La construcción del acontecimiento: La Voz del Interior a treinta años de la instauración de la Dictadura Militar (1976).*” 2007.
- **Paulinelli, María.** “*Relato y memoria*”. Ediciones Documenta. Córdoba, 2006
- **Quesada, M.** “*La investigación periodística. El caso español*”. Ariel comunicación. Barcelona, 1987
- **Rodríguez Illera, José Luis.** “*Educación y comunicación.*” Ediciones Paidós. España, 1988.
- **Rodríguez, Tatiana.** “*Redacción periodística. Módulo 5a*”. Área de educación a distancia. ECI-UNC. Córdoba, Diciembre 2003.
- **Santamarina, L.** “*El comentario periodístico*”. Paraninfo. Madrid, 1990.
- **Secanella, Petra.** “*Periodismo de investigación*”. Editorial Tecnos. Madrid, 1986.





9, 10 y 11 de Octubre de 2014

## XVIII JORNADAS NACIONALES DE INVESTIGADORES EN COMUNICACIÓN

ISSN: 1852-0308

La comunicación en el centro de lo público: debates del presente, desafíos del porvenir

- **Siragusa, Cristina.** “*Memorias de la represión: actos conmemorativos a treinta años del Golpe Militar*”. Ponencia en las Jornadas Internacionales “Historia y Memorias de la Dirigencia Política Contemporánea. 2007.
- **Sozzi, Cecilia y Rodríguez, Tatiana.** “*Redacción Periodística, Módulo N° 1*”. ECI- UNC. Córdoba, Junio 2002.
- **Sozzi, Cecilia y Rodríguez, Tatiana.** “*Redacción Periodística, Módulo N° 2*”. ECI- UNC. Córdoba, Octubre 2002
- **Sozzi, Cecilia.** “*Redacción periodística. Módulo N° 3*”. Área de educación a distancia. ECI-UNC. Córdoba, Septiembre 2003.
- **Tenewicki, Inés.** “*Curso de periodismo*”.
- **Vasilachis de Gialdino, Irene.** “*Métodos cualitativos I. Los problemas teóricos-epistemológicos.*” Centro editor de América Latina. Bs. As., 1993.
- **Verón, Eliseo.** “*El análisis del “Contrato de Lectura”, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media, en “Les Medias: Experiences, recherches actualles applications”*”. IREP. París, 1985.
- **Verón, Eliseo.** “*Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island.*” Editorial gedisa. Buenos Aires, 1987.
- **Veyne, Paul.** “*Como se escribe la historia*”. Alianza Editorial. Madrid, 1999.
- **Vilches, Lorenzo.** “*La lectura de la imagen. Prensa, cine, televisión.*” Ediciones Paidós. Barcelona, 1983.
- **Wolf, Mauro.** “*La investigación de la comunicación de masas.*” Editorial Paidós, 1994.
- **Zecchetto, Victorino y Braga, María Laura.** “*En medio de la comunicación N° 2. La práctica*”. Ediciones Don Bosco, Bs. As., 1997.