

Título de Ponencia:

DE ALUVIONES A GOTEOS. UNA MIRADA A LA LENTIFICACIÓN DE LAS TRAYECTORIAS ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS SANJUANINOS

Autor: Dpl. Lic. Gonzalo Miguel Castillo

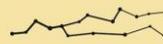
DNI: 33766756

Correo electrónico: castigonzalo@gmail.com

Pertinencia institucional: CONICET, Universidad Nacional de Cuyo, Universidad Nacional de San Juan – Facultad de Ciencias Sociales – Instituto de Investigaciones Socio Económicas

Abstract:

El presente artículo despliega como temática el proceso de ingreso, permanencia y desarrollo de las trayectorias académicas de los estudiantes en el circuito universitario de gestión estatal. La problemática que da génesis a este ensayo es factible tanto taxonomizarla de actualidad como de recurrencia ya que posee una antigüedad de gran peso; la misma radica en la lentificación de las trayectorias académica en las Universidades de gestión estatal. Es decir, el recorrido académico de los estudiantes universitarios desde su ingreso hasta su graduación o abandono demanda un tiempo considerablemente superior al canon establecido por los planes académicos correspondientes a cada carrera. El objetivo principal de este trabajo radica en construir una articulación mediante los postulados teóricos propuestos por P. Bourdieu frente y los datos proporcionados por el “Informe de Autoevaluación Institucional de la Universidad Nacional de San Juan” publicado en el año 2011 frente a la problemática de lentificación académica en algunos sectores de la Universidad Nacional de San Juan, generando una mirada analítica sobre las tensiones y relaciones emergentes.



DE ALUVIONES A GOTEOS. UNA MIRADA A LA LENTIFICACIÓN DE LAS TRAYECTORIAS ACADÉMICAS DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS SANJUANINOS

Presentación

La institución educativa como campo de saber despliega un vasto abanico de temáticas y subsecuentes problemáticas que el científico social, mediante su direccionalización disciplinar puede intentar abordar con el objeto de construir determinados saberes que coadyuvan no sólo al progreso científico-académico en sí, sino también a las realidades sociales que enmarcan a los fenómenos que se deciden investigar.

El siguiente artículo presenta como temática general el proceso de ingreso, permanencia y desarrollo de las trayectorias académica de los estudiantes en el circuito universitario de gestión estatal. De la misma manera, la problemática que da génesis a este ensayo es factible tanto taxonomizarla de actualidad como de recurrencia ya que posee una antigüedad de gran peso. La misma radica en la lentificación de las trayectorias académica en las Universidades de gestión estatal. Es decir, que el recorrido académico de los estudiantes universitarios desde su ingreso hasta su graduación o abandono demanda un tiempo considerablemente superior al canon establecido por los planes académicos correspondientes a cada carrera.

Es necesario mencionar que es una problemática de alcance nacional, pero hay que destacar a su vez, que los procesos de lentificación no tienen posibilidad de ser homologados en todas las unidades académicas. Diferentes contextos, diversos heterogeneidades en la población estudiantil, y distintos perfiles en las carreras universitarias construyen también un espectro diverso de lo que son los tiempos reales de consecución de los grados académicos.



El objetivo principal de este trabajo radica en construir una articulación mediante los postulados teóricos contruidos por P. Bourdieu frente a la problemática de lentificación académica en algunos sectores de la Universidad Nacional de San Juan, generando una mirada analítica sobre la misma.

Siguiendo la línea de pensamiento propuesta por P. Bourdieu, los constructos teóricos serán percibidos como una caja de herramientas (p. 39) a la que se puede recurrir en búsquedas de elementos pertinentes para la construcción de la mirada analítica y reflexiva.

La Universidad Nacional de San Juan y las trayectorias de sus estudiantes

En el año 2011 fue publicado el “Informe de Autoevaluación Institucional de la Universidad Nacional de San Juan”. En él fue presentada una sistematización de la estructura institucional de la UNSJ explicitando configuraciones del estamento docente, la administración, los claustros y diferentes datos sobre el ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes de las cinco facultades que la componen.

Respecto a los educandos, uno de los datos necesarios para contextualizar es que:

En el último decenio (98-08) la matrícula creció en promedio, un 53%, destacándose en el período, dos momentos: el primer quinquenio con crecimiento sostenido hasta el año 2003, y un segundo momento de amesetamiento en los últimos años. [...]Para el periodo señalado las fluctuaciones en la matrícula emergen de las variaciones de “nuevos inscriptos” que alcanzó su mayor número en el año 2000. No obstante ello, estudiando la tendencia a largo plazo, la magnitud de “nuevos inscriptos” se mantiene en alrededor de 3.500 alumnos por año (Garcés et al, 2011, p.60)

Paralelamente; “Entre el año 1998 y el 2008 la proporción de egresados aumentó en un 47,32% pasando de 393 egresados en 1998 a 579 en el 2008.” (Garcés et al, 2011, p.60). Con estos dos datos cuantitativos ya es posible leer que si bien hay un incremento

considerable de titulados, la relación con los ingresantes llega a ser del 19.5%. Es necesario también explicitar que son promedios y que para lograr una exactitud mayor serían necesarios estudios de trayectorias con seguimientos anuales para identificar cuantos alumnos egresados y desertores corresponden a cada año de ingreso. Sin embargo este resultado, aunque connote cierta superficialidad, brinda una lectura elocuente al afirmar que aproximadamente el 80% de los estudiantes universitarios no alcanzan a conseguir su título de grado.

En esa misma línea, durante el año 2008 el 57% de los estudiantes de la UNSJ habían aprobado por lo menos un examen final, mientras que el 28% no registraba ningún tipo de actividad académica. (Garcés et al, 2011)

Para concluir con esta cartografía a modo de introducción descriptiva del problema es pertinente citar que “el índice medio de duración del conjunto de las carreras de grado en la UNSJ es de 1,94 veces el tiempo teórico estipulado en los planes de estudio” (Garcés et al, 2011, p.78) Este índice fue construido mediante el tiempo teórico de cursado de una carrera (estipulado por el plan de estudio) y el tiempo promedio de los egresados de cada carrera durante el año 2008.

La lectura deja en evidencia el grave problema que afecta a la UNSJ. Aunque, se presume que las restantes universidades de gestión estatal no deben presentar fenómenos inconmensurables, no sólo de desgranamiento sino también de lentificación de los alumnos que continúan en la gesta de titularse con un grado académico.

Como se observa, los tiempos reales duplican a los teorizados, es decir que una licenciatura de 5 años le toma al estudiante promedio diez terminarla, sumando que aproximadamente sólo el 20% de los educandos inscriptos en una carrera conseguirán su título.

Perspectivas teóricas como gatilladores para lecturas de las problemáticas educativas actuales

Los constructos teóricos, en su totalidad, adjudican su génesis a contextos de producción particulares. Estas contextualizaciones sumadas a prácticas como la



objetivación participante propuesta por P. Bourdieu a la actividad del científico permiten a los receptores de dichas teorías tener una comprensión más reflexiva y racional respecto a las mismas.

Quizá una de las problemáticas más profundas de las comunidades científicas sociales latinoamericanas resulta ser que los “clásicos” de la mayoría de las disciplinas han nacido y tenido su apogeo en un continente distinto. Esto ha llevado a posicionamientos, a actitudes equívocas, que pretenden recrear escenarios, fenómenos y contexto para lograr un claro y efectivo ensamble de teoría europea y realidad latinoamericana.

Por lo tanto, las proposiciones teóricas sirven para leer realidades y ayudar a la reflexión sobre fenómenos sociales de tiempos actuales y locaciones propias. Bajo esta perspectiva se pretende en este trabajo articular algunos conceptos principales construidos por P. Bourdieu durante su trayectoria como científico social.

Una primera parada casi obligatoria es la obra denominada: “Los herederos, los estudiantes y la cultura”; escrita por Bourdieu y Passeron, en ella:

[...] se propusieron demostrar que las instituciones escolares actuaban, de modo predominante, otorgando títulos y reconocimientos educativos a quienes pertenecían a situaciones culturales, sociales y económicas privilegiadas, y que con su acción legitimaban y reforzaban desigualdades sociales de origen, a las que les daban el carácter de dones naturales de inteligencia. Así, el paso por las instancias educativas formales consagraba, mayoritaria, si bien no exclusivamente, a los estudiantes cuyas procedencias familiares –culturales, económicas y de vinculaciones sociales- los colocaban en situaciones aventajadas, o de complicidad objetiva, ante la acción escolar “igualitaria”, que valoraba positivamente las sensibilidades, predisposiciones y conocimientos que traían de sus hogares, trayectorias previas, en múltiples aspectos coincidentes con los contenidos y destrezas impartidas como “nuevas” para todos pero que algunos ya poseían. (Bourdieu, 2003, XIX)



Realizando las salvedades pertinentes respecto a las distancias espacio-temporales, la institución educativa, que engloba a la universidad, ha sido poseedora de esas significaciones por parte de conjuntos sociales desde su génesis y hasta su actualidad. Si bien no se la relaciona directamente con los idearios planteados por la burguesía francesa del siglo XVIII, siempre fue conceptualizada como una herramienta clave para el progreso social y la movilidad ascendente de las clases medias y obreras. Aspecto que es imposible evitar es la importancia de la gratuidad del estudio universitario que el Estado argentino provee desde el siglo XX y sus cantidades de ingresantes crecientes desde la llegada de la democracia en 1983.

Sin embargo, en el caso sanjuanino, aunque el crecimiento de ingresantes haya desencadenado un crecimiento de egresados, la proporción entre unos y otros sigue siendo escasa. A esto se suman los extensos tiempos de cursadas, que llegan casi a duplicar los establecidos por las mismas academias.

Sin ánimos de caer en importaciones teóricas, es menester diagnosticar ciertas relaciones de semejanza con los postulados bourdianos respecto al modo en que las instituciones educativas sancionan, mediante la estructura del examen de manera positiva a quienes son portadores de la cultura legítima.

De hecho, el examen [universitario] no solamente es la expresión más visible de los valores escolares y de las opciones implícitas del sistema de enseñanza: en la medida en que impone como digna de la sanción universitaria una definición social del saber y de la manera de manifestarlo, ofrece uno de los instrumentos más eficaces para la empresa de inculcación de la cultura dominante y del valor de esta cultura. (Bourdieu, 2001:162)

Si bien a priori podrían asemejarse presunciones o lecturas precipitadas, los datos cuantitativos recuperados en este trabajo dan cuenta que la obtención de un grado académico no es una actividad masiva, sino totalmente restringida, lo cual presupone que agentes sociales de mayor capital económico, social y cultural, y en menor medida, sectores medios son los que llegan a la meta de la titulación.



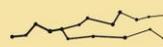
Paralelamente, diversos trabajos actualizados en la UNSJ coinciden en señalar la problemática existente entre las relaciones de usos y apropiaciones que los educandos construyen respecto a la literatura académica y su escaso nivel de lectura y comprensión de la misma.

De la misma forma, aunque no sean datos precisos ni sistematizados, es recurrente en la Facultad de Ciencias Sociales de la UNSJ la existencia de discursos actualizados por docentes que refieren a la falta de lectura estructural que poseen los educandos. Como sostiene Bourdieu: “Los estudiantes más favorecidos no deben sólo a su medio de origen, hábitos, entrenamientos y actitudes que les sirven directamente en sus tareas académicas; heredan también saberes y un saber-hacer; gustos y un “buen gusto” cuya rentabilidad académica, aun siendo indirecta, no por eso resulta menos evidente” (2003, p.32)

Aquí aparece un aspecto fundamental, que es el hábito de lectura. ¿Cuánto es poco o mucho de leer? ¿Cuándo las interpretaciones de textos académicos son “dignas” o “indignas”? ¿Qué tipos de lecturas son legitimados y por qué? Estas preguntas pueden funcionar como disparadores para reflexionar la articulación entre el pensamiento bourdiano y las problemáticas de desgranamiento y lentificación académica en la UNSJ.

Desde este ensayo se plantea como reflexión la posibilidad de la existencia de lentificación en las trayectorias académicas de los estudiantes universitarios en parte a partir de un doble distanciamiento entre ellos y los discursos legitimados en la academia. Como sostiene Bourdieu:

Toda enseñanza, y más particularmente la enseñanza de la cultura (incluso la científica), presupone implícitamente un cuerpo de saberes, de saber-hacer y sobre todo un saber-decir que constituye el patrimonio de las clases cultivadas. Educación *ad usum delphini*, la enseñanza secundaria clásica transmite significaciones de segundo grado, dando por adquirido todo un tesoro de experiencias de primer grado, lecturas suscitadas tanto como autorizadas por la biblioteca paterna, espectáculos elegidos que no se han elegido, viajes en



forma de peregrinaje cultural, conversaciones alusivas que sólo esclarecen a las personas esclarecidas. (Bourdieu, 2003, p.38)

Estas experiencias de “primer grado” que son inherentes a los contextos socio-culturales, influyen a que determinados agentes sociales posean mayor práctica y mayor capital cultural para lograr actualizar sus actos de lenguaje. Esto implica la lectura académica, el debate en clases, la posibilidad de contactos previos con bibliografías solicitadas durante las cursadas, por lo menos, el conocimiento de la existencia de la misma, aunque no se haya leído, construye un aura de legitimación o “dignificación” que no logra aquel con que no ha tenido posibilidades de acercamiento a un tratamiento del lenguaje de forma intensiva y extensiva.

Ejemplos que quizá se definan como rudimentarios como la rutina de acudir a un diccionario cuando se desconoce la significación de un signo lingüístico, funciona como indicios de este nivel de cercanía o distanciamientos (aunque sea en potencia) respecto a los discursos académicos. Así, en parte, condiciona al diferencial temporal entre las trayectorias teóricas (propuestas por los planes de estudio) y las reales (las que ponen en práctica los educandos).

Sin embargo, se percibe un segundo distanciamiento que es casi imposible sortear solamente con la buena intención de educar de manera profunda en prácticas de lenguaje. Éste consiste en la constitución de barreras a partir del metalenguaje académico disciplinar y las interpretaciones consideradas dignas, legítimas o estéticas por parte de los educadores. Este fenómeno que se encuentra directamente en relación con el capital cultural en su forma incorporada y no tanto en su forma objetivada, se basa en las direccionalidades de significación que cada disciplina, en el caso de las ciencias sociales, posee y pone en práctica como también en las formas de interpretar la polisemia del metalenguaje por parte del cuerpo docente.

Salvando las distancias espacio-temporales de sus contextos de producción, es posible ver en el trabajo realizado por Bourdieu y Saint Martin, denominado “Las categorías del juicio profesoral” como operan distintas categorías construidas por las notas que los docentes poseen respecto a sus educandos. Como puede ser algunas



relativas a estudiantes de clases medias o de la “pequeña burguesía” que los definen como “simplemente correcto” o “Escolar”. Mientras que educandos hijos de médicos o profesores universitarios de humanidades son adjetivados como “Cultivado”, “Personal, lleno de vida”, etc.

En palabras de Bourdieu y Saint Martin:

[...] El sistema de clasificación oficial, propiamente escolar, que se objetiva bajo la forma de un sistema de adjetivos, cumple una función doble y contradictoria: permite realizar una operación de clasificación social a la vez que la oculta; sirve al mismo tiempo de relevo y de pantalla entre la clasificación de entrada, que es arbitrariamente social, y la clasificación de salida, que desea ser exclusivamente escolar. (1998, p.8)

En la actualidad es poco probable pensar que existe una sistematización taxonómica explícita (y por escrito) construida por docentes con el fin de categorizar a sus educandos y sus producciones, sin embargo, la existencia implícita y muchas veces explícita de forma verbal sobre la “profundidad”, “liviandad”, “calidad de interpretación o de lectura” es real y condiciona la trayectoria de los estudiantes.

La existencia de familiares profesionales de las mismas carreras o afines a la que el educando elige, suele hacerlo “heredero” de un capital cultural legitimado que otros no poseen. Por más que en etapas previas de su proceso formativo el agente social no haya realizado lecturas directamente relacionadas a su carrera elegida, la existencia de una biblioteca afín en su hogar, sumada a las charlas y formas de estructurar una cosmovisión determinada en su unidad doméstica implica un acercamiento al universo de interpretaciones por lo cual permitiría acelerar las trayectorias académicas. Se trata de un universo conocido para él, también se puede interpretar como un proceso de violencia simbólica que atraviesa las fronteras institucionales y los contextos temporales, generando una construcción del habitus legitimada previamente y logrando “aprehender” lo que se conoce como “lo que el colegio demanda, pero no entrega” el desmentido concepto (por Bourdieu) del “don”.

Lo legítimo, lo culto, lo estético, lo hegemónico

La contextualización de una problemática real de la educación, sumada a la reflexión de la misma mediante postulados teóricos clásicos, sin hacer una transcripción textual de los mismos, violentando a las realidades actuales para que se adapten a estos; se ha logrado proponer como mediante un doble distanciamiento entre el discurso del educando y el discurso académico puede intervenir en la lentificación de las trayectorias académicas.

Sin embargo, es necesario explicitar que la génesis y continuación de estos fenómenos sociales relativos a la educación argentina no es natural, sino totalmente social y mediada por luchas históricas. En palabras de P. Pineau: “la “cultura alta” logra ser la vencedora en el campo y se convierte en la “cultura legítima” del colectivo. Además, su tenencia ubica a los sujetos que la portan en mejores lugares de la escala cultural y, por extensión en la escala social. (2014a, p.5). Esas cosmovisiones legítimas existentes en la academia sobre las producciones académicas, no son naturales ni su acercamiento o alejamiento mediante interpretaciones realizadas por estudiantes dependen de la posesión o desposesión de un don, sino de una posición más o menos favorable en el campo académico y las distribuciones del capital cultural.

Reflexiones finales

Durante este breve ensayo, se ha logrado presentar una problemática que atañe a la educación universitaria de gestión estatal, invitando a analizarla mediante articulaciones de teorías tanto clásicas, como proposiciones más actuales, proponiendo la una aproximación de sentido como es el doble distanciamiento discursivo.

Quizá este trabajo deja abiertos más cuestionamientos de los que intentó aportar alguna solución, sin embargo, posibilita una nueva forma de reflexionar acerca de cómo los educandos realizan su “inmersión” en la universidad. Por más que formalmente han pasado por casi cinco lustros de educación formal antes de llegar a elegir una carrera

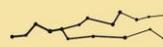
universitaria, la inserción en este circuito presenta un quiebre que en la actualidad la educación media no ha podido atenuar.

Por otra parte, la posibilidad de encontrar puntos de relación por semejanza entre la actividad universitaria actual y algunas proposiciones teóricas realizadas por Bourdieu, invitan a destacar no sólo la vigencia del mencionado autor, sino también de la reproducción de algunas pautas estructurales que hacen a la institución educativa.

Leyendo los datos cuantitativos del Informe de Autoevaluación Institucional de la Universidad Nacional de San Juan, y articulándolos mediante procesos interpretativos y reflexivos de las propuestas teóricas presentadas más arriba, es posible concluir de que todavía existen herederos y que muchos quedan fuera del circuito académico, reproduciendo su realidad social, aunque por fuera todavía se alimente el discurso que concibe a la educación estatal como el resorte de movilidad ascendente social para todos por igual.

Bibliografía:

- Bourdieu, P. y Passeron, J. (2003) Los herederos. Los estudiantes y la cultura. Edit. Siglo veintiuno. Buenos Aires.
- Bourdieu, P.; Passeron, J.C. (2001) *La reproducción*. Elementos para una teoría del Sistema de Enseñanza. Ed. Popular, Madrid.
- Bourdieu, P. y Saint Martin, M. (1998) Las categorías del juicio profesoral. En Propuesta educativa, Formación docente; N°19, págs.: 4-18
- Dukuen, J. (2014) Bourdieu revisitado. Escuela y reproducción social. En: Los desafíos actuales de una educación transformadora. Pensando con Bourdieu hoy., Centro Redes



(<http://cursos.centroredes.org.ar/course/modedit.php?update=271&return=0>),
Argentina.

- Dukuen, J. (2014) La reproducción; una teoría de la violencia simbólica. En: Los desafíos actuales de una educación transformadora. Pensando con Bourdieu hoy., Centro Redes
(<http://cursos.centroredes.org.ar/course/modedit.php?update=271&return=0>),
Argentina.
- Garcés et al (2011) Informe de Autoevaluación Institucional de la Universidad Nacional de San Juan. Recuperado de:
<http://www.unsj.edu.ar/descargas/InformeFinalAuto.pdf>
- Honneth, A. et al. (1986) Field work in philosophy. En Der Kampf um die symbolische Ordnung, Asthetik und Kommunikation; 16, nº 61-62. Franckfurt.
- Pineau, P. (2014) La función de la escuela en el establecimiento de la cultura y la estética hegemónicas. En: Los desafíos actuales de una educación transformadora. Pensando con Bourdieu hoy., Centro Redes
(<http://cursos.centroredes.org.ar/course/modedit.php?update=271&return=0>),
Argentina.