



**PREJUICIOS Y DISCRIMINACIÓN EN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE
LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL NORDESTE. UNA APROXIMACIÓN DESDE EL ANÁLISIS CRÍTICO
DEL DISCURSO.**

Área: Discursos, lenguajes, textos

Palabras claves: Representaciones sociales, Análisis Crítico del Discurso, facultad de Humanidades

Autora: Venturini Brunella Variña

Pertenencia institucional: Universidad Nacional del Nordeste

Contacto: brunellaventurini22@gmail.com

RESUMEN

El presente trabajo es un adelanto de una investigación que aún se encuentra en curso y que plantea una aproximación a la problemática de los prejuicios sociales y la discriminación hacia los estudiantes de la Facultad de Humanidades, como así también hacia las carreras que allí se estudian. La diferenciación entre las mal llamadas “ciencias duras y blandas” no es algo nuevo y creemos que la temática abordada es un claro ejemplo de dicha dicotomía. Desde esta perspectiva nos interesarán determinadas representaciones sociales que se materializan en discursos que circulan socialmente en torno a la Universidad y que están asociadas con el modo de vestir, de actuar y de pensar de los estudiantes de Humanidades, con la fisonomía interna de esa facultad y con las carreras humanísticas. Los discursos seleccionados involucran a actores sociales como los alumnos de diferentes facultades, sus familias, sus amistades y serán analizados críticamente para esclarecer aquellas huellas que indiquen actitudes discriminatorias en los mismos. La obtención de los discursos se realizará, por un lado, a través de la estrategia de observación participante y de entrevistas semi-estructuradas para trabajar los enunciados orales y, en relación con los enunciados escritos, se tendrán en cuenta los mensajes de textos enviados a través de las nuevas tecnologías y de diferentes redes sociales, como Facebook y Whatsapp.



INTRODUCCIÓN

La siguiente propuesta presenta los avances de un trabajo de investigación surgido en el marco de una Adscripción, en la cátedra de Lingüística II de la Universidad Nacional del Nordeste. Si bien este trabajo aún se encuentra en proceso de elaboración, ya se han realizado varios avances y acercamientos que resultan interesantes compartirlos para obtener otras opiniones y puntos de vista al respecto. La idea surgió a raíz de una inquietud que se me presentó como estudiante durante el recorrido del camino universitario: discursos de carácter prejuiciosos y discriminatorios en relación a los estudiantes de la Facultad Humanidades¹ de la UNNE.

La problemática de los prejuicios sociales y de la discriminación hacia los estudiantes de la Facultad de Humanidades está inserta en nuestra sociedad desde hace mucho tiempo aunque no muy trabajada. A su vez se desprende de ello o podría ser la causa misma, la subestimación por parte de la sociedad, de las carreras humanísticas, en especial aquellas relacionadas con el profesorado y la enseñanza propias de esta facultad.

Si bien es un tema de discusión, no se han encontrado estudios realizados al respecto dentro del marco del Análisis crítico del Discurso y en relación a nuestra Universidad. Sí se han observado opiniones y debates en distintos medios de comunicación relacionados con la salida laboral de los diferentes estudios universitarios, donde resultan favorecidas las ciencias duras o exactas por sobre las ciencias humanísticas.

MARCO CONCEPTUAL

El Análisis Crítico del Discurso (ACD), según Van Dijk, es “una perspectiva, crítica, sobre la realización del saber; (...) es un análisis del discurso efectuado con una *actitud*. Se centra en los

1 En la facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste se dictan las siguientes carreras: Licenciatura en Ciencias de la Educación, Licenciatura en Ciencias de la Información, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Geografía, Licenciatura en Educación Inicial, Profesorado en Educación Inicial, Licenciatura en Letras, Licenciatura en Historia, Profesorado en Ciencias de la Educación, Profesorado en Filosofía, Profesorado en Geografía, Profesorado en Historia y Profesorado en Letras.



problemas sociales y en especial en el papel del discurso en la producción y en la reproducción del abuso de poder o de dominación.”²

El ACD estudia *el lenguaje como práctica social* (Fairclough y Wodak, 1997), y considera que el contexto de uso del lenguaje es crucial. Además, se interesa de un modo particular por la relación entre el lenguaje y el poder y por ello, considera que la amplia unidad del texto discursivo es la unidad básica de la comunicación.

Se pretende trabajar con el Análisis Crítico del Discurso siguiendo a los autores Wodak, R y Meyer, ya que en resumidas palabras, este se ocupa de:

“analizar, ya sean éstas opacas o transparentes, las relaciones de dominación, discriminación, poder y control, tal como se manifiestan a través del lenguaje. En otras palabras, el ACD se propone investigar de forma crítica la desigualdad social tal como viene expresada, señalada, constituida, legitimada, etcétera, por los usos del lenguaje (es decir, en el discurso). “³

Una vez aclarado el concepto de Análisis Crítico del Discurso, es importante dirigirnos a otro, no menos relevante para este trabajo, y del cual dependen y se desprenden los discursos tomados para la ejecución del mismo: *las representaciones sociales*. Siguiendo a Denise Jodelet, las mismas se tratan de

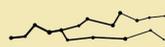
“creencias, opiniones, actitudes y valores socialmente compartidos, son significados condensados en imágenes que residen en los individuos en forma de saberes comunes, la intersección entre lo psicológico y lo social, es lo que transmite la cultura.”⁴

Según la autora antes mencionada, las representaciones sociales pertenecen a los sujetos y expresan la forma en que estos se relacionan o interactúan con algún objeto, suceso u otro sujeto. Mediante éstas, las personas pueden organizar, interpretar y clasificar todo lo que les sucede en sus vidas y aquello que las rodea. En términos más simples, es una manera de interpretar y de pensar

² WODAK, R y MEYER, M. (Comp.)(2003) Métodos de análisis crítico del discurso. Cap 5. Barcelona, Gedisa

³ WODAK, R y MEYER, M. (Comp.)(2003) Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona, Gedisa.

⁴ JODELET, Denise. (1985).” La representación social: fenómenos, conceptos y teoría”



nuestra realidad cotidiana, una forma de *conocimiento social*. Son orientadoras del actuar de las personas ya que yacen en una conciencia, que es a la vez individual y compartida.

En esta investigación decidimos trabajar con este concepto para demostrar de qué manera son vistos, imaginados o pensados los estudiantes de Humanidades y su facultad, por parte de ciertos actores sociales entorno de la UNNE (estudiantes de diversas carreras, sus círculos familiares y profesores).

Cuando hablamos de prejuicio social hacemos referencia a una predisposición negativa que una persona desarrolla hacia un grupo de individuos, producto de la aceptación sin evidencias de un estereotipo sobre ese grupo. Estas predisposiciones, que albergamos consciente o inconscientemente, pueden tener su origen en: Una falacia de generalización, una información incompleta o sesgada y en presentar ciertas características de personas o grupos como esenciales, cuando en realidad son existenciales, lo esencial tiene que ver con el "ser", lo accidental con el "estar". Un prejuicio, por lo tanto, es una opinión previa acerca de algo que se conoce poco o mal.⁵ Y es ese mismo prejuicio el que puede desembocar en otro concepto clave para este trabajo: es el de *discriminación*.

Según el INADI:

"Se reconoce como discriminación cualquier impedimento o restricción del pleno ejercicio sobre bases igualitarias de los derechos y garantías fundamentales reconocidos en la Constitución Nacional [...] por motivos tales como raza, religión, nacionalidad, ideología, opinión política o gremial, sexo, posición económica, condición social o caracteres físicos". (...) Ya sea, hostigar, maltratar, aislar, agredir, segregar, excluir y/o marginar a cualquier miembro de un grupo humano del tipo que fuere por su carácter de miembro de dicho grupo; o, establecer cualquier distinción legal, económica, laboral, de libertad de movimiento o acceso a determinados ámbitos o en la prestación de servicios sanitarios y/o educativos a un miembro de un grupo humano del tipo que fuere, con el efecto o propósito de impedir o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos humanos o libertades fundamentales". (INADI, 2005: 41)"

5 En: <http://psicologiasocialrrii.blogspot.com.ar/>



MARCO METODOLÓGICO

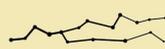
La metodología utilizada para el abordaje de los discursos es el análisis crítico desde una perspectiva lingüística ya que son varias las líneas que el mismo presenta debido a su carácter interdisciplinario. Además se recurre a herramientas lingüísticas propuestas por Kerbrat-Orecchioni sobre la teoría de la enunciación y la subjetividad en el lenguaje, además de otros autores que seguramente serán consultados sobre la marcha de la investigación.

Cabe destacar que, al hablar de análisis crítico, necesariamente se toma una postura ante la problemática y por lo general los analistas críticos del discurso se sitúan del lado de aquellos que se encuentran en desventaja o que son víctimas de esos discursos que establecen relaciones de desigualdad.

En esta oportunidad, interesan los discursos que involucran a actores sociales como los alumnos y profesores de diferentes facultades, sus familias, sus amistades, que serán analizados críticamente para evidenciar aquellas huellas que indiquen actitudes discriminatorias o prejuicios en los mismos. La obtención de los datos se realizará, por un lado, a través de la estrategia de observación participante y de entrevistas de carácter semi- estructuradas para trabajar los enunciados orales y, en relación con los enunciados escritos, se tendrán en cuenta los mensajes de textos y comentarios producidos a través de las nuevas tecnologías y de diferentes redes sociales, tales como Facebook y Whatsapp.

DESARROLLO

Tal como se adelantó más arriba, en reuniones familiares, con amigos, también en el entorno de la Universidad del Nordeste fueron percibidos discursos de circulación social de tono peyorativo que se vincularon con las carreras humanísticas y con sus estudiantes. Se puede considerar que ponen de manifiesto determinadas representaciones sociales de carácter negativo, asociadas con el modo de vestir, de actuar y de pensar de los estudiantes de Humanidades; con la fisonomía interna de esa facultad como así también, con la fuerte subestimación acerca de la enseñanza que allí se imparte, en general. Esta situación fue observada, también, en aquellos discursos de alcance más amplio a través de diferentes medios sociales de comunicación.



Se observaron los siguientes aspectos que componen, por el momento, la representación social de los estudiantes de Humanidades:

1) Vinculación con la actividad política vista como algo negativo

a) Contexto: charla entre novios. La que relata es estudiante de Letras.

“El tema fue así. Yo le conté a él que estaba por fiscalizar la mesa de letras en las elecciones. Entonces me dijo qué hacía yo metida en política. Le respondí que me interesaban los derechos del estudiante. Entonces me respondió: **vos miraste mucho “La noche de los lápices.”** “

Observación: Esta película trata de estudiantes que se rebelan ante el gobierno de facto y luchan por el boleto estudiantil. La época del golpe de Estado en Argentina también me parece muy significativa en lo que tiene que ver con algunos aspectos con los que caracterizan a los estudiantes de Humanidades.

2) Asociación con la vagancia y la drogadicción, lo cual se sintetiza en la imagen del “hippie”

a) Contexto: un estudiante de letras y uno de arquitectura caminando por la facultad de humanidades.

El estudiante de arquitectura pregunta: “¿Estamos haciendo un tour por **Hippilandia?**”.

Observación: “**landia**” (sufijo) que significa ‘sitio de’, ‘lugar de’. En este caso sería como lugar de los hippies.⁶

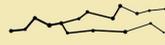
b) Contexto: charla entre un jefe y su empleada (estudiante de Letras) en un restaurante

⁶ Según la RAE Hippy, hippy o jipi (Voz ingl.):

1. adj. Se dice del movimiento contracultural juvenil surgido en los Estados Unidos de América en la década de 1960 y caracterizado por su pacifismo y su actitud inconformista hacia las estructuras sociales vigentes.

2. com. Partidario o simpatizante de este movimiento, o que adopta alguna de las actividades que le son propias. U. t. c. adj.

Los hippies escuchaban rock psicodélico, groove y folk contestatario, abrazaban la revolución sexual y creían en el amor libre. Algunos participaron en activismo radical y en el uso de marihuana y alucinógenos como el LSD y otras drogas con la intención de alcanzar estados alterados de conciencia; en realidad una forma de rebelarse por la homogeneidad de conceptos que ofrece el sistema. También buscaron formas de experiencia poco usuales en esos tiempos, como la meditación. Debido a su rechazo al consumismo solían optar por la simplicidad voluntaria, ya sea por motivaciones espirituales-religiosas, artísticas, políticas, y ecologistas.



Jefe: Qué estudias?

Empleada: Letras

Jefe: Ah con los **hippies**.

c) Estudiante de cuarto año de Filosofía de la Facultad de Humanidades:

“- Esto escuché de gente de afuera: que los de humanidades viven fumados, que son unos **flasheros**, que **se drogan** para rendir, que son unos **vagos**, que **las carreras son una pavada.**”

d) Contexto: Charla dentro de un auto a la salida de una jornada de filosofía en el CECUAL: padre médico busca a su hija estudiante de Letras y a sus dos amigos estudiantes de filosofía.

“(…) como mi papá no conocía el lugar le digo que re bien que me encontró tan rápido (…) y el me dijo: “**Y sí, era fácil. Vi un lugar pintado de todos colores y un montón de gente que no labura adentro**”. “Y bueno fue un momento súper incómodo y súper no se, feo. Para mi triste porque dentro de esa categoría de personas que no laburan estaba yo y mis amigos presentes en ese momento.”

Observación: el tema de varios colores es un rasgo que no solo los discursos asocian con la fisonomía interna de la facultad sino también con la vestimenta de los estudiantes de humanidades. Y lo de “gente que no labura” también tiene que ver con esa idea de que en esa facultad no hacemos nada y somos todos “vagos” sentados en los pasillos.

3) La formación en Humanidades como algo deficiente o sencillo de lograr

a) Contexto: Cumpleaños. Un estudiante de Ciencias Económicas y una estudiante de Letras.

Él: -¿Qué estudias?

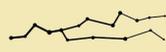
Ella: - Letras.

Él: - En la facultad de Humanidades?

Ella: - Sí.

Él:- Ahh vos debes ser **la más rara** de tu grupo de amigos. Qué haces con **eso** cuando te recibís?

¿Enseñas nomás?



Observación: “nomás” da cuenta de cómo está vista la profesión docente en la sociedad, como algo insuficiente, simple.

b) Profesor de Arquitectura. Papá de una estudiante de Humanidades

“-No hay tanta diferencia entre los alumnos de humanidades y los de arquitectura. Lo que sí te puedo decir es que son **bastante chamuyeros**, enseguida arman algo para no quedar como que no saben lo que se les pregunta. Otra cosa es que **son inconformistas**, vos les decís algo y ellos **nunca** están de acuerdo, **siempre** falta algo. Siempre discuto con las de teoría de la educación.”

c) Contexto: Clases del año 2014 en la facultad de Humanidades.

Un profesor de letras comenta lo que dijo una profesora de ingeniería: “Si no saben la regla de tres simple, acá al lado nomás tienen la facultad de Humanidades.”

Observación: asocian las carreras humanísticas con algo “fácil”.

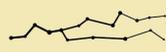
d) Contexto: Almuerzo familiar de tres personas (Padre, hija y sobrina). Charla sobre los trabajos en general.

Padre: “Noelia (hija) quería estudiar profesorado de historia pero yo le dije que **primero estudie algo que le asegure trabajo el día de mañana y que después estudie algunas de esas carreras como hobby.**”

Aclaración: La sobrina era estudiante del profesorado en letras.

4) Las carreras humanísticas como algo desconocido, tanto que ni siquiera se tienen en cuenta a la hora de elegir una profesión

Contexto: las siguientes entrevistas de carácter semi- estructuradas fueron realizadas el día 1 de septiembre cerca de las 15:00hs en diversos lugares del campus de la UNNE donde se reúne diariamente una gran cantidad de estudiantes: la biblioteca Central, los bares de la facultad de Ciencias Económicas, de Ingeniería y de Arquitectura. Hasta el momento se realizaron cinco entrevistas que fueron conservadas mediante grabaciones, pero se estima seguir con esta técnica de recolección de datos por un tiempo más ya que han aportado informaciones muy valiosas. Los



alumnos entrevistados corresponden a las Facultades de Ciencias Económicas, Arquitectura y Urbanismo y Humanidades (carrera de Historia).

A continuación solo se presentará la información relevante de cada entrevista y aquella que responde al objetivo perseguido por la investigación, debido a que las mismas eran muy extensas.

Estudiante de Ciencias Económicas (1)

-¿Qué pensás de las carreras humanísticas?

-“La verdad te digo, tengo muy poco conocimiento y lo que conozco es por mi hermano nomás que está estudiando geografía, profesorado. En contra no tengo nada porque si tengo te estaría mintiendo porque no tengo conocimiento de nada.”

-¿Qué se dice de los estudiantes de Humanidades?

-“(…) creo que del punto de vista que tengo es que hay mucha política se me hace en Humanidades porque hay demasiados grupos se me hace no sé, es lo que veo. Y después por el tema de los pasillos, bueno, los carteles del grupo “este”, del grupo “aquel”, que opinan esto...bueno en esa parte nomás veo, que en cambio en economía no hay ni tampoco en ingeniería ni arquitect..., bueno en arquitectura sí.”

Estudiante de Ciencias Económicas (2)

-¿En qué otra facultad te verías estudiando?

- En Letras por ejemplo, me re veo, me re gustaría.

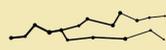
-¿Por qué?

-Y porque me gusta leer.

¿Cuándo ves a un grupo de estudiantes de la UNNE, qué es lo que te hace discernir a qué carrera pertenecen? .

-Y seguramente por más que alguien se quiera sacar los prejuicios como que hay muchos estándares de personas y eso por más que no tengas prejuicios te das cuenta a qué facultad puede pertenecer cada uno.

-¿Cómo cuáles?



-Esta facultad (Ciencias económicas) por ejemplo, quizás es más para estratos sociales altos. O no, ni siquiera eso necesariamente. Pero sí generalmente se tira para ese lado.

-¿Y de Humanidades por ejemplo?

-Y Humanidades no conozco mucho, sinceramente, lo que es la facultad en sí.

-¿Cuándo pasas por la facultad, no hay algo que te llame la atención?

-Y me llama la cantidad de carteles que hay, de lo que es el Centro de Estudiantes supongo yo. Nunca me detuve a mirar tanto.

-¿Y de los estudiantes de Humanidades?

-No tengo un pensamiento hecho sobre los estudiantes de humanidades.

-¿Y de las carreras?

-Te diría que me hubiese gustado estudiar pero no conozco tampoco lo que es la facultad en si (...) Tengo amigos que estudian filosofía pero no se desde qué lado o mirada se estudian las carreras.

3. ESTUDIANTE DE ARQUITECTURA

¿En qué otra facultad del campus de la UNNE te verías estudiando?

-No, en ninguna.

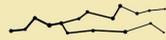
¿En la facultad de humanidades por ejemplo?

-Mmm no.

¿Qué piensas de las carreras humanísticas?

-A mí me gusta por ejemplo la parte filosófica y toda esa bola, pero esas materias por ejemplo. Leo mucho de filosofía, de psicología Y no se... recursos humanos. Pero no...por ejemplo en "Letras" o cosas así no.

¿Cuándo ves a los estudiantes de la UNNE en grupos, cómo discernís más o menos a que carrera pueden pertenecer?



-Nosotros somos muy informales para venir a la facultad por ejemplo. Venimos e ojota, alpargata, malla y musculosa, primero. Después con lo que llevan encima. El de ciencias económicas viene con una mochilita nomas y chau. (...) De los de ingeniería y de humanidades no se porque no me los cruzo. Encima no conozco a nadie.

4. DOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

¿Qué piensan de las carreras humanísticas?

- Y la verdad que no sé porque no sé que hay ahí...
- ¿No sé, es menos movido puede ser? Es más tranquilo, todo es más organizado, ¿puede ser o no? Siento como que es más organizado, más centrado. Veo que la gente es más cerrada se me hace. Esa es la impresión que yo tengo, no digo que eso pase.
- Para mí como que hay menos gente ahí. Esa sensación me da. Porque bueno nosotros constantemente nos cruzamos con ingeniería y que se yo. No se si por el tema de las entradas...En Humanidades por ejemplo, yo no veo mucha gente cuando paso.

¿Si ven a un grupo de estudiantes de la UNNE, como saben distinguir a qué facultad pertenecen?

- En ingeniería lo que pasa es que casi siempre son hombres, la mayoría.
- En diseño grafico, bueno, sabemos que son un poquitos raros en la apariencia.

¿Y en humanidades?

- Yo con mucha gente de humanidades no me cruzo. ¿Son muchos o no? Jajaja.

5. DOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE HISTORIA (FACULTAD DE HUMANIDADES)

¿Si ven a diferentes grupos de estudiantes de la UNNE ¿cómo diferencian a qué carrera pertenece cada uno?

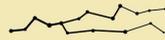


- A los de arquitectura por las carpetotas grandes y a los de Economía por la forma de vestir; yo creo que los identifico de una por cómo se están vistiendo los chicos y las chicas, totalmente diferentes a los de Humanidades. Y los de arquitectura también como los de economía. Los de Humanidades somos como más simples. No llamamos mucho la atención ni por como nos vestimos ni... pero sí llama la atención esa manera de vestir que tienen ellos.
- En realidad hay un estigma de las diferentes facultades. Una vez un primo me contó que él estaba sentado ahí entre los árboles del campus y cayó el rector de Ciencias económicas y le dijo: “Qué hacés vos ahí que sos de Ciencias económicas, eso dejá para los de Humanidades”. Pero creería que sí, que hay unas diferencias claras entre lo que sería Ciencias económicas, Humanidades, arquitectura, ingeniería.

En las entrevistas tenemos a cinco estudiantes de las facultades de Arquitectura y Ciencias económicas y a dos alumnos de la facultad de Humanidades. De los primeros pudimos observar el total desconocimiento acerca de la facultad en cuestión, sus carreras y sus estudiantes a través de frases como: “La verdad te digo, tengo muy poco conocimiento”, “no tengo conocimiento de nada”, “Humanidades no conozco mucho”, “no se desde qué lado o mirada se estudian las carreras”, “de humanidades no se porque no me los cruzo, encima no conozco a nadie”, “y la verdad que no sé porque no sé que hay ahí”, “Yo con mucha gente de humanidades no me cruzo”.

Por otro lado, los dos estudiantes de Ciencias Económicas mencionaron nuevamente el tema de la política como un rasgo de la Facultad de Humanidades e hicieron énfasis en los carteles colgados en los pasillos: “me llama la cantidad de carteles que hay”, “hay mucha política se me hace en Humanidades porque hay demasiados grupos se me hace no sé, es lo que veo. Y después por el tema de los pasillos, bueno, los carteles del grupo “este”, del grupo “aquel””.

Por último, los estudiantes de Historia entrevistados, tomaron como criterio de diferenciación entre facultades la vestimenta. Uno de ellos aportó que los estudiantes de Humanidades, incluyéndose, se visten de manera más simples que los de otras carreras. El otro estudiante de Historia allí presente, al igual que la mayoría de los estudiantes de Humanidades al comienzo



mencionados, contó una anécdota en la que un profesor de la facultad de Ciencias Económicas, le llama la atención a su alumno porque estaba sentado entre los árboles, comparando su comportamiento con el de los estudiantes de Humanidades: “Qué hacés vos ahí que sos de Ciencias económicas, eso dejá para los de Humanidades”.

De acuerdo con los ejemplos vistos a lo largo del desarrollo, se puede adelantar, hasta el momento, que la representación social sobre los estudiantes y las carreras humanísticas no son solo de tinte peyorativo sino que, hasta el momento, dichos prejuicios, tal como el concepto mismo del término propone (es una opinión previa acerca de algo que se conoce poco o mal), corresponden en su mayoría a personas que ignoran de que tratan verdaderamente las carreras que se estudian en la facultad de Humanidades. En estos casos la gente a veces sin conocer repite los discursos que tienen que ver justamente con las representaciones sociales establecidas acerca del estereotipo de estos estudiantes y de estas carreras relacionadas con el profesorado. Esta investigación no pretende juzgar si lo que se dice respecto de esta facultad es cierto o no, pero se puede observar que en muchos casos se generaliza la información.

. En cambio, la mayoría de aquella gente que se informa o que al menos tiene idea de la importancia de estas carreras, establecen juicios del tipo: “uhh que carrerón”, “es pesada la carrera y a mí me costaba mucho esa materia en la escuela pero si a vos te gusta está perfecto”.

CONCLUSIÓN

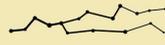
Consideramos que aún es muy pronto para extraer conclusiones del trabajo, ya que cada dato recolectado siempre aporta una información nueva y, por lo tanto, es menester seguir investigando. Pero, hasta el momento, se ha podido observar que las representaciones sociales sobre los estudiantes y las carreras de Humanidades, evidenciadas en los discursos analizados, se construyen principalmente, de aspectos o caracteres negativos. Y lo que puede considerarse un dato no menor, esta discriminación se evidencia, en varios casos, dentro del círculo familiar de algunos estudiantes. En este caso, los discursos están más vinculados a la subestimación de las carreras humanísticas como tal, es decir, están más relacionados con el aspecto laboral que según ellos, estas ofrecen.



Por otro lado, se ha podido observar que los discursos provenientes de alumnos de otras facultades (distintas a la de Humanidades) se relacionan más con el aspecto físico y superficial de los estudiantes de dicha facultad, de la facultad misma y de la vinculación de ello con “lo extraño”, “lo raro”, drogas, vagancia, hippies.

Por último, las entrevistas realizadas hasta el momento en el campus de la UNNE de la ciudad de Resistencia, han dejado entrever el desconocimiento por parte de estudiantes de otras facultades acerca de la Facultad de Humanidades y de las carreras que allí se estudian. Esto debe ser considerado de manera puntual dado que se vincula con la promoción de las ofertas académicas de la Facultad.

Si bien también se registraron comentarios positivos sobre las carreras humanísticas fueron más numerosas las alusiones negativas que, en la mayoría de los casos, corresponden a personas que ignoran algunos aspectos del tema. Por estas razones pudimos inferir que las representaciones sociales que, actualmente circulan en los discursos analizados, configuran negativamente a los estudiantes de las diferentes carreras humanísticas, aquellas que no son consideradas como oferta válida en función de distintos factores que las dejarían fuera del sistema



BIBLIOGRAFÍA

Libros y artículos

- CHARAUDEAU, P. Y MAINGUENEAU, D. (2005) Diccionario de análisis del discurso. Buenos Aires, Amorrortu.
- VAN DIJK, T. (1978) La ciencia del texto. Barcelona, Paidós. (Capítulo a determinar)
(1997) Racismo y discurso de las élites. Barcelona, Paidós. Cap. 1, 2 y 3.
- JODELET, Denise. (1985). "La representación social: fenómenos, conceptos y teoría". En: Serge Moscovici. *Psicología Social II*. España: Paidós.
- KERBRAT ORECCHIONI, K. (1986) La enunciación. Buenos Aires, Hachette. (Capítulos a determinar)
- NARVAJA de ARNOUX, E. (2006) Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo. Buenos Aires, Santiago Arcos Instrumentos. (Presentación y capítulo I).
- WODAK, R y MEYER, M. (Comp.) (2003) Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona, Gedisa.

Artículos de internet

- <http://inadi.gob.ar/promocion-y-desarrollo/publicaciones/documentos-tematicos/racismo-hacia-una-argentina-intercultural/que-es-la-discriminacion/>
- <http://psicologiasocialrrii.blogspot.com.ar/>