

El populismo en la prensa latinoamericana: las notas de opinión de Oppenheimer.

Federico Poliszuk

DNI: 28587360

Correo electrónico: federicopo@gmail.com

Institución: Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF)

Resumen

Desde las ciencias sociales y desde el periodismo se intenta abordar la problemática del “populismo” en tanto categoría de análisis aplicable a ciertos gobiernos, ya sea en la interpretación del pasado como del presente. Dicha categoría suele utilizarse para designar una amplia variedad de regímenes políticos bastante heterogéneos entre sí a lo largo de la historia, desde la Rusia zarista en el siglo XIX hasta algunos gobiernos de la actualidad. En el caso de la prensa escrita latinoamericana, el concepto es construido discursivamente en forma peyorativa a partir de una tópica que asocia “populismo” con gobierno autoritario, corrupto, alejado de los valores democráticos e incluso fascista. Esta perspectiva adquiere hoy gran relevancia, dado que los procesos de concentración de la propiedad y la conformación de grupos mediáticos han convertido a los medios en actores políticos fundamentales. Ellos construyen la llamada “opinión pública” a partir de la reiteración y la circularidad de este repertorio tópico en la voz autorizada de ciertos periodistas emblemáticos. En el marco de la teoría de Angenot (2010), el presente trabajo aborda precisamente esa tópica en la construcción del objeto “populismo” en un corpus de trescientas notas de opinión reproducidas por diecinueve diarios de Argentina y Latinoamérica entre los años 2010 y 2015; notas a cargo de un periodista paradigmático, Andrés Oppenheimer, en cuyos escritos es posible analizar el “breve arsenal de medios argumentativos recurrentes” que forman parte de la lucha por la hegemonía discursiva.

Palabras claves: populismo, prensa latinoamericana, Oppenheimer.

El término populismo forma parte del discurso político y social tanto sea en interpretación del pasado histórico como en la actualidad. Desde las ciencias sociales y el periodismo se intenta abordar este concepto en tanto categoría de análisis aplicable a ciertos gobiernos –fundamentalmente- de la región latinoamericana. Dicha categoría suele utilizarse para designar una amplia variedad de regímenes políticos bastante heterogéneos entre sí, desde la Rusia zarista en el siglo XIX hasta algunos gobiernos de la actualidad. Más allá de esta heterogeneidad descriptiva, para el caso de la prensa escrita latinoamericana el concepto es construido en forma peyorativa a partir de un canon discursivo que lo asocia con un gobierno autoritario, corrupto, violento, alejado de los valores democráticos e incluso fascista.

En la actualidad esta tópica, constituyente de dicho canon, adquiere una relevancia aún mayor por la concentración en la propiedad de los medios de comunicación y por el rol central de los medios en el discurso político. Este protagonismo los coloca como actores políticos centrales en las sociedades modernas y su intervención incide directamente en la construcción de la llamada “opinión pública”.

De esta manera, en gran parte de la prensa escrita de Latinoamérica y una parte de Europa se reproducen sistemáticamente las columnas de “periodistas estrellas” que exhiben una notable homogeneidad en esta tópica, reiterada una y otra vez sobre algunos gobiernos latinoamericanos criticados por “populistas”. En el presente trabajo abordaremos una pequeña parte de un extenso corpus constituido por aproximadamente 600 notas de opinión de Andrés Oppenheimer (desde el año 2003 hasta la actualidad) y la construcción discursiva sobre el populismo en la prensa latinoamericana. En el marco de la teoría de Angenot (2010), las notas a cargo de este periodista paradigmático, pueden analizarse como un “breve arsenal de medios argumentativos recurrentes” que forman parte de la lucha por la hegemonía discursiva. Y en este sentido, no solo la repetición tópica sino la reproducción y circularidad de las mismas notas en infinidad de medios no es un dato menor.

En efecto, los principales diarios de casi todos los países de Latinoamérica reproducen las columnas de opinión escritas por este periodista desde el *Miami Herald-Nuevo*

Herald. Éstas, repetidas en forma sistemática, muestran cómo el poder se vuelve omnipresente a través de un discurso en disputa permanente por mantener la hegemonía y cuyas matrices discursivas son bien reconocibles. Discurso que, planteado como objetivo e independiente, se reitera y circula no solo en medios gráficos, sino también en cientos de portales web de noticias, en páginas de ONG's, Blogs y demás soportes en todo el mundo. De esta enorme y potente circularidad discursiva en el mundo surge la justificación del recorte en el corpus a analizar del presente trabajo.

Estas matrices de opinión, cuyo canon puede rastrearse en el consenso de Washington, son repetidas desde la palabra autorizada de Andrés Oppenheimer. Este periodista, ganador del Pulitzer en 1987 y legitimado mediáticamente, quizás sea el columnista dedicado a la temática latinoamericana más publicado en la prensa de habla hispana en todo el mundo. En efecto, sus columnas aparecen en los diarios latinoamericanos y españoles en varias secciones (opinión, internacional, mundo, etc.) e incluso figuran como nota editorial en varios de ellos. Es decir, en algunos periódicos la nota editorial-columna argumentativa fundamental que expresa la posición del medio es "importada", o sea escrita en Miami y asumida como propia en varios diarios de la región. Inclusive, los diarios copian las columnas del periodista y las reproducen en sus páginas sin mencionar el verdadero autor bajo los rótulos: "redacción", "redacción central"¹, "redacción digital"², etc.

Existe pues una enorme red de diarios, los más vendidos en toda Latinoamérica y también España, que reproducen las mismas notas de Oppenheimer: *La Nación* (Argentina); *ABC* (Paraguay); *O Estado de S. Paulo* (Brasil); *El País* (Uruguay); *El Mercurio* (Chile); *Los Tiempos*, *Nuevo Sur* y *Correo del Sur* (Bolivia); *Comercio* (Perú); *El Comercio* y *Hoy* (Ecuador); *El Colombiano*, *Portafolio* y *El Tiempo* (Colombia); *La Prensa* (Nicaragua); *La Prensa* (Honduras); *El Mundo* y *La Prensa Gráfica* (El Salvador); *El Periódico* (Guatemala); *La Estrella* (Panamá); *Reforma*, *El*

¹ Comparar: "Un debate sobre Chávez en la India" publicado en *Los Tiempos* (Bolivia) 18/01/2007 firmado como "redacción central" y "Un debate sobre Chávez en la India" en *Río Negro* (Argentina) 16/01/2007 firmado por el periodista.

² Comparar: "Argentina: ¿a contramano del mundo?" publicado en *La Estrella de Panamá* (Panamá) 20/04/2012 firmado como "redacción digital" y "¿Argentina contramano?" publicado en *El País* (España) 22/04/2012 firmado por el periodista.

Siglo de Torreón y *El Diario de Chihuahua* (México); *El Mundo* y *El País* (España). Asimismo aparecen sus notas en diarios provinciales o zonales de Argentina: *El Diario de Cuyo*, *La Capital*, *El Liberal*, *El Tribuno de Salta*, *Nueva Rioja*, *Época*, *La Voz del Interior*³ y *Río Negro*. Pero no sólo en la prensa gráfica e Internet⁴ se repiten los escritos del columnista del *Nuevo Herald*, este también tiene un programa en CNN en español, transmitido en la mayoría de los países de Latinoamérica. Así, este entramado de repeticiones y, a la vez, de coincidencias permanentes con la línea editorial de estos grandes medios, conforma una usina sumamente potente que evidencia esa homogenización *interdiscursiva*, correlativa, por otra parte, del proceso de concentración mediática.

Esta circulación de las producciones discursivas y su aceptabilidad generalizada suponen, para Marc Angenot, la existencia de cierto orden hegemónico como regulador básico del discurso social, esto es: de los temas aceptables y de las formas aceptables de lo narrable, argumentable, de lo pensable, e íntimamente relacionado con “los sistemas de dominación política y explotación económica que caracterizan una formación social” (Angenot, 2010a: 29).

Ahora bien, las regularidades que hacen a la hegemonía discursiva se relacionan con la reiteración de temas, tópicos, de encadenamiento de enunciados y de formas de narración y argumentación. Estas regularidades son notables en los diarios mencionados y, en este sentido, las notas de Oppenheimer son paradigmáticas de esa lógica normalizadora y mistificadora difundida con insistencia tanto en los “lugares comunes” del periodismo como en la palabra erudita de ciertos politicólogos sobre el objeto “populismo”. El encadenamiento de enunciados y su lógica argumentativa es reiterada en todas sus notas sobre el caso populismo: allí hay un gobierno “autoritario”, con “poderes casi absolutos” que les permite “robar con impunidad”.

³ En los últimos años en este diario no se reproducen las columnas, pero distintos periodistas citan y comentan a Oppenheimer.

⁴ Quedará para otro trabajo el análisis de la gran cantidad de diarios digitales y portales web donde también se publican las columnas de Oppenheimer.

Pero la diferencia con Bolivia y otros países con **gobiernos populistas autoritarios** es que en estos últimos, los presidentes tienen **poderes casi absolutos**, y cuanto menos controles tienen, más licencia tienen sus gobiernos para **robar con impunidad**.⁵

Esta conocida tónica sobre el populismo, que relaciona *líder- personalismo-dictadura-poder absoluto-corrupción* se reiterará, a la vez, en todas sus notas sobre el caso de Venezuela, Ecuador, Argentina, Bolivia y Nicaragua. Lo que interesa destacar aquí no solo es la reiteración de esa tónica sino la gran cadena de medios que reproduce y hace circular las columnas de Oppenheimer en el *Herald*⁶, ya sea con el mismo título o con otro.

A modo de ilustración, tomaremos dos columnas de este periodista. Una sobre la reelección del presidente ecuatoriano Rafael Correa en 2013 y la otra sobre la expropiación de una parte de Yacimiento Petrolíferos Fiscales (YPF) en abril 2012 por el gobierno argentino. Veamos la nota titulada “Ecuador, ¿dictadura siglo XXI?”, en referencia a la reelección del presidente ecuatoriano, publicada con este título por varios diarios, también se reproduce como “Una victoria arrolladora” en *El País*⁷, o “Correa, ¿dictadura siglo XXI?” en el *Colombiano*⁸, o “¿Dictadura siglo XXI?” en *El Diario de Caracas*, o “Las dictaduras del Siglo XXI” *El Diario de Cuyo (Argentina)*, etc. En los siguientes cuadros desarrollamos la circularidad de estas notas a lo largo de la prensa latinoamericana.

Diario	Fecha	Título	País
Miami Herald	21/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	USA
El Colombiano	22/02/2013	Correa: ¿dictadura siglo XXI?	Colombia
El Periódico	22/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Guatemala
El diario de Cuyo ⁹	22/02/2013	Las dictaduras del siglo XXI	Argentina
El Tribuno ¹⁰	22/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Argentina

⁵ *El País* (Uruguay), 14/09/2013.

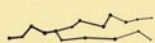
⁶ Las columnas de otros periodistas de *El NuevoHerald* como Carlos A. Montaner también se reproducen en diarios de España y Latinoamérica, aunque en menor proporción que las de Oppenheimer.

⁷ *El País* (España) 24/02/2013

⁸ *El Colombiano* 22/02/2013

⁹ Diario provincial

¹⁰ *Ibíd.*



El Siglo de Torreón	22/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	México
ABC	23/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Paraguay
La Prensa	23/02/2013	Ecuador, ¿dictadura siglo XXI?	Nicaragua
El Mercurio	23/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Chile
El País	24/02/2013	Una victoria arrolladora	España
La Prensa	24/02/2013	Ecuador, ¿dictadura siglo XXI?	Honduras
Los Tiempos	26/02/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Bolivia
La Nación	26/02/2013	Ecuador, ¿dictadura siglo XXI?	Argentina
ABC de la semana ¹¹	01/03/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Venezuela
El Comercio	03/03/2013	Ecuador: ¿dictadura siglo XXI?	Perú

Cuadro 1: circularidad de la nota sobre la reelección de Correa en la prensa, ordenado por fecha

Diario	Fecha	Título	País
Miami Herald	19/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	USA
La Estrella	19/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	USA-México
El Colombiano	19/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	Colombia
Reforma	20/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	México
El Liberal	20/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	Argentina
El Siglo de Torreón	20/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	México
ABC	20/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	Paraguay
La Estrella Panamá	20/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	Panamá
La Prensa	21/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	Nicaragua
Los Tiempos	21/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	Bolivia
El Mercurio	21/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	Chile
Portafolio	22/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	Colombia
El País	22/04/2012	¿Argentina a contramano?	España
El Tiempo	23/04/2012	Argentina: ¿a contramano del mundo?	Colombia
La Nación	24/04/2012	La Argentina: ¿a contramano del mundo?	Argentina

Cuadro 2: circularidad de la nota sobre la expropiación de YPF en la prensa, ordenado por fecha.

¹¹ Este no es un diario de tirada diaria como el resto de los periódicos, es un semanario.





Imagen1: ejemplo de la reproducción y circularidad de la columna del cuadro 1.

Vemos entonces que son quince los diarios en los que se reproduce la columna cuyo título hace un juego polifónico para desacreditar el “Socialismo siglo XXI” propuesto por Correa, y también son quince los diarios donde se reproducen la crítica a la expropiación de YPF. Desde el lugar de defensa de valores republicanos, el enunciador se centra en un sistemático ataque a los gobiernos considerados “populistas”, que son contruidos argumentativamente por su filiación autoritario-dictatorial y como antítesis de los regímenes democráticos.

Por otra parte, desde la misma tónica neoliberal se presentan los “beneficios” del libre mercado comercial y el vínculo estrecho con la economía estadounidense, contrario al proteccionismo que caracteriza al populismo. Otros aspectos vinculados con la tónica neoliberal, claramente ligada al Consenso de Washington, son repetidos una y otra vez en la crítica de Oppenheimer no solo al chavismo sino a los Presidentes de Ecuador o Argentina. A continuación, graficamos dicha tónica ampliamente reproducida en los diarios de la región ya mencionados:



Consigna CW	Cita
Reducción de impuestos (“disciplina fiscal”) y apertura al comercio internacional	El bloque comercial de la Alianza del Pacífico fue creado en el 2011, y ha tenido logros importantes en materia de integración [...] Entre otras cosas, la Alianza del Pacífico redujo significativamente las tarifas aduaneras entre sus miembros, abrió embajadas y oficinas comerciales conjuntas en Asia y África, y está terminando de poner en marcha una bolsa de valores conjunta ¹² .
“Disciplina” fiscal como forma de expansión económica.	¿Qué está haciendo Botswana que no está haciendo América latina? Botswana está creciendo sostenidamente a uno de los ritmos de expansión económica más altos del mundo desde su independencia, en 1966. Gracias a una disciplina fiscal férrea y políticas económicas responsables, ha pasado de ser uno de los países más pobres del mundo a un país de ingresos medios. ¹³
Préstamos a organismo internacionales. Reducción del gasto público: “austeridad”	Maduro podría pedirle al FMI que rescate a Venezuela con préstamos de emergencia condicionados a medidas de austeridad . Eso exigiría, entre otras cosas, un enorme recorte del gasto público, revertir las nacionalizaciones, levantar los controles de precios y devolver al banco central su independencia . ¹⁴
Reducción del gasto público: despidos de empleados públicos	En contraste, China recientemente abrió al sector privado dos de las principales empresas de telecomunicaciones, China Telecom y China Unicom. El gobierno ha despedido a millones de personas en los últimos años para facilitar la venta de empresas estatales , y se espera que la mayoría de las 100.000 empresas estatales chinas sean abiertas al sector privado o privatizadas completamente antes de fines de esta década. Claro, dirán ustedes, China es la niña bonita de los inversores internacionales porque viene de ser una economía estatal ¹⁵ .
Reducción del gasto público para controlar la inflación y el déficit	Para detener la espiral inflacionaria , Venezuela debería reducir el gasto público para controlar el déficit , y tomar otras medidas para restaurar la confianza del sector privado en la moneda local ¹⁶
Dolarización de la economía	[“opciones de Maduro” ¹⁷ para salir de la crisis] 3) Dolarizar la economía . Como Panamá, Ecuador y más recientemente Zimbabwe, Maduro podría detener la espiral inflacionaria sustituyendo la moneda venezolana por una canasta de monedas, lo que en la práctica significa adoptar el dólar estadounidense. Eso ayudaría a

¹² *Los Tiempos* (Bolivia), 19/05/2014

¹³ *La Nación* (Argentina), 19/10/2004.

¹⁴ *El diario de Caracas* (Venezuela), 03/03/2014

¹⁵ *La Nación* (Argentina), 23/11/2004.

¹⁶ *El Siglo de Torreón* (México), 11/02/2014

¹⁷ Título de la nota.



	devolver la confianza en la economía del país. El problema es que, además de poner en ridículo su propio discurso "antiimperialista", dolarizar implicaría enormes recortes al gasto público. ¹⁸
Apertura de barreras aduaneras.	Con respecto al comercio, acordaron que la Alianza del Pacífico procurará eliminar para fines de 2012 las barreras aduanales y reglas de origen entre los países miembros. Los cuatro presidentes también convinieron iniciar negociaciones para crear un sistema supranacional de resolución de disputas que daría mayores garantías jurídicas a las empresas que deseen invertir en cualquiera de los países de la Alianza del Pacífico. Varios expertos en comercio internacional con los que hablé son cautelosamente optimistas con respecto al nuevo bloque. ¹⁹
Privatizaciones de empresas estatales	Mientras China está embarcada en lo que podría ser la ola de privatizaciones más grande de la historia mundial, América latina parece estar encaminada en dirección opuesta. [...] Pero los economistas de Wall Street y varios expertos en desarrollo de Washington notaron con asombro que muy pocos latinoamericanos parecen estar aprendiendo del milagro económico chino. ²⁰
Crítico a los controles de precios y nacionalizaciones	[“Las opciones de Maduro” ²¹ para salir de la crisis] Eso exigiría, entre otras cosas, un enorme recorte del gasto público, revertir las nacionalizaciones, levantar los controles de precios y devolver al banco central su independencia. ²²
Crítica a la nacionalización de empresas por parte del Estado	Chávez y su sucesor Maduro han nacionalizado empresas a granel, ahuyentaron a los inversionistas, y destruyeron el país ²³ .
Apertura de economías	Pero, en lugar de abrir sus economías entre sí y negociar conjuntamente con el resto del mundo , la mayoría de los presidentes latinoamericanos — especialmente los de Venezuela, Argentina, Ecuador y Bolivia— están engañando a sus pueblos con cuentos de hadas, según los cuales la región está cada vez más integrada. ²⁴

¹⁸ *La Prensa* (Nicaragua), 08/03/2014.

¹⁹ *La Prensa Gráfica* (El Salvador), 17/06/2012.

²⁰ *La Nación* (Argentina), 23/11/2004.

²¹ Título de la nota

²² *El Liberal* (Argentina), 03/03/2014

²³ *La Prensa Gráfica* (El Salvador), 14/08/2015.

²⁴ *La Prensa* (Honduras), 24/02/2015.



Política desreguladora al sector privado	Los funcionarios del gobierno, los líderes de la oposición y los economistas más conocidos coinciden en admitir que la economía se ha enfriado un tanto, pero difieren en cuanto a las razones. Mientras que el gobierno dice que se debe a factores externos — principalmente la caída de los precios de las exportaciones de minerales a China—, los críticos la atribuyen al exceso de regulaciones al sector privado impuestas por el presidente Ollanta Humala. ²⁵
Critico al proteccionismo económico	“El proteccionismo, verdadero problema” ²⁶ [...] Pero decenas de millones de latinoamericanos que viven en la pobreza se beneficiarían mucho más de una solución a la creciente ola de proteccionismo, que hará que sus países sean menos competitivos y más pobres ²⁷

Cuadro 3: Relación entre algunas de las consignas CW y el discurso del periodista

²⁵ *El Mercurio* (Chile), 12/07/2014.

²⁶ Título de la nota

²⁷ *La Nación* (Argentina), 17/04/2012.

Pueden apreciarse en la columna de la izquierda los *topoi* que circulan ampliamente en los medios. El país que encarna el peor modelo económico-político de la región es Venezuela. Pero además de las medidas económicas, en el ranking de países deplorables, luego de Venezuela, los más “corruptos”, “populistas”, “burocráticos” y confrontativos son Argentina, Ecuador, Bolivia y Nicaragua.

En contraposición al modelo de los países “populistas”, se encuentran los países “financieramente responsables” y el ejemplo lo constituyen: México, Chile, Perú, Colombia, Paraguay -postluguista- y Panamá:

Por un lado, los países **"financieramente responsables"**: México, Colombia, Perú, Chile, Panamá, Paraguay y otros que tratan de no gastar más de lo que ganan y procuran ahorrar para los años de vacas flacas. Todos ellos tienen buenas perspectivas de crecimiento el año próximo y más adelante. Los países **"irresponsables con suerte"**, entre ellos Ecuador y Bolivia, que han seguido los pasos de Venezuela, nacionalizando empresas e incumpliendo compromisos internacionales, pero cuyos presidentes populistas llegaron al poder más recientemente. [...] **Los países "irresponsables a los que se les acabó la suerte"**: los ejemplos típicos son Venezuela y la Argentina.²⁸

Esta conceptualización que contrapone países “responsables” a irresponsables con suerte” en materia económica no es estática sino que se modifica a lo largo del tiempo. Se pueden distinguir, fundamentalmente, dos casos donde el periodista modifica su discurso y su perspectiva sobre los países latinoamericanos: Paraguay y Brasil. Para este último se puede ver un cambio discursivo a partir de principios de 2014 aproximadamente. Antes de esta fecha Brasil era catalogado como un país que podía dar un “salto de calidad” y transformarse en una “super-estrella de la economía global” firmando tratados de libre comercio con USA. Luego de esta fecha, el gobierno del Partido de los Trabajadores brasileiro pasará a ser catalogado como los países socios del chavismo populista²⁹. Para el

²⁸ *El Nuevo Herald*, 11/10/2014.

²⁹ Ver este cambio discursivo relacionando “Brasil la encrucijada” en *La Capital* 26/02/2012 y “Brasil, crisis en cámara lenta” en *El Nuevo Herald* 04/03/2015

caso paraguayo la categorización se transformará luego del derrocamiento del ex presidente Fernando Lugo, con los gobiernos de Cartes y Franco este país pasará a ser “ejemplo”. De esta forma, el modelo económico “irresponsable” y “retrógrado” sumado al liderazgo autoritario y fascista del populismo es central en esta matriz discursiva. Y en el caso venezolano, según Oppenheimer, con un agravante: Chávez no sólo fue “un militar maquinador de golpes de estado” que se volcó luego a la izquierda, sino que también estableció relaciones clientelares gracias a la superavitaria balanza comercial:

Lo mismo que Perón, Chávez fue un oficial de las fuerzas armadas y un **maquinador de golpes de Estado** que coqueteó primero con el **fascismo**, luego se **inclinó a la izquierda**, y una vez en el **poder dio millones a los pobres** gracias a un boom mundial de los precios de las materias primas.³⁰

La crítica al populismo en las columnas de Oppenheimer realizada desde el 2003³¹ hasta la actualidad se basa la contraposición dictadura-democracia. Y en “la cruzada” contra “las tiranías” la causa norteamericana y el ALCA no solo implican una cuestión comercial sino una lucha por “la expansión de la libertad” y lo que denomina el “internacionalismo democrático” en el mundo (otro juego polifónico que, como antítesis, alude al “internacionalismo proletario”):

[“La cruzada de Bush contra la tiranías”³²] En su discurso de la semana pasada, Bush introdujo un nuevo elemento en su política al señalar que el futuro de la democracia en Estados Unidos está ligado a la expansión de la libertad en el resto del mundo. O sea, convirtió la causa de la libertad en el exterior en una prioridad de la seguridad nacional de Estados Unidos. Llámelo **internacionalismo democrático**, si quieren.³³

En su particular estilo, el autor introduce además un amplio abanico de neologismos para categorizar sociológica y políticamente no solo al chavismo sino a otros gobiernos de la región a través de una axiología negativa: “ineptocracias”, “corruptocracia”, “cleptocracia autoritaria”, son algunos de ellos:

³⁰ *Nuevo Sur* (Bolivia), 19/05/2013.

³¹ La crítica al populismo se puede ver desde mucho antes al 2003, pero aquí se coloca esa fecha porque fueron los años analizados en el corpus.

³² Título de la columna.

³³ *La Nación* (Argentina), 25/01/2005.



Categoría	Cita
Autocracias de izquierda	...siempre se opuso a dictaduras de derecha e izquierda, estoy de acuerdo con Hurtado en que hay un doble estándar, y que la OEA está haciendo la vista gorda a las autocracias de izquierda . ³⁴
Ineptocracia	ineptocracia (i-nep-to-cra-cia) : un sistema en que los menos capaces de gobernar son elegidos por los menos capaces de triunfar, y donde los menos capaces de triunfar son abundantemente recompensados con bienes y servicios por elegir a los menos capaces de gobernar. ³⁵
Régimen populista autoritario	[...]expectativas entre los críticos del régimen populista autoritario de Venezuela ³⁶
Populistas, autoritarios y payasos	Lo triste es que debido a que estos líderes populistas autoritarios son los que más salen en las noticias, muchos legisladores y empresarios estadounidenses ven a toda Latinoamérica como una región gobernada por payasos . ³⁷
Narcisismo leninista	la figura del "líder máximo" no es cosa nueva en Latinoamérica, pero estos capitanes del micrófono que terminan hundiendo a sus países han vuelto a surgir con renovadas energías desde que Chávez y otros líderes narcisista-leninistas empezaron a beneficiarse del boom ³⁸
Cleptocracia autoritaria	Putin -cuyo régimen tiene mucho en común con la cleptocracia autoritaria de Maduro- ³⁹
Corruptocracia	Eso habría permitido centrar la atención en la corruptocracia que gobierna Venezuela ⁴⁰ .
Dictadura Siglo XXI	Ésa fue mi conclusión después de entrevistar unos días después de las elecciones al expresidente ecuatoriano Osvaldo Hurtado, quien acaba de publicar un libro titulado "Dictaduras del siglo XXI" , en obvia referencia al "Socialismo del siglo XXI" que afirman estar impulsando el presidente venezolano Hugo Chávez, el propio Correa, y otros imitadores. ⁴¹
Izquierda retrógrada	Por supuesto que hay líderes de una izquierda retrógrada , como la de Chávez o Morales ⁴²

³⁴ *El País* (España), 24/02/2013.

³⁵ *La Capital* (Argentina), 27/03/2012.

³⁶ *El Nuevo Herald*, 20/05/2015.

³⁷ *Los Tiempos* (Bolivia), 03/10/2013.

³⁸ *Correo del Sur* (Bolivia), 26/06/2014.

³⁹ *La Prensa Gráfica* (El Salvador), 03/12/2014.

⁴⁰ *La Prensa* (Honduras), 15/03/2015.

⁴¹ *El Diario de Cuyo*, 22/02/2013

⁴² *La Nación* (Argentina), 17/01/2006



Izquierda reaccionaria	ya es preocupante el regreso de la censura y la autocensura -propiciada por Chávez y otros líderes de la izquierda reaccionaria . ⁴³
Banda de seudoprogresistas corruptos	Detesto tener que coincidir con el gobierno argentino, una banda de seudoprogresistas corruptos que ha arruinado al país pese a haberse beneficiado con una bonanza sin precedentes gracias a los precios internacionales de las materias primas. ⁴⁴
Dictador	Lo más preocupante de la asunción de poderes absolutos del presidente venezolano Hugo Chávez no es que se haya convertido en dictador electo de línea narcisista leninista , ⁴⁵
Populista Izquierdista	Correa, un sonriente seguidor del presidente populista izquierdista venezolano, Hugo Chávez ⁴⁶
Emperador tropical	Pero la progresiva transformación de Chávez en un emperador tropical ha tenido un peligroso efecto anestesiante en América Latina ⁴⁷
Petrodiplomacia	Estados Unidos está lanzando silenciosamente un plan para contrarrestar la petro-diplomacia venezolana en la región. ⁴⁸
Mafiosos de derecha y de izquierda	Ortega puede ganar. La democracia nicaragüense ya está siendo secuestrada por una alianza entre mafiosos de derecha y de izquierda , y Estados Unidos pronto podría encontrarse con un nuevo dolor de cabeza en la región ⁴⁹ .
Petropopulistas	los países petropopulistas se han vuelto débiles, y los que tienen gobiernos que han mantenido políticas económicas responsables se ven cada vez más firmes en la escena regional ⁵⁰

Cuadro 4: Neologismos y descripciones "sociológicas" del populismo.

Desde esta línea argumental y con semejantes liderazgos, la "fiesta populista" tiene, además, un final inevitable:

Venezuela se embarcó en una **fiesta populista de subsidios, corrupción y expropiaciones sin sentido**. Es una película que hemos visto una y otra vez en América Latina, y que **invariablemente termina mal**.

⁴³ *El Diario de Cuyo*, 18/05/2007

⁴⁴ *ABC de la semana* (Venezuela), 14/08/2014.

⁴⁵ *ABC* (Paraguay), 05/02/2007.

⁴⁶ *La Nación* (Argentina), 03/04/2007.

⁴⁷ *El Diario de Cuyo* (Argentina), 06/02/2007.

⁴⁸ *ABC de la semana* (Venezuela), 18/09/2014.

⁴⁹ *La Nación* (Argentina), 15/03/2005.

⁵⁰ *ABC* (Paraguay), 31/12/2014

Esta lógica discursiva, por otra parte, se vincula con otra cadena ligada al “hacer” de estos liderazgos:

Categoría	Cita
No respetan los DDHH. Se alinean con las dictaduras	El comunicado alineó a Brasil con Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador y otros países que automáticamente se alinean con las dictaduras militares y los violadores de derechos humanos en todo el mundo ⁵¹
Apoyan a las dictaduras y a los grupos terroristas “más sangrientos del mundo”	Pero en un momento de crecientes conflictos mundiales, en los que Venezuela casi con seguridad usaría su banca del Consejo de Seguridad para respaldar a algunas de las dictaduras y grupos terroristas más sangrientos del mundo , Obama debería invertir un poco de capital político para conseguir esos 65 votos ⁵²
Generan récord de pobreza	[“Récord de pobreza en Venezuela”] ⁵³ ⁵⁴
Quieren terminar con los partidos opositores	No es casual que a Chávez le guste China: aquí no hay partidos opositores ni prensa crítica . ⁵⁵
Corruptos	Venezuela figura como la nación considerada más corrupta entre 30 países de las Américas ⁵⁶ .
Modifican leyes a su conveniencia para adquirir poderes absolutos y eternizarse en el poder.	Estos autócratas narcisistas-leninistas siguen el mismo manual: lanzan sus candidaturas a elecciones presentándose como campeones de la lucha contra la corrupción, y tan pronto son elegidos cambian la Constitución para asumir poderes absolutos y eternizarse en el poder ⁵⁷
Roban y son un pésimo modelo para las actitudes individuales de la gente.	Los países corruptos son casi siempre el resultado de gobiernos corruptos. Estos últimos, al robar con impunidad , crean en la sociedad un clima de “vale todo”, en que la gente termina diciendo: “Si lo hace todo el mundo, por qué no lo voy a hacer yo?”. Los gobiernos de Venezuela, Ecuador y Argentina son buenos ejemplos de esto (y, se podría agregar, lo han sido desde hace tiempo). ⁵⁸

⁵¹ *El País* (Uruguay), 27/07/2014.

⁵² *El Colombiano* (Colombia), 02/10/2014.

⁵³ Título de la columna.

⁵⁴ *El Siglo de Torreón* (México), 06/02/2015.

⁵⁵ *La Nación* (Argentina), 01/03/2005.

⁵⁶ *Los Tiempos* (Bolivia), 09/11/2010.

⁵⁷ *El País* (España), 24/02/2013.

⁵⁸ *El Liberal* (Argentina), 12/12/2012.



Intoxican a los ciudadanos con "ideología"	No se trata de una mera picardía de algunos presidentes tropicales que se han mareado con el alza de los precios mundiales de las materias primas, sino de un malgasto masivo de fondos públicos y una intoxicación ideológica de muchas mentes. ⁵⁹
Son caprichosos y no entienden	Tal como me dijo recientemente el ex presidente brasileño Fernando Henrique Cardoso, los gobiernos de la Argentina, Brasil y Venezuela no entienden que "sin inversión no hay crecimiento y sin crecimiento no hay reducción de la pobreza". Suena un principio muy básico, pero no lo entienden . ⁶⁰
Reprimen sangrientamente a la oposición y generan violencia en la población.	La creciente escasez de alimentos, el índice de inflación más elevado del mundo, el récord de homicidios y la sangrienta represión implementada por Maduro contra la oposición producen como resultado "una creciente tendencia a la violencia" de todas las partes involucradas . ⁶¹
Lavan el cerebro a la población	Hay que darles crédito a Hugo Chávez y a sus colegas de varios países latinoamericanos por haber logrado un lavado de cerebro masivo difícil de creer: han conseguido convencer a muchos de que existe una enorme conspiración de los medios de comunicación capitalistas contra sus países, y que hacen falta más medios gubernamentales y controles a la prensa para neutralizarla. ⁶²
Censuran a la prensa independiente y quieren establecer "dictaduras mediáticas"	Sí, es cierto, existe un grave peligro de una dictadura mediática en América latina. Pero quienes están al frente de ella son los presidentes populistas autoritarios que están construyendo formidables imperios de medios gubernamentales, mientras silencian a sus críticos . ⁶³

Cuadro 4: El "hacer" de los populistas.

Este liderazgo, asimismo, no sólo implica una caracterización peyorativa en torno del líder sino también de parte de los ciudadanos que permite el surgimiento de este tipo de liderazgos. De esta forma, el denominado clientelismo político implica precisamente una caracterización clasista de los sectores más vulnerables de las sociedades: estos ciudadanos venderían sus derechos políticos a cambio de un plan social, dinero o prebendas. La lógica discursiva que se deriva a continuación es que el populismo surge únicamente en países pobres y pocos educados que disponen de un dinero público –en este caso el superávit en

⁵⁹ ABC de la Semana (Venezuela), 24/07/2014.

⁶⁰ El diario de Cuyo (Argentina), 07/10/2014.

⁶¹ El País (España), 13/09/2014.

⁶² El Mercurio (Chile), 18/10/2012.

⁶³ ABC (Paraguay), 16/10/2012.

la balanza comercial- que permite a los populistas “comprar” votos de ciudadanos manipulados y poco racionales. Esta lógica estaría en las antípodas de la que caracteriza a ese mítico ciudadano conciente de sus derechos políticos y democráticos de otros países latinoamericanos que no votan a los populistas.

Caracterización del ciudadano elector	Cita
Compran los votos con el dinero público.	El populismo en América Latina es directamente proporcional a los precios de las materias primas, y la década de precios récord de las materias primas parece haber llegado a su fin. Ahora, los presidentes populistas no tienen con qué comprar votos , y se hace cada vez más obvio que los países no pueden progresar sin inversiones locales y extranjeras. ⁶⁴
Falta de educación en los electores.	Chávez regaló tanto dinero a los pobres, él tiene más posibilidades de ser recordado como un “campeón de los pobres” [...] Tomará mucho tiempo, y mucha educación, convencer a muchos venezolanos de que el chavismo era “pan para hoy, hambre para mañana” ⁶⁵
Electores poco racionales y posibles a “lavar cabeza”	Hay que darles crédito al presidente venezolano Hugo Chávez y a sus colegas de varios países latinoamericanos por haber logrado un lavado de cerebro masivo difícil de creer.
Compran votos de los pobres (no ricos ni clase media)	Por supuesto que lo es, pero el problema es que Chávez está dando dádivas a los pobres antes de las elecciones , pero al mismo tiempo creando más pobreza en el futuro.

Cuadro 5: Caracterización de los electores.

Pero no sólo se argumenta desde una óptica que contrapone racional-irracional o libertad-manipulación, también se presenta al populismo como una “maldición” dentro de la región. Y aquí también se reitera la clásica metáfora de la enfermedad que debería prevenirse mediante una “camisa de fuerza” constitucional, o con un “antídoto” esto es una economía abierta:

⁶⁴ *El País* (Uruguay), 08/10/2013.

⁶⁵ *Los Tiempos* (Bolivia), 19/05/2013.



Me temo que la única manera en que Argentina pueda escapar de su **maldición populista** será creando una norma constitucional que actúe como camisa de fuerza para impedir que los futuros presidentes derrochen los ingresos del país.⁶⁶

[...] muchos ven [al bloque de países con economía abierta] como **el mejor antídoto del populismo** que está arruinando a otras naciones latinoamericanas.⁶⁷

En síntesis, si pensamos con Angenot que existen reglas de producción y circulación de los productos discursivos que fijan “temas obligados” y las formas legítimas de tratarlos, es posible reconocer en el discurso prototípico de Oppenheimer toda la tópica sobre el populismo que circula diariamente en los medios. Así, con un margen de variaciones y desviaciones “tolerables”, el populismo aparece construido como un “régimen” corrupto, que carece de libertades económicas y democráticas; que no respeta los derechos humanos ni la división de poderes; que clienteliza “pobres”; que se vincula con el terrorismo y/o el narcotráfico o que establece dictaduras mediáticas.

Conclusión

A partir de la producción discursiva de un periodista paradigmático cuyos textos son reproducidos *ad infinitum* por toda la prensa “tradicional” latinoamericana y española, intentamos mostrar desde el presente trabajo algunos conjuntos de *topoi* en torno a los cuales se construyen la argumentación y la narración en los principales diarios. De esta manera, más allá de la diversidad de lenguajes o estilos, el mundo latinoamericano es esquematizado lingüísticamente desde una tópica bien definida sobre el populismo, la personalidad de sus líderes, sus políticas y el tipo de régimen.

Así, en un estado de sociedad, esta homogeneidad hecha de recurrencias y dominancias, satura el campo de lo decible y otorga a lo que se dice y escribe grados de legitimidad y aceptabilidad (incluyendo el margen de variaciones y desviaciones aceptables). Según Angenot, estas dominantes interdiscursivas constituyen la hegemonía. Y ello ocurre de

⁶⁶ *El Nuevo Herald*, 28/05/2014.

⁶⁷ *ABC* (Paraguay), 17/05/2014.



manera tal que los cuestionamientos y aún los desacuerdos “radicales” siguen inscribiéndose con referencia a los elementos dominantes, confirman la dominancia de estos. En efecto, el discurso de Oppenheimer, más allá de las diferencias estilísticas, puede ser leído en casi todos los periodistas y periódicos latinoamericanos y argentinos. Y no solamente en la prensa escrita, también en TV, medios audiovisuales, blogs, redes sociales e Internet; en todos ellos se puede rastrear este grado de homogeneización de temáticas, de repertorios tópicos y de reglas de encadenamiento de enunciados que organizan lo opinable y lo narrable sobre el objeto discursivo “populismo”.

Ahora bien, este efecto de “masa sincrónica” del discurso social “sobredetermina los textos particulares que forman esa masa” (Angenot, 2010b:43) y de esta manera a la lectura de un texto determinado se sobreimprimen otros. Esta sobreimpresión, que remite a la noción de *alegoresis*, hace que una red de textos se proyecten en un texto tutor o en un corpus fetichizado. En ese estilo deliberadamente explícito y transparente de Oppenheimer, ese corpus fetichizado o ese canon está constituido por la literatura neoliberal y las pautas del Consenso de Washington.

Por otra parte, a través del análisis de la difusión de algunas de sus columnas mostramos, además, que esa hegemonía adquiere una circulación sin precedentes dada la concentración de grupos mediáticos y la enorme cantidad de medios que las reproducen en Latinoamérica y España. En este contexto, será imprescindible trabajar sobre la evolución contemporánea del discurso social y, más específicamente, del discurso mediático y, además, se deberán analizar “cómo operan las ‘multinacionales’ que producen los paradigmas interpretativos, los relatos tópicos, los comunes denominadores de la cultura a escala global” (Angenot, 2010b: 30-31).



Bibliografía

Angenot, Marc (2010a), *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

------(2010b), *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Barthes, Roland (1970), “*El efecto de realidad*”, en *Lo verosímil*, Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.

------(1986), *Lo obvio y lo obtuso: imágenes, gestos, voces*, Buenos Aires: Paidós.

Schuliatuer, Iván (2014), *El poder de los medios*, Buenos Aires: Siglo XXI Editores.