

INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN. UN ABORDAJE DE LAS RELACIONES ENTRE POLÍTICA Y TERRITORIO DESDE LA TEORÍA FUNDAMENTADA

Apellido: **HIDALGO**

Nombre: **Ana Laura**

DNI: 31.613.486

Correo electrónico: hidalgo.analaura@gmail.com alhidalgo@unsl.edu.ar

Institución a la que pertenece: Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis. CONICET

ÁREA TEMÁTICA DE INTERÉS: Teorías y metodologías de la investigación en comunicación

PALABRAS CLAVES: Teoría Fundamentada- Política y Territorio- Investigación en Comunicación

RESUMEN

Este trabajo se propone dar cuenta de la estrategia metodológica que ha sido construida con objeto del trabajo de tesis de la Maestría en Política y Planificación Social (FCPyS, UNCu). Esta investigación es un estudio cualitativo abordado desde el estilo analítico de la Teoría Fundamentada desarrollada por B. G. Glaser y A. L. Strauss (1967). Este enfoque permite generar teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo de los



datos, por tanto no busca comprobar supuestos de otras investigaciones. Involucra dos estrategias principales: el método comparativo constante y el muestreo teórico (Taylor y Bogdan, 1984). El muestreo teórico permite descubrir categorías y sus propiedades, para sugerir las interrelaciones dentro de una teoría. (Soneira, 2006). Por su parte, el procedimiento analítico de comparación constante se preocupa por generar categorías conceptuales, sus propiedades (aspectos significativos de las categorías) y las hipótesis (o relaciones entre ellas). Las propiedades (de las categorías teóricas) no son únicamente causas, sino que pueden ser también condiciones, consecuencias, dimensiones, tipos, procesos, etc. No se trata de un intento por verificar la universalidad ni la prueba de causas sugeridas u otras propiedades, el objetivo no es tanto verificación como la generación de teoría. (Valles, 1997).

Asimismo, este abordaje metodológico es articulado con el apoyo del software ATLAS.ti. Esta tecnología informática de análisis cualitativo permite organizar, reagrupar y manipular el material de investigación en diversos soportes. (Valles, 2000).

INTRODUCCIÓN

Este trabajo se propone dar cuenta de la estrategia metodológica que ha sido construida con objeto del trabajo de tesis de la Maestría en Política y Planificación Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCu). Asimismo, esta formación de posgrado se articula con el Proyecto de Investigación Consolidado (PROICO 4-0514) “Comunicación y Ciudadanía: actores, prácticas y sentidos” de la Facultad de Ciencias Humanas (FCH) de la Universidad Nacional de San Luis (UNSL).

El trabajo se organiza en cuatro partes; en primer lugar, se presenta la situación problemática construida, su interés académico y sus alcances. Posteriormente, se



presenta la estrategia metodológica, las características del universo, la población y la muestra, y finalmente, las técnicas con las cuales se abordarán las unidades de análisis.

Vale mencionar que las decisiones de investigación que este trabajo presenta, no pueden ser desprendidas de la mirada del investigador y de sus preguntas por la realidad social. En efecto, estas decisiones de investigación son presentadas en diversas partes a sabiendas que no corresponden a diversos momentos escindidos entre sí; por el contrario, forman parte de un proceso de investigación en construcción.

PRIMERA PARTE. LA CONSTRUCCION DEL PROBLEMA

El presente Proyecto de Tesis de Maestría en Política y Planificación Social pretende ofrecer una continuidad de la Tesina de Especialización en Gestión Social, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo (Hidalgo, 2014a). Dicho trabajo, se sitúa desde las problemáticas propias de la gestión de las Políticas Públicas Sociales en el Centro de Referencia (CdR) del Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de San Luis. Por tanto, el encuadre se construyó desde la mirada del CdR, hacia los sujetos de derecho destinatarios del Programa Nacional de Microcrédito para la Economía Social y Solidaria.

Esta investigación procura complejizar las conclusiones obtenidas analizando las concepciones de 'comunicación' y 'desarrollo' y sus correlaciones, en las prácticas discursivas (Haidar, 1992) de los diferentes actores que intervienen en la implementación de la mencionada política. Esta nueva mirada acerca de la temática propone recuperar las particularidades que emergen del territorio (Madoery, 2013) mismo de los actores y aproximarse a las tensiones de poder (Foucault, 1999, 2008) que se encarnan en sus prácticas discursivas (Massey, 2007). Esto condiciona en última instancia la posibilidad de realización de los objetivos de la política pública en la medida en que constituyen sus universos cotidianos en los cuales se despliegan sus haceres simbólicos y materiales.

Estas ideas se construyen sobre la base de que los conceptos de ‘comunicación’ y ‘desarrollo’ no pueden pensarse de modo aislado (Schmucler, 1997), tal como se advierte de las conclusiones del Trabajo Final citado y en las numerosas investigaciones precedentes (Thornton y Cimadevilla, 2008; Servaes, 2000; Gumucio-Dagron, 2011; Cimadevilla, 2001; Beltrán, 2005; Cortes, 2001; Hidalgo, 2014b). Por ello, se pretende recuperar la mirada de los sujetos y sus construcciones de sentido posibilitando una fusión horizontal (Gadamer, 2004) que permita poner en diálogo diferentes universos vinculados a estas nociones que se encuentran disputando el sentido en los territorios mismos de implementación de la política pública. Esto presupone el reconocimiento de la alteridad de los horizontes que se encuentran, y la renovación de los presupuestos a partir de los cuales se configuran los diversos sentidos de orden social. (Longo, 2013).

El tema de investigación propuesto se considera de interés académico y científico porque permite repensar las categorías de *comunicación* y *desarrollo* que subyacen en la implementación de políticas públicas que abordan la complejidad de lo social, a partir de las prácticas discursivas de los actores intervinientes en la misma; vale mencionar que no se han encontrado antecedentes científicos que problematicen de este modo la cuestión. Se busca aportar pistas a futuro para la construcción de nuevas intervenciones por parte del Estado que recuperen las particularidades de los territorios acerca de estas (u otras) nociones.

La categoría de territorio implica pensar en los espacios sociales concretos y conlleva la necesidad de apropiación por parte de los sujetos de los sentidos que allí circulan; de este modo territorializarse implica generar mediaciones espaciales que nos proporcionen un efectivo poder sobre nuestra reproducción como grupos sociales. (Haesbaert, 2011). Por tanto, todo proyecto que implique (re)pensar los territorios en el marco de un proyecto de *desarrollo* no puede eludir la pregunta por la *comunicación*, en un sentido ampliado. La *comunicación* necesariamente recae en la pregunta por el sentido, que es construido como espacio de poder en los territorios, y no es ajena a las tensiones y luchas de los actores por imponer una cosmovisión de orden social particular.



Las conclusiones de este trabajo pretenden problematizar los alcances y propósitos de las políticas públicas sociales. Así, se considera que generará importantes aportes a la formulación de nuevas políticas en la medida en que sean recuperados en nuevas intervenciones y puestos en evidencia sus diferentes horizontes de sentido respecto del tema. En esto reside también un importante valor asociado a los sujetos de derecho (Abramovich, 2006) que son atravesados por la política social puesto que se facilita un espacio de diálogo y participación genuino. Por otra parte, los mismos objetivos de la política se encuentran condicionados por los sentidos que circulan en el territorio, y de ellos depende lograr una evaluación satisfactoria de su implementación.

Finalmente, se señala que este trabajo conserva un importante valor teórico puesto que pretende abordar cierta vacancia en materia de políticas públicas, para de este modo generar recomendaciones, aportar ideas o nuevas preguntas a fin de propiciar nuevos procesos de indagación por el sentido que tiendan a construir una democracia. Una democracia no sólo entendida como un sistema de gobierno, sino como una clase de sociedad en donde existe un conjunto de relaciones de reciprocidad entre los miembros que la habitamos. (Bustelo, 1998).

SEGUNDA PARTE. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Schuster (2004) en *El método de las ciencias sociales* ofrece una clasificación posible de las ciencias: las formales (lógica, matemática) de índole sintáctica, las naturales (física, química, biología) semánticas, y las sociales o humanas (economía, sociología, antropología, política, comunicación, etc.) como pragmáticas puesto que adquiere un sentido más relevante el individuo.

Las ciencias sociales son fácticas en tanto deben configurar su propia realidad. De este modo, debe permitirse “la *confrontación* de las hipótesis o teorías (como conjunto de hipótesis) que se formulen en cada ámbito y la realidad correspondiente. En ese aspecto, y en este sentido, privilegiamos lo metodológico por sobre lo ontológico.” (Schuster.

2004: 7). El autor sostiene que la *confrontación* permite una contrastación entre las hipótesis o teorías que se sostienen, y la realidad construida. Así, toda teoría científica se enfrenta al riesgo de la disonancia con los hechos o enunciados que se refieren a ellos. La *confrontación* implica presuponer una realidad, formular enunciados (hipótesis) que pretendan explicar algo de ese fenómeno, y posteriormente realizar los ajustes necesarios que incluso puedan devenir en el abandono de la hipótesis o teorías (Schuster, 2004).

Este trabajo de investigación es un estudio cualitativo que será abordado desde el estilo analítico de la Teoría Fundamentada desarrollada por B. G. Glaser y A. L. Strauss (1967). Este enfoque permite generar teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo de los datos; por tanto, no busca comprobar supuestos de otras investigaciones. Involucra dos estrategias principales: el *método comparativo constante* y el *muestreo teórico* (Taylor y Bogdan, 1984).

El *muestreo teórico* permite descubrir categorías y sus propiedades, para sugerir las interrelaciones dentro de una teoría. (Soneira, 2006). Por su parte, el procedimiento analítico de *comparación constante* se preocupa por generar *categorías* conceptuales, sus *propiedades* (aspectos significativos de las categorías) y las *hipótesis* (o relaciones entre ellas). Las *propiedades* (de las categorías teóricas) no son únicamente causas, sino que pueden ser también condiciones, consecuencias, dimensiones, tipos, procesos, etc.

No se trata de un intento por verificar la universalidad ni la prueba de causas sugeridas u otras propiedades. Al no haber prueba, este procedimiento requiere de la saturación de la información. Por tanto, el objetivo no es tanto verificación como la generación de teoría. (Valles, 1997).

Los principales momentos del análisis cualitativo según el procedimiento de la Teoría Fundamentada (método comparativo constante) son:

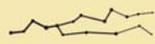
- 1- Comparación de incidentes (observaciones, fragmentos de entrevistas, documentos)



- 2- Integración de categorías y sus propiedades
- 3- Delimitación de la teoría
- 4- Escritura de la teoría

Aunque es un método de generación de teoría es un proceso creciente, las fases previas siguen operando simultáneamente a lo largo del análisis. Las operaciones analíticas principales son:

- a) De los datos brutos a la categorización inicial o 'abierta'. Consiste en comparar la información obtenida, otorgando un código más o menos abstracto, conceptual. Requiere una inmersión del investigador importante en los materiales y en el conocimiento de la literatura sobre el tema.
- b) El desarrollo de las categorías iniciales. Este punto implica la búsqueda sistemática de propiedades y el registro de notas teóricas de análisis e interpretación, a fin de registrar las ideas que vayan surgiendo en la codificación. En esta instancia, el investigador a partir de una categoría busca desplegar una gama completa de propiedades de la categoría (condiciones, interacciones, estrategias/tácticas y consecuencias).
- c) La integración de categorías y sus propiedades. La integración supone la organización creciente de los componentes de la teoría. La teoría supone la articulación de las categorías, las propiedades de las categorías y las hipótesis. La integración de categorías y propiedades está especialmente vinculado con la generación de hipótesis, definidas como respuestas previsionales acerca de las relaciones entre categorías conceptuales; esto deviene en un proceso de densificación creciente. En esta etapa se continúan con los procesos de codificación, registro de reflexiones sobre el análisis e interpretación y el trazado de esquemas gráficos.
- d) La delimitación de la teoría. Esta fase se caracteriza por dos operaciones:
 - a. El criterio de *parsimonia* o *economía científica*. Implica la máxima explicación y comprensión de un fenómeno con el mínimo de conceptos y formulaciones. Se buscan categorías centrales mediante la codificación



- selectiva, que permite un proceso de reducción de categorías. De este modo, la teoría va integrándose cada vez más. (Valles, 1997)
- b. El criterio de *alcance*, que implica delimitar el campo de aplicación de la teoría sin desligarse de la base empírica de partida. Se intenta lograr cierta generalización de la teoría substantiva a un nivel de mayor abstracción, de teoría formal. (Valles, 1997).
 - e) La escritura de la teoría (sustantiva o formal) se debe hacer cuando se da la saturación de información obtenida.

Asimismo, se trabajará con el apoyo del software ATLAS.ti. Esta tecnología informativa de análisis cualitativo permite organizar, reagrupar y manipular el material de investigación en diversos soportes. (Valles, 2000).

TERCERA PARTE: UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA

Esta es una investigación de tipo **transversal** que no considera un periodo de tiempo como un indicador importante para analizar el problema planteado y la investigación se da en un tiempo determinado.

El paradigma de construcción metodológico adoptado es de tipo **cualitativo**, puesto que tiene como finalidad registrar los fenómenos en estudio, e interpretar sus relaciones.

Esta es una investigación de campo conserva una importancia **descriptiva** y **explicativa** de los fenómenos que se desarrollan en el territorio.

Finalmente, de acuerdo con el campo de aplicación del método científico, se trata de una investigación social ya que se analizan los fenómenos emergentes en el territorio de implementación de la política a partir de sus prácticas discursivas.

El universo del problema de investigación está constituido por todos los actores que se ven afectados en la implementación del Programa Nacional de Microcrédito para la ESS.

De este modo, la población está constituida por:

- los directivos del CdR del Ministerio de Desarrollo Social en San Luis;
- los técnicos de apoyo del CdR;
- los sujetos que actúan en las Organizaciones Ejecutoras (organizaciones civiles sin fines de lucro) que permiten implementan la política en el territorio;
- los promotores que asesoran a los emprendedores
- y todos los emprendedores de la Economía Social y Solidaria que desarrollen sus actividades en la ciudad de San Luis.

Por su parte, la muestra seleccionada está determinada por:

- la articuladora del CdR en San Luis
- la técnica del CdR que se desempeñan en la implementación del Programa
- los directivos de la Organización intermedia “Nueva Sociedad”
- los promotores de la organización “Nueva Sociedad”
- emprendedores del Programa Nacional de Microcrédito para la Economía Social y Solidaria.

CUARTA PARTE. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Las técnicas utilizadas en la presente investigación son de tipo Conversacional (entrevistas en profundidad) y de Análisis de Documentos de las organizaciones involucradas, como así también de la reglamentación del Programa en cuestión.

Asimismo, las entrevistas realizadas se encuentran en los anexos de la presente tesis.

Los datos de las unidades de análisis de estudio fueron volcados en un soporte magnético, y fueron analizados mediante la versión actualizada de programa ATLAS.ti (software para el análisis cualitativo de Datos). El programa permite desarrollar un análisis profesional y minucioso de textos y datos multimedia, y es utilizado por una amplia variedad de campos del conocimiento. Permite el análisis de grandes cantidades de documentos y posibilita el seguimiento de todas las notas, anotaciones, códigos y notas en estudios detallados; asimismo, permite el análisis material primario de textos, imágenes, audio, video, geo-datos, etc.

El software utilizado proporciona herramientas de análisis y visualización de las unidades de análisis que posibilitan nuevas perspectivas de lecturas interpretativas sobre el material de investigación. Algunos de estos materiales, se encuentran en los anexos. La interpretación de los datos se hizo teniendo en cuenta el marco teórico, las anticipaciones de sentido y los objetivos propuestos para el trabajo.

El presente trabajo de tesis ha sido realizado sobre la base de un análisis de factibilidad de de los recursos necesarios para ser llevado a cabo, de acuerdo a los objetivos planteados y considerando aspectos operativos, técnicos y económicos.

BIBLIOGRAFÍA

Abramovich, V. (2006). "Una aproximación al enfoque de derechos en las estrategias y políticas de desarrollo". Revista de la CEPAL n° 88, Abril. Pp. 36-50.

Beltrán Salmón, L. R. (2005). "La Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: Un recuento de medio siglo". Documento presentado al III Congreso Panamericano de la Comunicación. Panel 3: *Problemática de la Comunicación para el Desarrollo en el contexto de la Sociedad de la Información*. Carrera de Comunicación de la Universidad de Buenos Aires. Julio 12-16. Buenos Aires, Argentina

Bénard Calva, S. (2010) *La teoría fundamentada: una metodología cualitativa*. Universidad Autónoma de Aguascalientes. México

Bustelo, E. (1998) "Expansión de la Ciudadanía y Construcción Democrática", en Bustelo, Eduardo y Minujin, Alberto (Comp.) *Todos Entran. Propuesta para Sociedades Incluyentes*, Unicef y Editorial Santillana, Bogotá.

Cimadevilla, G. (2001) "Cinco tesis y una semblanza. Trayectos académicos en la convergencia comunicación–desarrollo". En Revista Alaic

Cortes, C. (2001) *La comunicación al ritmo del péndulo. Medio siglo en busca del desarrollo*. Bogotá-Quito, 2010 (versión revisada). En <http://www.wuranga.com.ar/>.

Esping-Andersen, y Palier, B. (2010) *Los tres grandes retos del Estado del Bienestar*, Ariel, Barcelona.

Fleury, S. (2000) *Políticas sociales y ciudadanía*, Notas de Clase, INDES, Washington DC.

Franco Chávez, F.P. (2011). "Tensiones entre crisis y renuevos. Experiencias significativas de comunicación para el cambio social desde la universidad como aporte a la configuración de lo emergente". *Signo y Pensamiento* 58 · Eje Temático. Volumen XXX · enero – junio. Pp. 130-143

Foucault, M. (1999). "La verdad y las formas jurídicas". En: *Estrategias de poder. Obras esenciales. Volumen II*. Barcelona, Paidós.

Foucault, M. (2009). *El gobierno de sí y de los otros. Curso en el Collège de France: 1982-1983*. 1ª ed. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, pp. 17-56.

Gadamer, H-G. (2004). *Verdad y Método II*. Ed. Sígueme, Salamanca

Glaser, B. G. y Strauss, A. L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*. Aldine. New York.

Gumucio-Dagron, A. (2011). "Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo". Signo y Pensamiento 58 · Eje Temático. Volumen XXX · enero - junio Pp. 26-39

Haesbaert, R. (2011). *El mito de la desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad*. Siglo XXI editores, México.

Haidar, J. (1992). "Las materialidades discursivas: un problema interdisciplinario" Ponencia presentada en el congreso Medio Milenio del Español en América, en la Facultad de Artes y Letras, de la Universidad de la Habana, 9-13 de diciembre de 1991. Alfa, Sao Paulo, 36: 139-147

Hidalgo, A.L. (2014a) *Análisis de la Implementación de CONAMI en la ciudad de San Luis. Aproximaciones a las problemáticas de la ejecución de Políticas Sociales*. Tesina de Especialización en Gestión Social, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo.

Hidalgo, A.L. (2014b) "Comunicación y Desarrollo. Una mirada desde el Enfoque de Derechos en la integración latinoamericana". En Memorias del XII Encuentro Nacional de Carreras de Comunicación, ENACOM 2014. Pp. 225-230. Universidad Agustín Maza, Mendoza.

Longo, V. (2013). "La inherencia de la comunicación en la planificación". *AVATARES de la comunicación y la cultura*, N° 6. Diciembre.

Madoery, O. (2013). "Tres tesis para una re-interpretación política del desarrollo". *Temas y Debates* 26 / año 17 / julio-diciembre. Pp. 13- 37

Massey, D. (2007). "Geometrías del poder y la conceptualización del espacio", Conferencia dictada en la Universidad Central de Venezuela, Caracas, 17 de setiembre.

Servaes, J. (2000). "Comunicación para el Desarrollo: tres paradigmas, dos modelos", en Revista *Temas y Problemas*, AÑO 8. Vol. 10.



Schmucler, H. (1997) *Memoria de la comunicación*, Editorial Biblos, Buenos Aires.

Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós Básica.

Thornton, R. y Cimadevilla, G. (2008) *Grisas de la Extensión, la Comunicación, el Desarrollo*. Ed. INTA

Schuster, F. G. (2004) *El método en las ciencias sociales*. Editores de América Latina. Buenos Aires.

Strauss, A. y Corbin, J. (1998) *Fundamentos de Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar Teoría Enraizada*. Texto traducido por González (2000), Tello (2000) y González (2005). Para uso interno de la cátedra Metodología de la Investigación Cualitativa. Facultad de Educación Elemental y Especial. Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Soneira, A.J. (2006) “La ‘Teoría Fundamentada de los datos’ de Glaser y Strauss”. *Estrategias de Investigación Cualitativa*, Vasilachis, Irene. Editorial Gedisa S. A.

Valles, M. (1997). “Capítulo 9: Introducción a la metodología del análisis cualitativo: procedimientos y técnicas” en *Técnicas de Investigación Cualitativas de Investigación Social*. Editorial Síntesis S. A.

Valles, M. (2000). “La grounded theory y el análisis cualitativo asistido por ordenador” en *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Alianza Editorial

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial. Barcelona.