



Contexto y narrativa: la práctica de lectura desde la perspectiva de Ernesto Laclau

Cristian Secul Giusti, DNI: 31681584, Email: cristiansecul@gmail.com

Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata

Eje Temático: Comunicación/Educación

Resumen extendido

La presente ponencia reflexiona sobre el trabajo contextual, de lectura y de dimensión política propuesto por el Taller de Lectura y Escritura I, dictado durante el primer año de la carrera Licenciatura en Comunicación Social y de la Tecnicatura Superior Universitaria en Comunicación Pública y Política de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP). El texto recupera la perspectiva de Ernesto Laclau, a fin de repensar construcciones de sentido, líneas temporales y momentos políticos de la memoria universal y latinoamericana conforme a la propuesta literaria de la cátedra. En este sentido, se comprende que la lectura en clave comunicacional -polifónica, intertextual, dialógica- de obras trascendentales de la literatura potencia el acercamiento a narrativas dicotómicas -propias de un campo discursivo en tensión-, posibilita la conversación sobre las dimensiones políticas de la historia y permite revisar las contingencias sociales de los contextos de publicación.

Sobre este punto, el estudio de las discursividades hegemónicas en las obras literarias seleccionadas incluye también una revalorización de la mirada *laclausiana* y una posibilidad de reponer relatos distintivos. Así, el abordaje triádico de *Texto, Contexto y Autoría* plantea una revisión de problemáticas de la historia contemporánea en el aula (presencial o virtual) y posibilita un análisis enriquecedor de representaciones aún persistentes en la memoria social. La práctica de lectura entendida desde una mirada comunicacional implica necesariamente abordar las contextualizaciones como propuesta pedagógica y también como apuesta política de aproximación y reflexión de la vida en sociedad. El hecho de leer textos de literatura y resignificar los escenarios culturales, sociales, económicos y de disputa política, incluye un desafío de formación, de crítica y trascendencia de la palabra en tanto herramienta clave del ejercicio profesional.

La estrategia de lectura triádica de *Texto, Contexto y Autoría* genera una posibilidad de criticidad y comprensión extendida, y promueve la inclusión educativa, el interés literario que



excede la trama propia de la historia y la revisión de biografías y momentos epocales distintivos. En el caso de la universidad pública y, específicamente, la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, la problematización de discursos que provienen de la literatura o de la poética popular permiten desentrañar estructuras, situar debates políticos y revalorizar la contingencia de las sociedades y las hegemonías discursivas que las atraviesan.

La lectura contextual de obras literarias en la universidad pública posibilita pensar los acontecimientos históricos y los procesos disruptivos y conservadores que la integran. Por tanto, las prácticas de lectura admiten un reconocimiento contextual que se desarrolla a lo largo de toda la vida y se resignifica en los distintos espacios que se transita (Viñas, 2015, p. 31).

Desde ese plano, este texto recupera el trabajo contextual y de dimensión política realizado en el Taller de Lectura y Escritura I, asignatura cuatrimestral que se dicta durante el primer año de la carrera Licenciatura en Comunicación Social y de la Tecnicatura Superior Universitaria en Comunicación Pública y Política (bajo el nombre de Taller de Lectura y Escritura) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP). A partir de ello, las próximas líneas destacan la mirada de la cátedra -en tanto interacción entre comunicación, lectura y escritura- y repiensa la perspectiva de Ernesto Laclau, a fin de estudiar el mapa diverso de la memoria literaria universal y latinoamericana.

Palabras clave

Contexto - Narrativa - Lectura - Discursividad - Significantes

Abstract

This presentation reflects on the contextual, reading and political work proposed by the Reading and Writing Workshop I, dictated during the first year of the Bachelor's degree in Social Communication and the Higher University Technique in Public Communication and Politics of the Faculty of Journalism and Social Communication (UNLP).

The text recovers the perspective of Ernesto Laclau, in order to rethink constructions of meaning, time lines and political moments of universal and Latin American memory according to the literary proposal of the chair. In this sense, it is understood that the communicational

Red
NACIONAL
de Investigadoras
e Investigadores en
COMUNICACIÓN



Universidad
Nacional
de Quilmes



Departamento
de Ciencias
Sociales

XXIV Jornadas Nacionales de Investigadoras e Investigadores en Comunicación

“Universidad por la
Conquista de Derechos”



10, 11 y 12 de noviembre de 2021

key reading -polyphonic, intertextual, dialogical- of transcendental works of literature enhances the approach to dichotomous narratives -proprietary of a discursive field in tension-, makes possible the conversation about the political dimensions of the history and allows reviewing the social contingencies of the publishing contexts.

On this point, the study of the hegemonic discursivities in the selected literary works also includes a reevaluation of the Laclausian gaze and a possibility of replacing distinctive stories. Thus, the triadic approach of Text, Context and Authorship proposes a review of problems of contemporary history in the classroom (face-to-face or virtual) and enables an enriching analysis of representations that are still persistent in social memory.

The practice of reading understood from a communicational perspective necessarily implies addressing contextualizations as a pedagogical proposal and also as a political commitment to approach and reflection on life in society. The fact of reading literature texts and resignifying the cultural, social, economic and political dispute scenarios, includes a challenge of training, criticism and transcendence of the word as a key tool of professional practice.

The triadic reading strategy of Text, Context and Authorship generates a possibility of criticality and extended comprehension, and promotes educational inclusion, literary interest that exceeds the own plot of history and the review of biographies and distinctive epochal moments. In the case of the public university and, specifically, the Faculty of Journalism and Social Communication of the National University of La Plata, the problematization of discourses that come from literature or popular poetics allow us to unravel structures, locate political debates and revalue the contingency of societies and the discursive hegemonies that cross them.

The contextual reading of literary works in the public university makes it possible to think about historical events and the disruptive and conservative processes that comprise it. Therefore, reading practices admit a contextual recognition that develops throughout life and is resignified in the different spaces that one travels (Viñas, 2015, p. 31).

From this point of view, this text recovers the contextual and political work carried out in the Reading and Writing Workshop I, a four-month course that is taught during the first year of the Bachelor's degree in Social Communication and the Higher University Technique in Public Communication and Politics (under the name of Reading and Writing Workshop) of the Faculty of Journalism and Social Communication (UNLP). Based on this, the next lines highlight the gaze of the chair -as interaction between communication, reading and writing- and rethink the



perspective of Ernesto Laclau, in order to study the diverse map of universal and Latin American literary memory.

Contexto y narrativa: la práctica de lectura desde la perspectiva de Ernesto Laclau

La presente ponencia reflexiona sobre el trabajo contextual, de lectura y de dimensión política propuesto por el Taller de Lectura y Escritura I, dictado durante el primer año de la carrera Licenciatura en Comunicación Social y de la Tecnicatura Superior Universitaria en Comunicación Pública y Política de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP). El texto recupera la perspectiva del teórico Ernesto Laclau, a fin de repensar construcciones de sentido, líneas temporales y momentos políticos de la memoria universal y latinoamericana conforme a la propuesta literaria de la cátedra. En este sentido, se comprende que la lectura -polifónica, intertextual, dialógica- en clave comunicacional de obras trascendentales de la literatura potencia el acercamiento a narrativas dicotómicas -propias de un campo discursivo en tensión-, posibilita la conversación sobre las dimensiones políticas de la historia y permite revisar las contingencias sociales de los contextos de publicación.

La práctica de lectura entendida desde una mirada comunicacional implica necesariamente abordar las contextualizaciones como propuesta pedagógica y también como apuesta política de aproximación y reflexión de la vida en sociedad. El hecho de leer textos de literatura y resignificar los escenarios culturales, sociales, económicos y de disputa política, incluye un desafío de formación, de crítica y trascendencia de la palabra en tanto herramienta clave del ejercicio profesional.

La estrategia de lectura triádica de *Texto*, *Contexto* y *Autoría* genera una posibilidad de criticidad y comprensión extendida, y promueve la inclusión educativa, el interés literario que excede la trama propia de la historia y la revisión de biografías y momentos epocales distintivos. En el caso de la universidad pública y, específicamente, la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, la problematización de discursos que provienen de la literatura o de la poética popular permiten desentrañar estructuras, situar debates políticos y revalorizar la contingencia de las sociedades y las hegemonías discursivas que las atraviesan.

Así, la lectura contextual de obras literarias en la universidad pública posibilita pensar los acontecimientos históricos y los procesos disruptivos y conservadores que la integran. Las



prácticas de lectura admiten un reconocimiento contextual que se desarrolla a lo largo de toda la vida y se resignifica en los distintos espacios que se transita (Viñas, 2015, p. 31).

Desde ese plano, la ponencia recupera el trabajo contextual y de dimensión política realizado en el Taller de Lectura y Escritura I, una asignatura cuatrimestral que se dicta durante el primer año de la carrera Licenciatura en Comunicación Social y de la Tecnicatura Superior Universitaria en Comunicación Pública y Política de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP). A partir de ello, las próximas líneas destacan la mirada de la cátedra -en tanto interacción entre comunicación, lectura y escritura- y repiensa la perspectiva de Ernesto Laclau, a fin de estudiar el mapa diverso de la memoria literaria universal y latinoamericana.

El eje de análisis propuesto por la materia implica trabajar con la lectura y la escritura desde el arte, la mirada contextual y la noción de conflicto en la historia contemporánea. En esa trama, la lectura triádica de *Texto*, *Contexto* y *Autoría* se ubica como la herramienta central en la materia y permite forjar renovados análisis desde el campo de la comunicación y el posicionamiento interpretativo de los/as estudiantes.

Esto significa que cualquier texto está marcado por el tiempo en el que fue escrito, por la cultura del escritor/autor/periodista, por la situación social que éste vivía, por su formación, por las vivencias de éste, por su ideología, entre otros factores.

Entonces, este escritor/autor/periodista escribe en un contexto de producción determinado que involucra todas las costumbres, reglas sociales, sistema económico, estructura política y social en la que está inserto, e interpreta esa realidad según su perspectiva personal (Belinche y Viñas, 2017).

Particularmente, las cursadas del Taller de Lectura y Escritura están divididas en 15 clases, distinguidas por bloques temáticos puntuales: las revoluciones; las consecuencias; la consolidación; las críticas; las advertencias; el estallido; la Guerra Fría; los 50 y el *Boom*; Latinoamérica y las dictaduras; la cultura rock a lo largo de las épocas; y el nuevo siglo. En esa línea, se leen capítulos diversos de clásicos de la Literatura y también centrales para entender el mundo contemporáneo: *El conde de Montecristo* (1846), de Alejandro Dumas;



Oliver Twist (1836-1939), de Charles Dickens; “El entierro prematuro” (1844), de Edgar Allan Poe; *La vuelta al mundo en 80 días* (1873), de Julio Verne; *Bola de Sebo* (1880), de Guy de Maupassant; *La muerte de Iván Ilich* (1886), de León Tolstoi; “El fantasma de Canterville” (1887), de Oscar Wilde; “La fiesta en el jardín” (1922), de Katherine Mansfield; *La guerra de los mundos* (1897), de Herbert Wells; “El señor y la señora Elliot” (1924) y “El viejo en el mar” (1938), de Ernest Hemingway; *Rebelión en la granja*, de George Orwell (1945); “Los novios” (1959), de Mario Benedetti; *Cien años de soledad* (1967), de Gabriel García Márquez; “Aborto” (2003), de Ana María del Río; “En defensa de la perversión”, de Jonas Mekas (2017); y *La gran impostura* (2002), de Therry Meyssan.

La continua interpretación

La educación es un proceso que involucra transformaciones y que, en términos comunicacionales y contextuales, permite contemplar el panorama de época de las obras y reconstruir posibles contextos de enunciación. La enseñanza del campo profesional de la comunicación potencia reflexiones sobre historicidades (relaciones socio-políticas) y describe situaciones singulares de las autorías, la producción escrita y la publicación específica. Por ello, el proceso de construcción de sentidos no se limita a un único aspecto, sino que, en su articulación, revaloriza y sitúa una comprensión histórica, social, política y cultural de los materiales.

En términos de Dominique Maingueneau (2018), hablar de “discurso literario” y sus características implica restituir las obras a los espacios donde son producidas, gestionadas y/o evaluadas.

Las condiciones del decir atraviesan lo dicho, y lo dicho remite a sus propias condiciones de enunciación (el estatuto del escritor asociado a su modo de posicionamiento en el campo literario, los roles vinculados a los géneros, la relación con el destinatario construida a través de la obra, los soportes materiales y los modos de circulación de los enunciados, etc.) (...) El texto es la gestión misma de su contexto (2018, p. 4).



El proceso educativo y la formación educativa, en tanto acción política, integra una formación de subjetividades que puede reproducir y transgredir discursos sedimentados. Las obras pueden leerse como construcciones políticas que tienen lugar en un contexto de prácticas instaladas, antagonismos vigentes y contingencias sociales correspondientes. En estos términos, no existe un mapa estricto que fije las situaciones propias de los contextos de producción ni que se muestre de un modo armónico en la lectura posterior y/o áulica (presencial o virtual): las interpretaciones a lo largo del tiempo son cambiantes, nuestras posiciones plantean transiciones, las focalizaciones se modifican y las críticas van variando de acuerdo a los interrogantes epocales.

Como afirma Marcelo Belinche (2019), la práctica sociocultural de la lectura no resulta privativa de ningún nivel educativo y es posible estudiar las obras en su contexto interpretar y reinterpretar sus elementos constitutivos:

Trabajar desde el campo de la comunicación implica, justamente, pensar en procesos, y estos como constructores de sentidos y de interpelación para el conocimiento y la transformación de la realidad, (...) mirando al autor en su contexto y en su época para profundizar en su comprensión, porque es una forma de entender procesos privilegiando la sensibilidad del arte (p. 81-82).

La lectura entendida como práctica cultural y pedagógica posibilita reconocer escenas, comprender la noción de autoría, interpelar a sus participantes, reflexionar sobre las localizaciones y reivindicar a la reflexión contextual como un valor y un sitio de expectativas diversas:

Se trata de poner en acción estrategias de lectura en las que sea posible recuperar la voz de los lectores como perspectiva desde la cual observar el proceso de construcción de significado en los textos. Los lectores y las comunidades de lectores desarrollan diversas «artes de leer» (parafraseando la expresión «artes de hacer» del teórico francés Michel de Certeau) y muestran en ellas sus particulares tácticas para



ponerse en contacto con la cultura escrita, sus modos diversos de construir significado y de poner en tensión representaciones y valoraciones sobre la lectura y la escritura (Bombini, 2008, p. 27).

La obra literaria es publicada dentro de un contexto específico y, en términos de lectura comunicacional, tiene un carácter abierto de interpretación, ya que no se puede contemplar de manera exhaustiva y acabada la totalidad de elementos que definen el escenario social. En esa trama, se consideran condiciones de aproximación, análisis y acercamiento en el aula, a fin de remarcar que no tienen una definición concreta y única en su lectura. Esto permite comprender la situación precaria e inestable también del abordaje histórico y político-social de los contextos en prácticas de lectura.

Un estudio de época

Leer y estudiar textos literarios y/o poéticos según su contexto permite sumar más herramientas para escribir e interpretar la realidad desde una óptica transformadora y motivadora. La concepción política de los contextos obliga a pensar en otros universos probables -con nuevas disputas, renovadas disidencias- e indagar en lo que se dice, no se dice, se omite estratégicamente y/o se quiere subrayar en momentos específicos.

La lectura contextual incluye la revisión de un campo político discursivo, una articulación de significantes temporales y la noción de hegemonía vigente en dicho escenario social al que se remite (conforme a la selección de obras literarias). En palabras de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe (2004), esa misma “articulación” incluye la práctica relacional entre elementos que genera modificaciones en las identidades. Mientras que el concepto de “discurso” alude a la totalidad estructurada resultante de esa práctica articuladora, los “momentos” remiten a las posiciones diferenciales articuladas en el interior de los discursos y los “elementos” a las que no pueden articularse discursivamente (p. 143).

Laclau comprende a la noción discursiva como una totalidad significativa que trasciende la distinción entre lo lingüístico y lo extralingüístico, y que presenta una proliferación de “significantes flotantes” en la sociedad. En el caso de la cursada, los contextos abordados y



focalizados clase a clase contienen “significantes flotantes” de relevancia que permiten estudiar en profundidad las discusiones de época:

La competencia política puede ser vista como intentos de las fuerzas políticas rivales de fijar parcialmente esos significantes a configuraciones significantes particulares. Las luchas discursivas sobre las formas de fijar el significado de un significante como ‘democracia’, por ejemplo, son centrales para explicar la semántica política de nuestro mundo político contemporáneo. Esta fijación parcial de la relación entre significante y significado es lo que se denomina en estos trabajos “hegemonía” (2004).

La “universalidad” que construye la práctica hegemónica en una instancia particular y significativa de la historia (2008, p. 15), se liga a cualquier tipo de contenido ideológico y se advierte conforme a las relaciones sociales de los períodos abordados. De este modo, existe una construcción de “lo político” que recorre la producción literaria y la publicación de las obras, y que merece ser destacado en la revisión áulica porque advierte un contenido normativo y experiencial provocado por un decir de época.

Producción de debate

El movimiento generado por la lectura contextual es también inherente a los vínculos sociales y manifiesta la imposibilidad de una sociedad sin dramatismos, sin conflictos, transparente y sin alteraciones. Esto mismo implica entender que los escenarios sociales que se leen a partir de las obras y se interpretan también en la situación de producción de las autorías, procesan un continuo de luchas y decisiones caracterizada “por la indeterminación y la indecidibilidad, en la que se abren posibilidades para subjetividades emergentes” (Buenfil Burgos, 2019, p. 105).

Desde la literatura es posible pensar los discursos dominantes de época y/o las dimensiones hegemónicas que atraviesan los textos. Esas narrativas invitan a pensar en el mundo y sus oleadas, sus momentos de arte, política, identidad, memoria y seducción coetánea. Como



sostiene Laclau, el análisis político no solo puede estar circunscrito a la ciencia política o a los departamentos vinculados con las reflexiones de sociedad y Estado:

Personas que se interesan en lo político como tal, tienden a trabajar fuera de los departamentos de Ciencia Política. Yo soy profesor en un departamento de Literatura Comparada, por ejemplo. Hay en realidad en toda la vida universitaria del mundo anglosajón una relación cada vez más fluida entre lo que se enseña en ciertos departamentos y el nombre del departamento. Por ejemplo, gente que trabaja en filosofía está enseñando en el departamento de Francés o Literatura Comparada o Crítica al Estado. También he visto gente del departamento de Retórica preparando tesis sobre teoría económica (Citado por Aibar y Avaro, 2006, p. 192).

El proceso de lectura permite interactuar, producir debate y constituir interrogantes sobre las hegemonías discursivas que atraviesan a los materiales. Como señala Rosa Nidia Buenfil Burgos (2019), es una lectura que problematiza y recorre suspensos, que revisa las producciones, “escudriña sus silencios y grietas, sus intersticios frente a lo que el autor se propone realizar. Incluso quien lee se posiciona frente aquello que el propio autor no responde, critica, desprecia e invisibiliza” (p. 99).

Especialmente, la literatura está atravesada por la sociabilidad y las narrativas hipervinculadas. Como todo arte, expone paradigmas históricos, dramas sociales, divisiones y uniones, tragedias y júbilos. Aun así, no opera como mero reflejo o vidriera simple de lo sucedido o recepcionado. Más bien, concatena ambigüedades, irrupciones, y “fenómenos de resonancia, de modificación del devenir histórico” (Barthes, citado por *Salvat Editores*, 1973, p. 16).

En el Taller de Lectura y Escritura, tanto la Revolución Francesa (1789), como las transformaciones industriales iniciadas en el resto de Europa y Estados Unidos (a lo largo del Siglo XIX) son interpretadas como una introducción necesaria para enmarcar el abordaje de los contextos y las reconfiguraciones del mundo contemporáneo y sus influencias. A partir de allí, cobran relevancia los significantes *capitalismo, cristianismo, socialismo, ciencia, pueblo,*



clase social, guerra, crisis, lucha obrera o revolución, entre otros, a fin de instalar la discusión y resignificar los procesos.

En segundo lugar, la cátedra también recupera la consolidación política, militar y económica de Gran Bretaña, Francia y Prusia (Alemania) en la segunda mitad del Siglo XIX. Por ejemplo, tras las lecturas de *Bola de Sebo*, *La vuelta al mundo en 80 días*, “El fantasma de Canterville” e inclusive *La muerte de Ivan Illich* (con la situación particular de la Rusia pre-revolucionaria y de dominio zarista) es posible recorrer la hegemonía discursiva de sus imperialismos, la situación bélica, la disputa de territorios y la mirada cientificista en tanto figura de expansión. El período crítico, conmocionante y dinámico de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), el período entreguerras y la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) es recuperado como un tercer bloque de tensión alta. En ese tembladeral de intensidades, se visualizan los riesgos de la etapa prebélica que emplea significantes de ciencia ficción en una clave futurista (*La guerra de los mundos*); la instancia cruenta y desigual de la primera posguerra (“La fiesta en el jardín”, “El señor y la señora Elliot”); y también la situación trágica e inhumana generada por los totalitarismos presentes en la década de 1930 y parte de 1940 (*Rebelión en la Granja*). La contraposición de polos presente en la “Guerra Fría” (1945-1989) es incluida con las miradas y las voces de obras latinoamericanas. Tanto el cuento “Los novios” como los fragmentos de *Cien años de soledad* permiten abordar la disputa política, la figura de la revolución, la contrahegemonía propuesta por los países del tercer mundo y la integración de colectivos de transformación: las juventudes, el colectivo de mujeres en lucha, las disidencias, las militancias y/o artistas contraculturales.

Sobre este punto, la utilización de imágenes, videos, música y letras de diferentes canciones como recursos didáctico-pedagógicos, permiten abordar una temática renovada en la clase que suele ser familiar, identitaria e interpelativa para trabajar las décadas iniciadas en 1980 y 1990. Los modos de emplear la variedad de recursos culturales posibilitan el enriquecimiento de la temática propuesta para la clase y la comunicación entre docentes y estudiantes, quienes prestan mayor atención y se adentran de un modo simbólico e icónico en la lectura de contextos.

Este desplazamiento dinámico y didáctico, ofrece actualizaciones en la lectura, la escritura y el ordenamiento de las clases. Incluye un uso novedoso de las intertextualidades y un empleo destacado de recursos



que pueden estar relacionadas con el acceso a la información y el compartimiento de enlaces de aprendizaje en el aula. Los hechos de dar cuenta de estos cambios involucran nuevos modos de interpretación de textos y contextos de lectura (Secul Giusti, Moretti, Inchaurredo, 2018, p. 1180)

Por último, la cátedra también revisa el proceso de globalización posterior a la “Guerra Fría”, subrayando el avance de las democracias liberales, de fuerte tendencia pospolítica y propuesta “consensuada” durante la segunda mitad de la década del 80 y gran parte de los 90. A modo de reverso, la caída de las Torres Gemelas del 11 de septiembre de 2001, permite estudiar las complejidades del siglo actual, en tanto reconfiguración política y económica a escala global (lectura de *La gran impostura*). Así, el acercamiento contextual hace anclaje en el poder corporativo, el discurso hegemónico de las industrias culturales y las afirmaciones contrahegemónicas de los movimientos sociales y los populismos emergentes tras la crisis estadounidense. Por esta misma razón, la propuesta del Taller busca construir diálogos entre los conflictos y los sucesos, a fin de “generar comunicadoras/es que cuenten con más herramientas para escribir y, fundamentalmente, que empiecen a leer la realidad desde una perspectiva crítica y transformadora” (Allegrucci, López y Ullman, 2018).

Conflicto y dicotomía

Pensar “lo político” como constitutivo de lo social busca interpretar las subjetivaciones y la constitución de proyectos sociales que atraviesan la publicación de las obras (su condición de producción y también de recepción posterior). De acuerdo con ello, Laclau (1990) destaca la “radical historicidad” de las relaciones sociales y los momentos de época: “Esto se desprende del carácter contingente de sus condiciones de existencia. No hay lo que podríamos llamar una objetividad estructural básica, dentro de la cual fluye la historia, sino que esta misma estructura es histórica” (p. 52).

Al respecto, la noción de antagonismo invita a reflexionar sobre el conflicto y la dicotomía vigente en la historia cultural y social de esos trabajos literarios. La discusión valoriza la significación de lo cotidiano, lo político, lo económico y lo cultural en la constelación social, y



también puntualiza en la contingencia de los procesos históricos y la condición de emergencia que pueden integrar esas contextualizaciones.

La resonancia política se liga a “una articulación contingente” (Laclau, 2005, p. 287) y la figura del antagonismo se destaca en la constante situación de conflicto, ruptura, tirantez y disputa conceptual de la historia. Al respecto, en diálogo con Mauro Basaure, Mouffe señala:

He propuesto distinguir entre “lo político” para referirme a la dimensión del antagonismo y “la política”, como el conjunto de prácticas que tratan de establecer un cierto orden bajo condiciones atravesadas permanentemente por la conflictividad (...) Antagonismo es un conflicto que no tiene una solución racional, como ocurre normalmente con los conflictos de tipo político (2015, p. 267).

El antagonismo, en tanto concepto fundamental para abordar los escenarios sociales de “la política” y “lo político”, puede reponerse al momento de abordar los contextos de publicación de las obras y también a partir de las experiencias propias de sus autorías. Desde ese plano, vale conectar con las realidades sociales que envuelven a las obras, las biografías y los textos, a fin de explicar la historia de las hegemonías en política, la importancia de pensar el poder y aprovechar la intertextualidad para poner en juego nuevas voces, nuevos ecos, nuevas identidades de análisis.

En función de ello, el estudio de las disputas sociales en el siglo XIX (en el contexto de publicación de *Oliver Twist*), la creciente voluntad imperial de los Estados Unidos (“El fantasma de Canterville”), la vida urbana durante el período entreguerras (“El señor y la señora Elliot”) o la situación mundial bipolar de vigilancia tras la finalización de la segunda guerra mundial (*Rebelión en la granja*), por citar cuatro ejemplos, permiten pensar los antagonismos y los significantes vacíos en cada etapa: *Revolución*, *Imperio*, *Clase Obrera* y *Estado*, respectivamente.

El estudio contextual de las obras permite repensar las luchas políticas de la época y, por ende, entender las luchas hegemónicas y los efectos dislocatorios en las sociedades. Como sostiene Paula Biglieri, la articulación de una hegemonía es un acto de poder, “pero no en el



sentido de una voluntad que decide caprichosamente, sino en el sentido de que suturar un orden (representar aquello que es irrepresentable) supone siempre la exclusión de otras posibilidades también abiertas” (2017, p. 254).

La noción de dislocación (Laclau, 1990) nos habla de una estructura social conmovida y abierta, sin cierre pleno y en constante desplazamiento. En esa emergencia, los sujetos se encuentran inmersos en movimiento, la historia avanza conforme a los procedimientos hegemónicos y las relaciones de poder se hacen visibles, constituyendo el campo de lo político. En efecto, el hecho de puntualizar en la particularidad de los contextos, reforzar las miradas de análisis y comprender la heterogeneidad que habita el campo discursivo, nos permite abordar pluralidades, disputas de sentido y búsquedas emancipatorias que se ligan a lo político y amplían aún más las lecturas de las obras literarias.

Tonos de apertura

La lectura de obras literarias en clave comunicacional (polifónica, intertextual, dialógica) permite acercarse a construcciones sociales y narrativas dicotómicas de época. En este sentido, las aproximaciones contextuales (siempre complejas y enrevesadas) incluyen conflictos propios de un campo discursivo en tensión. En el caso específico del Taller de Lectura y Escritura I, se revela una continua exposición de problemáticas de la historia contemporánea y un análisis que procura repensar representaciones aún vigentes en la memoria social.

El estudio de esas premisas exhibe antagonismos, hegemonías y retóricas que son recuperadas en la instancia pedagógica del aula (presencial o virtual) y también en el análisis político de significativo y las cadenas de equivalencia abordadas en las obras literarias. Obviamente, los materiales pueden variar e incluir otros soportes, los géneros pueden ampliarse y el recorrido puede ser más abarcativo aún (en términos de temporalidad y conjunción de perspectivas literarias). La inmersión en estas tramas diversas permite acrecentar debates, forjar nuevas reflexiones y, sobre todo, articular más aún el campo de la literatura con la comunicación y la discusión política.

Esta lectura política de los contextos permite abordar una perspectiva de los hechos, no solo para reponer historicidades, sino para evitar amnesias u olvidos sociales que marginan al



pasado y lo ubican en un lugar estático o forzado. La revisión de los escenarios sociales que circundan las obras literarias (en el caso específico de la ponencia), busca también quebrar la hegemonía de la lectura textual sin reposición contextual y demostrar “cómo las sociedades modernas han padecido erosiones parciales y sucesivas de su material memorial, pero también cómo y por qué borran de modo activo ciertas huellas del pasado” (Angenot, 2010, p. 14-15).

A partir de la estrategia triádica de *Texto, Contexto y Autoría* es posible establecer una relación recreativa y transformadora, y también afinada y colaborativa, de pugna y desconfianza activa. Por tanto, como señala George Steiner, una lectura de aproximación y búsqueda colectiva, “dará provecho al contexto, a las condiciones generadoras de la obra, con todas las precauciones y todas las sospechas que impone el estatuto incierto del documento histórico, incluso del testimonio del autor” (Steiner, 1995, p. 9).

A modo de cierre, cabe recalcar que la construcción lectora y comunicacional de los contextos admiten un acercamiento interpretativo y descriptivo que implica desafíos y desmonta, entre rasgos y huellas, un corolario de intencionalidades y subjetividades en el campo discursivo político (Secul Giusti, 2017). La formulación de preguntas habilita la exploración y permiten articular categorías de revisión desde la perspectiva de Laclau (hegemonía, antagonismo, discursividad, dislocamiento, heterogeneidad). A partir de ello, podemos reconstruir la discusión política, retomando la trascendencia del discurso literario, la preponderancia biográfica de sus autores y la potencia histórico-cultural de los escenarios sociales, en tanto entornos comunicativos y disruptivos.

Referencias bibliográficas

- Aibar, J. y Avaro, D. (2006). “Instituciones y movilización popular: una difícil pero necesaria combinación. Entrevista con Ernesto Laclau”. *Revista Internacional de Filosofía Política*, 28, 191-196. Recuperado de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:filopoli-2006-28-CE3742AD-EF8F-AAB3-C679-5255C0A89765/instituciones_movilizacion.pdf
- Allegrucci, M. D., López, Y., y Ullman, A. L. (2018). “Texto, contexto y autor/a: tríada para leer y escribir en la universidad”. *Actas de Periodismo y Comunicación Social*, 4.



Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata.

Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/5410/4663>

- Angenot, M. (2010). *El discurso social*. Buenos Aires, Editorial Siglo XXI.
- Belinche, M. F. (2019). *Intermedia. A propósito de la educación pública y la libertad*. Tesis de Doctorado. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/82414>
- Belinche, M. F. y Viñas, R. (2017). “Leer en clave comunicacional: texto-contexto-autor”. Material didáctico. Taller de Escritura 1. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/lecturayescritura/wp-content/uploads/sites/16/2020/03/Texto-contexto-autor.pdf>
- Benedetti, M. (1975) [1959]. “Los novios”. En *Montevideanos*. Buenos Aires, Editorial Alfa.
- Biglieri, P. (2017). “Populismo y emancipaciones. La política radical hoy. Una aproximación (con variaciones) al pensamiento de Ernesto Laclau”. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Universidad Nacional Autónoma de México Nueva Época, 229, 245-26. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v62n229/0185-1918-rmcps-62-229-00243.pdf>
- Bombini, G. (2008). “La lectura como política educativa”. *Revista Iberoamericana De Educación*, 46, 19-35. Recuperado de <https://doi.org/10.35362/rie460714>
- Buenfil Burgos, R. N. (2019). *Ernesto Laclau y la investigación educativa en Latinoamérica: implicaciones y apropiaciones del Análisis Político del Discurso*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- Del Río, A. M. (2003). “Absorto”. En Ramón Díaz E.-Diego Muñoz V. (Comp), *Cuentos en dictadura*. Santiago de Chile, LOM Ediciones. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/lecturayescritura/wp-content/uploads/sites/16/2020/03/13.-Del-Rio.pdf>
- Dickens. Ch. (2012) [1836-1939]. *Oliver Twist*. Caseros, Editorial Gradifco SRL.
- Dumas. A. (2017) [1846]. *El Conde de Montecristo*. Barcelona, Ediciones Brontes SL.
- García Márquez, G. (1967). *Cien años de soledad*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana.



- Hemingway, E. (1924). “El señor y la señora Elliot”. Revista *The Little Review*, Nº 10. Estados Unidos. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/lecturayescritura/wp-content/uploads/sites/16/2020/03/10.-Hemingway-nuevo.pdf>
- Hemingway, E. (2013) [1952]. *El viejo y el mar*. Buenos Aires, Editorial Publímexi.
- Hobsbawm, E. (2009). *La era de la revolución, 1789-1848*. Buenos Aires, Crítica.
- Laclau, E. (1990) *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Laclau, E. (2004). "Discurso". *Topos y Tropos*. Número 1. Córdoba. Recuperado de <http://www.toposytropos.com.ar/N1/pdf/Discurso.pdf>
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, E. (2008). *Debates y combates. Por un nuevo horizonte de la política*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, E., y Mouffe, C. (2004). *Hegemonía y estrategia socialista: hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Maingueneau, D. (2018). “Análisis del discurso, literatura y ciencia”. *Arbor Clinical Nutrition Updates*, 194 (790), 484. Recuperado de <https://hal.sorbonne-universite.fr/hal-01983519/document>
- Mansfield, K. (1944) [1922]. “La fiesta en el jardín”. En *La fiesta en el jardín y otros cuentos*. Santiago de Chile, Empresa Editora Zig-Zag, SA.
- Maupassant, G. (1969) [1880]. *Bola de Sebo*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- Mekas, J. (2017). “En defensa de la perversión”. En *Cuadernos de los sesenta*. Buenos Aires, Editorial Caja Negra.
- Meyssan, T. (2002). *La gran impostura*. Buenos Aires, Editorial El Ateneo.
- Mouffe, C. y Basaure, M. (2015). “Entrevista. Democracia radical y antagonismo”. *Revista Pléyade*, 16, 261-276. Recuperado de https://www.revistapleyade.cl/wp-content/uploads/16.-Pleyade-16_Democracia_radical_y_antagonismo-Basaure-Mouffe.pdf
- Orwell, G. (2015) [1945]. *Rebelión en la granja*. Buenos Aires, Libros Hidalgo.
- Poe, E. A. (1968) [1844]. “El entierro prematuro”. En *Historias Extraordinarias*. Barcelona, Editorial Bruguera SA.



- Salvat Editores (1973). “Entrevista a Roland Barthes”. *¿Qué es la literatura?* Madrid, Biblioteca Salvat.
- Secul Giusti, C. E. (2017). *Rompiendo el silencio: la construcción discursiva de la libertad en las líricas de rock-pop argentino durante el período 1982-1989*. Tesis de Doctorado. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/59262>
- Secul Giusti, C. E., Moretti, J., e Inchaurredo, N. (2018). “Lectura y Escritura: una aproximación a los recursos didácticos”. II Jornadas sobre las Prácticas Docentes en la Universidad Pública. Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/72693>
- Steiner, G. (1995). “Una lectura bien hecha”. *Revista Vuelta*, 229, 6-12. Recuperado de https://d3atisfamukwh6.cloudfront.net/sites/default/files/files6/files/pdfs_articulos/Vuelta-Vol19_229_01LcBnHGStnr.pdf
- Tolstói, L. (2008) [1886]. *La muerte de Ivan Ilich*. Caseros, Editorial Gradifco SRL.
- Verne, J. (2016) [1873]. *La vuelta al mundo en ochenta días*. Barcelona, Olmak Trade SL.
- Viñas, R. (2015). *Ser joven, leer y escribir en la universidad*. Tesis de Doctorado. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/44649>
- Wells, H. G. (2016) [1897]. *La guerra de los mundos*. Barcelona, Olmak Trade SL.
- Wilde. O. (1975) [1887]. *El fantasma de Canterville*. En *Cuentos*. Buenos Aires, Ediciones Orión.