

Título del trabajo: Recuperar la pregunta sobre las culturas populares en la mediatización contemporánea

Identificación: Eduardo Pelosio (FCC- UNC) - epelosio@unc.edu.ar

Área temática 2: Discursos, lenguajes y mediatización

Palabras claves: CULTURAS_POPULARES, MEDIATIZACIÓN, DIÁLOGOS

Resumen La publicación de una serie de textos de autores latinoamericanos en el último lustro ha contribuido al interés creciente por la relación entre las culturas populares y los procesos de mediatización contemporáneos, incluyendo los préstamos, tensiones y reapropiaciones de la cultura mainstream y las tecnicidades. En esta comunicación proponemos tres nudos problemáticos a partir de los cuales pensamos como posible profundizar la indispensable conversación sobre la producción de sentido en nuestras sociedades.

Desarrollo

El debate en torno a la noción de cultura popular parece haber recuperado cierta vitalidad a partir de la publicación en el último lustro de una serie de textos de autores latinoamericanos que se preguntan por los diálogos, tensiones, préstamos y apropiaciones en nuestras culturas en contacto con las tecnologías, lo mainstream y las dinámicas de las prácticas culturales emergentes.

Entre las obras que podemos mencionar se encuentran: *Pospopulares. Las culturas populares después de la hibridación* (2020) de Pablo Alabarces; *Culturas bastardas: entre lo popular y lo coolture* (2021) coordinado por Omar Rincón; *Cultura Pop: resignificaciones y celebraciones de la industria cultural en el siglo XXI* (2021) de Leonardo Murolo e Ignacio Del Pizzo; *Cultura popular, cultura de masas. Perspectivas sobre Williams, Thompson y Hoggart en la formación de los Estudios Culturales* (2021) de Sebastián Stra y *Cultura Snack* (2020) de Carlos Scolari.

Otras iniciativas desarrolladas en equipos de investigación de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) en el último año participan de algún modo de estas inquietudes. Se puede

considerar aquí a *Cuerpos, deseos e imágenes en las culturas populares contemporáneas* (2024), coordinado por María Eugenia Boito y Cecilia Michelazzo, y *Des-enredando la cultura. Investigaciones culturales en movimiento* (2024), coordinado por Ariel Gómez Ponce y Rodrigo Bruera.

Claro que este emergente no es algo homogéneo y mucho menos predominante. Entre las instancias de encuentro de estudiantes avanzados e investigadores que se organizaron este año en la UNC el tema del cruce entre culturas populares y medios no aparece como eje articulador de ninguno de los debates propuestos.

Esta situación fue notoria tanto en la II Jornada de Investigación en Comunicación y Cultura "Héctor Schmucler" organizada por el CIPeCo (Centro de investigaciones en Periodismo y Comunicación – FCC UNC), como en las XXVII Jornadas Nacionales de Investigadoras e Investigadores en Comunicación organizadas por la Red Nacional de Investigadoras e Investigadores en Comunicación. En ambas instancias las preocupaciones parecen deslizarse hacia los consumos culturales o al menos así lo indican los títulos de las ponencias presentadas y los ejes propuestos.

Sin embargo, hay que destacar que, cuando la temática fue propuesta por nuestro equipo, los participantes de las mesas de discusión intervinieron con interés e intensidad aportando perspectivas, nuevas preguntas y casos a analizar que enriquecieron sin duda el intercambio y dejaron flotando en el aire la sensación de que era posible y necesario profundizar el diálogo sobre los nudos problemáticos postulados.

Este renacimiento o reactivación de la conversación sobre lo popular y el entorno mediático se da luego de un prolongado paréntesis de casi tres décadas desde el impulso original con la incorporación de las temáticas propias de los estudios culturales ingleses en la recuperación democrática y que tuvo su punto de inflexión con *De los Medios a las Mediaciones* (1987), la obra seminal de Jesús Martín Barbero. Período que, según Pablo Alabarces (2020), encontró su máxima expresión y también su contradictoria clausura con el concepto de hibridaciones culturales desarrollado por Néstor García Canclini (1990).

Aunque con perspectivas y enfoques diferentes todas las búsquedas actuales parecen coincidir en que resulta indispensable partir de reconocer las nuevas condiciones del proceso de mediatización para abordar esta conversación. En principio, habría cierto acuerdo o consenso en que la interrelación y las dinámicas entre cultura/s de masas y culturas

populares, aunque aun productiva, no alcanzan para describir la complejidad y explorar la generación de sentidos sociales, es particular entre los sectores populares de la población.

La noción de mediatización, explorada tempranamente por Eliseo Verón (1987-2013) en un contexto de predominio del broadcasting, y que actualmente suele ser pensada como mediatización(es), parece adaptarse mejor al entorno contemporáneo. En particular el enfoque estructural del concepto puede dar cuenta de las dinámicas complejas y de los abruptos cambios en los interjuegos entre medios, instituciones e individuos característicos de las redes o medios sociales y los dispositivos tecno-discursivos que intervienen cada vez más decididamente en la producción y circulación de sentidos.

Consideramos que recuperar y combinar ambas tradiciones (los estudios culturales y la socio-semiótica), en el marco de los nuevos procesos de mediatización propios del siglo XXI, puede resultar productivo para repensar las culturas populares y su relación con los medios de comunicación ya que este proceso continúa complejizándose con la irrupción de medios sociales, plataformas y fenómenos emergentes como la inteligencia artificial generativa. En este sentido, resulta relevante la propuesta de Pablo Alabarces (2020), de interpretar de manera situada las prácticas comunicativas de los sectores populares en las redes y medios sociales.

Desde nuestro equipo de investigación, organizado a partir del proyecto "*Mediatización y culturas populares: territorios, prácticas y cuerpos en tensión*", nos hemos planteado participar de este debate conceptual y de la búsqueda de nuevos caminos para emprender estudios situados en territorio e instituciones.

En esta presentación queremos proponer un dialogo a partir de tres nudos problemáticos que nos parecen productivos y necesarios para volver a pensar las tensiones entre el proceso cultural contemporáneo, el rol de los medios de comunicación, los actores emergentes y la producción de sentidos y subjetividades.

1- Lo situado (sentidos y prácticas). En ambas tradiciones se lograron avances importantes cuando las reflexiones generales se pusieron en juego en estudios específicos analizando procesos situados local y temporalmente. Quizá sea este uno de los desafíos más importantes del momento. Recordamos aquí una ya clásica apreciación de Eliseo Verón para quien la mediatización es un proceso estructural y global pero que "opera a través de mecanismos diferentes según los sectores de la práctica social que afecta y produce en cada sector efectos

diferentes" (2001: 42).

Los estudios culturales abordaron la problemática de *lo situado* en referencia al concepto de coyuntura y de un fuerte enfoque contextualista (Hall y Grossberg, 2005).

2. El activismo en la conformación de lo popular. En la tradición de los estudios culturales, tanto ingleses como latinoamericanos, la noción de cultura popular se construyó como una relación de subordinación / tensión entre las prácticas culturales y los sentidos construidos por los sectores populares en interacción con la cultura dominante y en particular con la cultura de masas. Esta interacción estuvo desde el inicio atravesada por prácticas culturales activas que buscaron estremecer y desarmar el "statu quo" con el que se percibía lo popular como folclore o paisaje.

Maria Elisa Cevasco (2013) da cuenta de cómo los estudios culturales no surgen del ingenio de ciertos "padres fundadores" sino que Hoggart, Thompson y Williams fueron profesores de la Workers' Educational Association (WEA), una organización de izquierda dedicada a la educación de trabajadores y cuyo objetivo era transformar la experiencia de sus educandos con la cultura y potenciar su propia voz. El rol asumido como profesores y actores políticos transformó sus prácticas y las propias disciplinas que enseñaron.

Entre tantos ejemplos actuales posibles de considerar podríamos mencionar la emergencia de la práctica del fútbol femenino (amateur y profesional) que está atravesado íntegramente por las luchas del movimiento feminista, sus reivindicaciones tanto económicas, como discursivas y contra la discriminación, como uno de los motores principales de esta emergencia. En ambos casos los medios de comunicación, tanto masivos como sociales son un factor clave de la disputa de sentidos y la conformación de ciertos consensos o hegemonías provisorias.

3. El "lugar" de la apropiación, producción, invención (Redes / medios sociales). Entre las prácticas de investigación que hoy resultan predominantes aparecen dos postulados que, aunque diferentes, pueden resultar complementarios.

El primero es lo nombrado como *cultura pop* en la tradición norteamericana donde lo popular y la cultura de masas resultan casi sinónimos o al menos indistinguibles. Desde una mirada próxima, aunque quizá más compleja y dinámica encontramos conceptualizaciones como las de *coolture* y *culturas bastardas* de Omar Rincón (2021). En estas formulaciones la clave de interpretación y análisis reside en encontrar los restos o modalidades de lo popular que

pueden reconocerse en las producciones de la cultura de masas o lo mainstream.

Por otro lado Pablo Alabarces (2020) menciona que "las culturas populares, definitivamente en plural, siguen señalando en América Latina un exceso fuera de lo mediático". Se trata entonces de "un espacio de la experiencia de las clases subalternas que sigue sin ser capturado por la máquina cultural mediática" (2020: 156). Sin embargo esas experiencias y esas voces no son radicalmente autónomas sino que son continuamente intersecadas por la cultura de masas y los discursos hegemónicos. El autor se pregunta qué de la experiencia popular queda al margen del registro mediático.

La producción discursiva que circula en lo que reconocemos en Argentina como redes sociales y que, quizá con mayor precisión, en el ámbito anglosajón se identifica como *social media* (literalmente medios sociales) nos brinda un espacio desde donde poner en juego estas miradas y recuperar las tensiones, apropiaciones y desvíos que presenta la producción de sentido cuando la vinculamos con las prácticas culturales de los sectores populares.

Conclusión:

Aún reconociendo los aportes de ambos enfoques creemos posible explorar a los medios sociales bajo la premisa de que son también un lugar desde donde las culturas populares operan, producen, inventan, circulan y consumen enunciados en tensión con la cultura de masas o mainstream. Es decir que, aunque muchas de estas prácticas mediáticas no pueden pensarse como puras y esencialmente diferentes, al mismo tiempo no pueden ser subsumidas absolutamente y borradas por la inefable lógica de la cultura de masas. Es más, los medios sociales se muestran como un "lugar" desde donde los discursos se tensionan, las prácticas se cuestionan, lo popular emerge y opera, la cultura en su conjunto adquiere dinamismo y posibilidad de cambio. Parece razonable volcar al menos una parte de nuestros esfuerzos de investigación y análisis allí.

Teniendo en cuenta el carácter situado de nuestra propuesta de análisis, los contextos específicos de desarrollo de las mediatizaciones y en particular los medios sociales pueden ser considerados en prácticas de producción de sentido y estrategias comunicacionales que ponen en tensión la relación entre lo popular y la cultura de masas y en las que la cultura sigue planteando posibilidades de cambio.

Bibliografía

- Alabarces, P. (2020). *Pospopulares: Las culturas populares después de la hibridación*. Ed. Calas.
- Boito, M. E., & Michelazzo, C. (2024). *Cuerpos, deseos e imágenes en las culturas populares contemporáneas*. Anarchivo.
- Cevasco, M. E. (2013). *Diez lecciones sobre estudios culturales*. La Marca Editora.
- Gómez Ponce, A., & Bruera, R. (2024). *Des-enredando la cultura: Investigaciones culturales en movimiento*.
- Murolo, L., & Del Pizzo, I. (2021). *Cultura pop: Resignificaciones y celebraciones de la industria cultural en el siglo XXI*. Prometeo Libros.
- Neto, F. (2010). A circulação além das borda. En *Mediatización, sociedad y sentido: Diálogos entre Brasil y Argentina*. UNR Editora.
- Rincón, O. (2021). *Culturas bastardas: Entre lo popular y lo coolture*. Prometeo Libros.
- Scolari, C. (2020). *Cultura snack*. La Marca.
- Stra, S. (2021). *Cultura popular, cultura de masas: Perspectivas sobre Williams, Thompson y Hoggart en la formación de los estudios culturales*. UNR Editora.
- Verón, E. (2013). *La semiosis social 2: Ideas, momentos, interpretantes*. Paidós.